

ТИПИК
О. ИСИДОРА ДОЛЬНИЦКОГО И ЕГО
ИСТОЧНИКИ

ИГОРЬ ВАСИЛИШИН

Excerpta ex Dissertatione ad Doctoratum

Roma
2006

Vidimus et approbamus ad normam Statutorum Instituti
Romae, ex Pontificio Instituto Orientale
Die 23.II.2006

R.P. Robert F. Taft, S.J.
R.P. Jakov Kulič, S.J.

СОДЕРЖАНИЕ ЭКСТРАКТА

СОДЕРЖАНИЕ ЭКСТРАКТА	3
СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПОЛНОСТЬЮ	5
БИБЛИОГРАФИЯ	11
ПРЕДИСЛОВИЕ	23
1. Введение	23
2. Характеристика данной работы	31
3. Метод работы о. Дольницкого	32
4. Метод данного исследования	33
5. Цель данной работы	33
ГЛАВА VI. ТИПИКОНЫ	36
Введение	36
1. <i>Рукописные типиконы Студийской традиции</i>	36
Введение	36
Типикон монастыря св. Николая Касульского	37
Типик преп. Варфоломея Кристо-Ферратского	38
2. <i>Рукописные Типиконы Иерусалимской традиции</i>	39
Введение	39
Греческие иерусалимские рукописи	40
Введение	40
Ватиканский греческий кодекс <i>Vat. Gr. № 101</i>	40
Ватиканский греческий кодекс <i>Vat. Gr. № 782</i>	41
Ватиканский греческий кодекс <i>Vat. Gr. № 784</i>	42
Ватиканский греческий кодекс <i>Vat. Gr. № 785</i>	44
Типик Царицы Ирины	44
Славянские рукописные иерусалимские уставы	45
Введение	45
А. Наш рукописный (РУК)	47
Особенности месяцеслова РУК	52
Б. Типик Капитулы св. Георгия (КАП)	53
В. Типикон Львовского Университета (УНИ)	58
Месяцеслов УНИ	62
Г. Типик церкви св. Онуфрия	73
Д. Список из «Ока Церковного» МВ-78	73
Выводы о рукописных типиконах	80
3. <i>Печатные издания греческого типикона</i>	81
Введение	81
Венецианский Типикон 1615 г.	81
Новый Цареградский Типикон 1851 г. (НЦТ)	83
Характеристика Типика 1851 г.	85
Выводы о печатных греческих типиконах	87
4. <i>Церковно-славянские печатные иерусалимские уставы</i>	88
Введение	88
«Око Церковное» (ОКО)	88
Московский Типикон (МОС)	92
Перемышльские греко-католические типиконы	94
Другие издания типикона	97
Почаевский устав	97
Типик Фердинанда Цихановского (ЦИХ)	98
Выводы о славянских печатных типиконах	99

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПОЛНОСТЬЮ

ПРЕДИСЛОВИЕ	i
БИБЛИОГРАФИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	iii
ЧАСТЬ I. ОТЕЦ ИСИДОР ДОЛЬНИЦКИЙ. ЕГО ЖИЗНЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	1
ВВЕДЕНИЕ	1
ГЛАВА I. БИОГРАФИЯ О. ИСИДОРА ДОЛЬНИЦКОГО	3
<i>Введение</i>	3
1. <i>Детство</i>	4
2. <i>Учеба в Риме</i>	5
3. <i>Священство</i>	7
4. <i>Узник Талергофа</i>	21
ГЛАВА II. БРАТСТВО ВВЕДЕНИЯ В ХРАМ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ	24
ГЛАВА III. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ О. ИСИДОРА НА ЛЬВОВСКОМ СОБОРЕ 1891 Г.	28
<i>Введение</i>	28
1. <i>Титул II. Львовского Собора О Таинствах</i>	30
2. <i>Титул III. Освящения и благословения (сакраменталии)</i>	38
3. <i>Титул IV. О всенародном почитании Бога</i>	41
а. <i>Глава I. О жертве св. Литургии</i>	42
б. <i>Глава II. О намерении и стипендиях св. Литургии</i>	45
в. <i>Глава III. О часах канонных</i>	46
г. <i>Глава IV. О служении чинов надпорядочных</i>	47
д. <i>Глава V. О церковном пении</i>	51
е. <i>Глава VI. О праздниках</i>	52
ж. <i>Глава VII. О почитании святых, мощей и икон</i>	52
з. <i>Глава VIII. О процессиях, паломничествах, миссиях</i>	55
и. <i>Глава IX. О домашнем богочитании</i>	56
4. <i>Титул V. О святой Литургии</i>	57
5. <i>Титул VI. О храмах</i>	64
а. <i>Глава I. О строительстве храма</i>	65
б. <i>Глава II. О внутреннем украшении храма</i>	66
в. <i>Глава III. О священных сосудах</i>	66
г. <i>Глава IV. О цвете церковных риз</i>	67
6. <i>Титул VIII. О духовных семинариях</i>	68

ГЛАВА IV.	АНАЛИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЙ О. ДОЛЬНИЦКОГО	74
1.	<i>Введение</i>	74
2.	<i>Литургические произведения</i>	75
а.	<i>Службы праздникам и святым</i>	75
б.	<i>О службе Сердиу Иисусовому</i>	76
в.	<i>Служба Непорочному Зачатию Богородицы</i>	81
г.	<i>Служба и Акафист св. Иосифу Обручнику</i>	83
д.	<i>Акафист св. Иоакиму и Анне</i>	87
е.	<i>Акафист св. Иоанну Богослову</i>	88
ж.	<i>Служба преп. Макрине</i>	90
з.	<i>Другие службы</i>	91
3.	<i>Законодательные произведения</i>	92
4.	<i>Музыкальные произведения</i>	95
5.	<i>Оценка творчества о. Дольницкого</i>	97
ГЛАВА V.	ВЫВОДЫ ПЕРВОЙ ЧАСТИ	98
ЧАСТЬ II. ИСТОЧНИКИ ТИПИКА О. ИСИДОРА ДОЛЬНИЦКОГО		101
ВВЕДЕНИЕ		101
1.	<i>Метод работы о. Дольницкого</i>	102
2.	<i>Цель данной работы</i>	102
ГЛАВА VI.	ТИПИКОНЫ	104
	<i>Введение</i>	104
1.	<i>Рукописные типиконы Студийской традиции</i>	104
	<i>Введение</i>	104
	<i>Типикон монастыря св. Николая Касульского</i>	105
	<i>Типик преп. Варфоломея Кристо-Ферратского</i>	106
2.	<i>Рукописные Типиконы Иерусалимской традиции</i>	107
	<i>Введение</i>	107
	<i>Греческие иерусалимские рукописи</i>	108
	<i>Введение</i>	108
	<i>Ватиканский греческий кодекс Vat. Gr. № 101</i>	108
	<i>Ватиканский греческий кодекс Vat. Gr. № 782</i>	109
	<i>Ватиканский греческий кодекс Vat. Gr. № 784</i>	110
	<i>Ватиканский греческий кодекс Vat. Gr. № 785</i>	112
	<i>Типик Царицы Ирины</i>	112
	<i>Славянские иерусалимские рукописи</i>	113
	<i>Введение</i>	113
	<i>А. Наш рукописный (РУК)</i>	114
	<i> Особенности месяцеслова РУК</i>	120
	<i>Б. Типик Капитулы св. Георгия (КАП)</i>	121
	<i>В. Типикон Львовского Университета (УНИ)</i>	125
	<i> Месяцеслов УНИ</i>	128
	<i>Г. Типик церкви св. Онуфрия</i>	138
	<i>Д. Список из «Ока Церковного» МВ-78</i>	139

	<i>Выводы о рукописных типиконах</i>	145
3.	<i>Печатные издания греческого типикона</i>	145
	<i>Введение</i>	145
	<i>Венецианский Типикон 1615 г.</i>	146
	<i>Новый Цареградский Типикон 1851 г. (НЦТ)</i>	148
	<i>Характеристика Типикона 1851 г.</i>	150
	<i>Выводы о печатных греческих типиконах</i>	151
4.	<i>Церковно-славянские печатные иерусалимские уставы</i>	152
	<i>Введение</i>	152
	<i>«Око Церковное» (ОКО)</i>	152
	<i>Московский Типикон (МОС)</i>	156
	<i>Перемышльские греко-католические типиконы</i>	158
	<i>Другие издания типикона</i>	160
	<i>Почаевский устав</i>	160
	<i>Типик Фердинанда Цихановского (ЦИХ)</i>	161
	<i>Выводы о славянских печатных типиконах</i>	162
ГЛАВА VII.	ДРУГИЕ ЛИТУРГИЙНЫЕ ИСТОЧНИКИ	163
	<i>Введение</i>	163
1.	<i>Остромирово Евангелие</i>	163
2.	<i>Издания октоиха</i>	164
	<i>Введение</i>	164
	<i>Римские издания</i>	164
	<i>Львовские издания</i>	165
	<i>Московский Октоих 1782 г.</i>	167
	<i>Почаевские издания</i>	167
3.	<i>Служебники</i>	168
	<i>Служебник Гедеоны Балабана 1604 г. (БАЛ)</i>	168
	<i>Почаевские служебники</i>	171
	<i>Почаевский Литургион 1744 г.</i>	171
	<i>Почаевский Литургион 1765 г.</i>	172
	<i>Почаевский Литургион 1788 г.</i>	172
4.	<i>Минеи</i>	173
5.	<i>Триоди</i>	174
6.	<i>Евхологионы-Требники</i>	174
	<i>Греческие евхологионы</i>	174
	<i>Славянские требники</i>	175
7.	<i>Часословы-молитвословы</i>	175
ГЛАВА VIII.	ПАРАЛИТУРГИЙНЫЕ ИСТОЧНИКИ	176
	<i>Введение</i>	176
1.	<i>Календарь Ниллеса</i>	176
2.	<i>Другие источники</i>	177
ГЛАВА IX.	ВЫВОДЫ II ЧАСТИ	178

ЧАСТЬ III. ОСОБЕННОСТИ ТИПИКА О. ДОЛЬНИЦКОГО	201
ВВЕДЕНИЕ	201
ГЛАВА X. ОБЩИЙ ВИД БОГОСЛУЖЕНИЯ В ТИПИКЕ	201
<i>Введение</i>	203
1. <i>Вечерня</i>	204
<i>Великая Вечерня с Литией</i>	204
<i>Великая Вечерня без Литии</i>	206
<i>Будничная Вечерня</i>	207
<i>Малая Вечерня</i>	208
2. <i>Утренняя</i>	208
<i>Чин Великой Утрени</i>	208
<i>Чин Вседневной Утрени</i>	209
3. <i>Другие богослужения (Повечерие, Полунощница, Часы)</i>	210
5. <i>Выводы I главы</i>	211
ГЛАВА XI. ОБЩИЕ УСТАВЫ РАЗЛИЧНЫХ СЛУЖБ ОКТОИХА И МИНЕИ	212
<i>Введение</i>	212
1. <i>Особенности</i>	213
2. <i>Выводы</i>	215
ГЛАВА XII. ОСОБЕННОСТИ МИНЕЙНЫХ СЛУЖБ И МЕСЯЦЕСЛОВА	216
<i>Введение</i>	216
1. <i>Особенности III части Типика и его Месяцеслова</i>	219
<i>Сентябрь</i>	219
<i>Октябрь</i>	222
<i>Ноябрь</i>	224
<i>Декабрь</i>	226
<i>Январь</i>	229
<i>Февраль</i>	231
<i>Март</i>	232
<i>Апрель</i>	233
<i>Май</i>	234
<i>Июнь</i>	235
<i>Июль</i>	237
<i>Август</i>	239
3. <i>Выводы XII главы</i>	242

ГЛАВА XIII. ОСОБЕННОСТИ ТРИОДНОГО ЦИКЛА	243
<i>Введение</i>	243
1. <i>Особенности Постной Триоды</i>	243
2. <i>Особенности Цветной Триоды</i>	246
3. <i>Выводы XIII главы</i>	247
ГЛАВА XIV. ОСОБЕННОСТИ ХРАМОВЫХ ПРАЗДНИКОВ	248
<i>Введение</i>	248
1. <i>Краткая характеристика V части Типика</i>	248
2. <i>Выводы</i>	250
ГЛАВА XV. ДРУГИЕ ОСОБЕННОСТИ ТИПИКА О. ДОЛЬНИЦКОГО	251
<i>Введение</i>	251
1. <i>Элементы архиерейского богослужения</i>	251
2. <i>Местные обычаи</i>	253
3. <i>Сокращения и упрощения в Типике</i>	257
<i>Введение</i>	257
<i>Примеры сокращений и упрощений</i>	258
<i>Выводы</i>	268
4. <i>Усложнения</i>	268
<i>Введение</i>	268
<i>Примеры</i>	269
<i>Выводы</i>	270
5. <i>О времени начала богослужений</i>	271
6. <i>Выводы</i>	273
ГЛАВА XVI. ВЛИЯНИЯ РИМСКОЙ ТРАДИЦИИ	275
<i>Введение</i>	275
1. <i>Латинизация</i>	276
2. <i>Выводы XVI главы</i>	283
ГЛАВА XVII. ВЫВОДЫ III ЧАСТИ	284

Часть IV. Общие выводы	285
1. <i>Общий обзор</i>	285
2. <i>Автор</i>	285
3. <i>Источники</i>	286
4. <i>Пропозиции изменений в Типике</i>	287
а. <i>Общие принципы</i>	289
б. <i>Структура</i>	290
в. <i>Минейная часть и месяцеслов</i>	291
г. <i>Триодная часть</i>	292
д. <i>Другие части</i>	293
5. <i>Заключение</i>	294

БИБЛИОГРАФИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

AB = *Analecta Bollandiana*

Acta et decreta Synodi Provincialis Ruthenorum Galiciae Habitaе Leopoli an. 1891, Рим 1896. (То же самое на старо-украинском языке, см. *Чинности*).

Акафистникъ = *Акафистникъ или собраніе акафистовъ*, второе издание, Жовква 1905.

Акафистъ Іосифу = *Акафист святому и праведному Іосифу обручнику Пресвятыя Девы Маріи*, Санкт Петербург 1873.

ALLATI, *De Ecclesiae* = LEONIS ALLATI, *De Ecclesiae occidentalis atque orientalis perpetua consensione libri tres. Eiusdem dissertationes de dominicis et hebdomadibus graecorum et de Missa Praesantificantorum, cum Bartoldi Nihusii ad hanc Annotationibus de Communionе Orientalium sub specie unica, Apud Jodocum Kalcovicum* Кельн 1648.

ALLATI, *De libris* = LEONIS ALLATI, *De libris et rebus ecclesiasticis Graecorum dissertationes*, Париж 1646.

Analecta OSBM.

ANTONIEWICZ, *Introibo ad altare Dei* = JOZEPHUS P. ANTONIEWICZ, *Introibo ad altare Dei sive praeparatio ad missam et gratiarum actio necnon aliae preces selectae ad usum sacerdotum*, Краков 1937.

ARRANZ, M., « Les grandes étapes de la liturgie byzantine: Palestine — Byzance — Russie: Essai d'aperçu historique », *Liturgie de l'Église particulière et liturgie de l'Église universelle*, (BELS 7) Рим 1976, стр. 43-72.

ID., *Le Typicon du monastère du Saint-Sauveur à Messine. Codex Messinensis gr. 115, AD 1131*, (OCA 185) Рим 1969.

ID., *L'Eucologio Costantinopolitano agli inizi del secolo XI. Hagiasmariton & Archieratikon (Rituale & Pontificale) con l'aggiunta del Leiturgicon (Messale)*, Editrice Pontificia Università Gregoriana, Рим 1996.

ID., *L'office de la veillée nocturne dans l'Église grecque et dans l'Église russe*, OCP 42, Рим 1976, стр. 117-155; 402-425.

ID., *Les prières sacerdotales des vêpres Byzantines*, OCP XXXVII, Рим 1971, стр. 85-124.

- ID., *Les prières presbytérales de la "Pannychis" de l'ancien Euchologe byzantin et la "Panikhida" des défunts*, OCP XL, Рим 1974, стр. 314-343, OCP XLI, Рим 1975, стр. 119-139.
- АРРАНЦ, *Избранные сочинения* = ID., *Избранные сочинения по литургике*, т. 1-4, Москва-Рим 2003.
- АРРАНЦ, *Око* = ID., *Око Церковное... История Типикона*, Рим 1998.
- АРРАНЦ, *Как молились византийцы* = ID., *Как молились Богу древние византийцы. Суточный круг Богослужения по древним спискам Византийского Евхология*, Санкт-Петербург 1979.
- АРРАНЦ, *Молитвы* = ID., *Молитвы и псалмопение по константинопольскому песенному последованию $\mu\beta\mu\alpha\tau\iota\kappa\eta\ ;\alpha\kappa\omicron\lambda\omicron\upsilon\theta\iota\kappa\eta$* , Рим 1997.
- Архив ЛНБ = Архив Львовской Научной Библиотеки им. В. Стефаныка, отдел рукописей.
- Архив БЛНУ = Архив Библиотеки Львовского Национального Университета им. Ивана Франко, отдел рукописей.
- BAUMSTARK, *Das Typikon* = A. BAUMSTARK, *Das Typikon der Patmos-Handschrift 266 und die altkonstantinopolitanische Gottesdienstordnung*, JLV VI (1926), стр. 98-112.
- BAUMSTARK, *Comparative Liturgy* = A. BAUMSTARK, *Comparative Liturgy*, third edition revised by В.ВОТТЕ, trans. F.L. CROSS, Вестминстер (Мэриленд) 1958.
- BELS = *Bibliotheca Ephemerides liturgicae*, Subsidia.
- BEN = *EUCOLOGION SUN QEW AGIW NEWSTI METATUPOQEN KAI META GASHS EGIMELEIAS DIORQOQEN*, Рим 1754.
- BÉNÉCHÉVITCH, *Les manuscrits grecs* = V. N. BÉNÉCHÉVITCH, *Les manuscrits grecs du mont Sinaï et le monde Savant de l'Europe depuis le XVIIe siècle jusq'à 1927*, Athen 1937. (Texte und Forschungen zur Byzantinisch-Neugriechischen philologie № 21), Афины 1937.
- BLAŽEJOVSKYJ, *Byzantine students* = ДМЫТРО BLAŽEJOVSKYJ, *Byzantine kyivan rite students in pontifical colleges, and in seminaries, universities and institutes of Central and Western Europe*, Рим 1984.
- Byzantine Monastic* = *Byzantine Monastic Foundation Documents* см. DOS XXXV, тт. 1 – 5.

BZ = Byzantinische Zeitschrift.

БЕЗОБРАЗОВ = П. БЕЗОБРАЗОВ, *Материалы для истории Византийской империи: I. Не изданные монастырские уставы*, ЖМНП 254 (1887 г.), стр. 65-78; см. также *BZ* 2 (1893), стр. 627-631.

БЕНЕШЕВИЧ, *Описание* = В. Н. БЕНЕШЕВИЧ, *Описание греческих рукописей монастыря св. Екатерины на Синае*, Санкт-Петербург 1911-1917.

БОЦЯН, *Дольницький* = О. БОЦЯН, *О. Прелат Исидор Дольницький, духовний отець, літургіст і піснетворець*. В *Богословія*, II, Львов 1924, стр. 118-195.

БТ = Богословские Труды.

БУЛГАКОВ, *Настольная книга* = С. БУЛГАКОВ, *Настольная книга для священно-церковно-служителей*, Харьков 1900.

БУЧИНСЬКИЙ, *Еспанський свідок* = Д. БУЧИНСЬКИЙ, *Еспанський свідок нашої музичної культури*, Йорктон, 1958, стр. 2-23.

М. ВАВРИК, *Нововідкриті почаївські друки 18-го сторіччя*, *Analecta OSBM* 16 (1979), стр. 370-378.

Вечѣрня и Утреня = Вечѣрня и Утреня, Львов-Жовква 1929.

ВОРОНОВ, *Календарная проблема* = Л. ВОРОНОВ, *Календарная проблема. Её изучение в свете решений Первого Вселенского Собора о пасхалии и изыскание пути к сотрудничеству между Церквами в этом вопросе*. БТ VII, Москва 1971, стр. 170 – 203.

ВОЯКОВСЬКИЙ, *Відновлення* = Н. ВОЯКОВСЬКИЙ, *Відновлення духовної семінарії у Львові: 1920-1926 (причинок до ректорату о. Т. Галуцинського ЧСВВ)*, *Analecta OSBM* 7; 1-3, Рим 1971, стр. 291-308.

Гласопѣснецъ = Гласопѣснецъ или Напѣвникъ церковный. По образу общайшему пѣнія Галицко-Рускихъ Церквей во видѣ сокращенѣмъ состави и знаменьми Ирмологійными заосмотри Исидоръ Дольницький, учитель священныхъ обрядовъ и пѣнія Церковнаго въ Бурсѣ Ставропігійской и Духовникъ Сѣменища Львовско-Рускаго, Львов 1894.

Гласопѣснецъ малый = Гласопѣснецъ малый изъятъ отъ гласопѣснца большаго составленнаго отъ духовника Сѣменища о. прелата Дольницкого: изданъ въ употребленіе воспитанниковъ тогожде сѣменища. Иждивеніемъ Сѣменища, Львов 1905.

- ГОЛУБИНСКИЙ, *История канонизации* = Е. ГОЛУБИНСКИЙ, *История канонизации святых в Русской церкви*, Москва 1903.
- GALADZA = PETER GALADZA, *The Theology and liturgical work of Andrei Sheptytsky (1865-1944)*, St. Paul University, Оттава-Рим 2004.
- GAUTIER, *Le tyikon* = P. GAUTIER, *Le tyikon de la Théotokos Kécharitômene*, REB 43, Париж 1985, стр. 5-165.
- GALATARIOTOU = С. GALATARIOTOU, *Byzantine Ktetorika Typika: a comparative study*, REB 45 Париж 1987, стр. 77-138.
- DE CASTRO, *Methodus* = IOANNES DE CASTRO: *Methodus Cantus Ecclesiastici Graeco-Slavici*, Рим 1881.
- CCEO = *Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium auctoritate Ioannis Pauli pp. II promulgatus*, Рим 1990.
- Codices Vaticani Graeci* = *Codices Vaticani Graeci recensuerunt IOHANNES MERCATI bybliothecae Vaticanae praefectus et PIUS FRANCHI DE CAVALIERI scriptor*, Tomus I., CODICES 1-329, Рим 1923.
- ДАНИЛЕНКО, *Окозрительный устав* = БОРИС ДАНИЛЕНКО, *Окозрительный устав в истории богослужения Русской Церкви*, Мюнхен 1990.
- Діяння і постанови* = *Діяння і постанови Львівських архієпархіальних соборів 1940 – 41 – 42 – 43 під проводом Слуги Божого Митрополита Андрея Шептицького*, Виннипег 1984.
- ДМИТРИЕВСКИЙ, *Богослужение в Иерусалиме* = А. ДМИТРИЕВСКИЙ, *Богослужение страстной и пасхальной седмиц во св.Иерусалиме IX – X в.*, Казань 1894.
- ДМИТРИЕВСКИЙ, *Богослужение XVII в.* = ИД., *Богослужение в Русской Церкви в XVII веке, ч. I Службы круга седмичного и годичного и чинопоследования таинств, историко-археологическое исследование*, Казань 1884.
- ДМИТРИЕВСКИЙ, *Богослужение первых пяти веков* = ИД., *Богослужение в Русской Церкви за первые пять веков*, Православный Собеседник 1882, ч. II, стр. 363-367.
- Дми I = ДМИТРИЕВСКИЙ, *Описание I* = ИД., *Описание литургических рукописей хранящихся в библиотеках Православного востока*, т. I, Киев 1895.
- Дми II = ДМИТРИЕВСКИЙ, *Описание II* = ИД., т. II, Киев 1901.

Дми III = ДМИТРИЕВСКИЙ, *Описание III* = ID., т. III, Петроград 1917.

ДМИТРИЕВСКИЙ, *Путешествие* = А. ДМИТРИЕВСКИЙ, *Путешествие по Востоку и его научные результаты, отчет о заграничной командировке в 1887-88 гг. с приложениями*, Киев 1890.

ДМИТРИЕВСКИЙ, *Рецензия* = А. ДМИТРИЕВСКИЙ, *Рецензия ученых исследований и учебных пособий, удостоенных Святейшим Синодом премий Митрополита Макария, (Церковный устав (типик), его образование и судьба в греческой и русской церкви), Сочинение профессора И. Мансветова, Москва 1885 годъ. Рецензия доцента Киевской Д. Академии А. Дмитриевского*, Христианское чтение, 1888, № 9-10, стр. 480-576.

ДМИТРИЕВСКИЙ, *Типиконы* = ID., *Древнейшие патриаршие типиконы Святогробский Иерусалимский и великой Константинопольской Церкви*, Киев 1907.

Додаток = *Додаток до чинностей и рішень руского провинціального собора в Галичині отбувшогося во Львові в р. 1891*, Львов 1897.

Дольницький, *Акафист Іоанну* = І. Дольницький, *Акафист святому Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову*, Жовква 1910.

Дольницький, *Акафист Іосифу* = ID., *Акафист святому Іосифу Обручнику*, Жовква 1907.

Дольницький, *Акафист Іоакіму і Анні* = ID., *Акафист святим і праведним богоотцем Іоакиму і Анні*, Жовква 1910.

Дольницький, *Акафист Сердцу Іисусовому* = ID., *Акафист сладчайшому Сердцу Іисусовому*, см. *Акафистникъ или Собрание акафістовъ*, Жовква 1905.

Дольницький, *БРАЦТВО ВОВЕДЕНІЯ* = ID., *Брацтво Воведенія П. Богородиці в Сіменици Львовско-Рускомъ і начеркъ життя П. Богородиці при храмі Іерусалимскомъ зъ одповідними Поученнями моральними для членовъ Брацтва. (Текстъ Рускій зъ переводомъ Латиньскимъ)*, Львов 1895.

Дольницький, *Літопис* = ОЛЕГ ДОЛЬНИЦЬКИЙ, *Літопис роду Дольницьких. Документи, матеріали, спогади: генеалогічне дослідження*, Львов 2004.

Дольницький, *О службі св. Йосифа* = ID., *О службі св. Йосифа і Найсвят. Серця Іисусового, Нива*, 11-12, Львов 1911, стр. 360-365.

Дольницький, *Підручник* = ID., *Підручник церемоній для питомців семинара духовного до приличного usługовання в богослуженнях так семинарских як і*

архиєрейских з додатком кількох питань о скороченім правилі церковнім, Львов 1907.

ДОЛЬНИЦЬКИЙ, *Служба Іосифу* = ID., *Служба святому Іосифу Обручнику*, Жовква 1910.

ДОЛЬНИЦЬКИЙ, *Служба Макрині* = ID., *Служба преподобній матери нашей Макрині з полієлеєм*, Львов 1922.

ДОЛЬНИЦЬКИЙ, *Служба Сердиу Іисусовому* = ID., *Служба Священнішому Сердиу Іисусовому*, Жовква 1909.

ДОЛ = Типик = ДОЛЬНИЦЬКИЙ, *Типикъ* = ID., *Типикъ Церкви Руско-Католическия*, Львов 1899.

DOP = *Dumbarton Oaks Papes*.

DOS = *Dumbarton Oaks Studies*.

EO = *Echos d'Orient*.

ÉMÉREAU = ÉMÉREAU, *Hymnographi*, EO 22 (1923), стр. 424-428.

ÉMÉREAU = ÉMÉREAU, *Le catalogues d'hymnographes byzantins*, *Echos d'Orient* 20 (1921) 147.

FOLLIERI = FOLLIERI, *Problema d'Innografia bizantina*, *Actes du XIIe Congrès International d'études byzantines* (Ochride 10-16 Septembre 1961) II, Белград 1964, стр. 311-325.

HABERT = I. HABERT, *ΑΡΧΙΕΡΑΤΙΚΟΝ: Liber Pontificalis Ecclesiae Graecae*, Париж 1676.

HOLOSHNJAJ, *Ufficio Bizantino* = BORIS HOLOSHNJAJ, *Storia dell'ufficio Bizantino*, *dispense* (конспекти лекцій).

Інструкція = *Інструкція застосування літургійних приписів Кодексу Канонів Східних Церков*, Львов 1998.

Інтернет сайти: www.liturgica.ru; www.mrezha.ru; www.baltwillinfo.com и др.

JACOB, *Fonds Barberini* = ID., *Les euchologes du fonds Barberini grec de la Bibliothèque Vaticane*, *Didaskalia* 4 (1974), стр. 131-222

JANERAS, *Vendredi-Saint* = S. JANERAS, *Le Vendredi-Saint dans la tradition liturgique byzantine* (STUDIA ANSELMIANA 99), Рим 1988.

JLW = *Jahrbuch für Liturgiewissenschaft*.

ЖМНП = *Журнал Министерства народного просвещения*.

ЖМП = *Журнал Московской Патриархии*.

КАРАБИНОВ = И. КАРАБИНОВ, *Постная триодь*, Санкт-Петербург 1910.

ККСЦ (ССЕО) = *Кодекс Канонів Східних Церков (Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium)*, Рим 1990.

KLENTOS, *Theotokos Evergetis* = J. E. KLENTOS, *Byzantine Liturgy in the Twelfth-Century Constantinople Synaxarion of the Monastery of Theotokos Evergetis (codex Athens Ethnike Bibliotheke 788)* University Microfilms International 1995.

KLENTOS, "The Typology" = J.E. KLENTOS, "The Typology of the *Typikon* as a Liturgical Document," в *The Theotokos Evergetis and Eleventh-century Monasticism*, (Belfast Byzantine Texts and Translations, 6. 1) Голливуд 1994, стр. 294-305.

KOROLEVSKIJ, *Liturgia* = CIRILLO KOROLEVSKIJ, *La liturgia ed il rito praticati dai ruteni*, Рим 1937.

КРАСНОСЕЛЬЦЕВ, *Сведения* = Н. КРАСНОСЕЛЬЦЕВ, *Сведения о некоторых литургических рукописях ватиканской библиотеки с замечаниями о составе и особенностях богослужебных чинопоследований в них содержащихся и с приложениями из отчета об ученых занятиях за границей в 1882 г.*, Казань 1885.

КРАСНОСЕЛЬЦЕВ, *Типик* = КРАСНОСЕЛЬЦЕВ, *Типикъ Церкви св. Софіи въ Константинополѣ (IX в.)*, Одесса 1892.

КРЫЛОВСКИЙ, *Каталог* = А. С. КРЫЛОВСКИЙ, *Систематический каталог книг библиотеки Киевской Духовной Академии*, Киев 1890.

КУДРИК, *Братство Воведенія* = КУДРИК, *Братство Воведенія Пр. Богородиць в Львівській духовній семінарії*, см. *Католицкий Вхід*, 3, 1906, стр. 213-218.

KULCZYNSKI I., *Specimen Ecclesiae Ruthenicae* = IGNATI KULCZYNSKI, *Specimen Ecclesiae Ruthenicae, ab ordine susceptae fidei ad nostra usque tempora in suis capitibus seu primatibus Russiae cum s. Sede Apostolica Romana semper unitae*, Рим 1723, (см. также более новое издание: Рим 1733).

Леонид Федоров = ДИАКОН ВАСИЛИЙ, *Леонид Федоров – жизнь и деятельность*, Рим 1966.

Leitourgiai, Paris 1546 = *Leitourgiai tou agiou paterwn Jakobou tou apostolou kai adel Fouevu, Basileiou tou Megalou, Iwannou Crusostomou*, Париж 1546.

МАНСВЕТОВ = И. Д. МАНСВЕТОВ, *Церковный Устав (Типик) и его судьба в греческой и Русской Церкви*, Москва 1885.

МАТЕОС, *Typikon I, II* = J. МАТЕОС (ed.), *Le Typicon de la Grande Église, Ms. Sainte-Croix 40, Xe siècle*, т. I, *Le cycle des douze mois*, (OCA 165) Рим 1962; т. II, *Le cycle des fêtes mobiles* (OCA 166) Рим 1963.

МИКИТА, *Типиконъ* = АЛЕКСАНДРЪ МИКИТА, *Руководство въ Церковный Типиконъ*, Ужгород 1901.

Мир Православия, ежемесячная газета, Таллинн.

MORRISON, *Coinage and Money* = CÉCILE MORRISON, *Coinage and Money in Byzantine Typika*, DOP 56, 2002, стр. 263-275.

НИКИФОРОВ = С.Д. НИКИФОРОВ, *Старославянский язык*, Москва 1955.

НИКОЛЬСКИЙ, *Пособіє* = К. НИКОЛЬСКИЙ, *Пособіє къ изученію устава богослуженія Православной Церкви*, издание седьмое, Санкт-Петербург 1907.

NILLES, *Kalendarium* = *Kalendarium Manuale utrisque Ecclesiae Orientalis et Occidentalis Academiae Clericorum Accommodatum*. NILLES NICOLAO S.J. AUCTORE S. THEOLOGIAE ET SS. CANONUM DOCTORAE, HORUMQUE IN CAESAREA ET REGIA UNIVERSITATE OENIPONTANA PUBLICO ORDINARIO, tomus II. Инсбрук 1881.

NOIRET = J. NOIRET, *Un nouveaux manuscrit important pour l'histoire du Synaxaire*, AB 87 (1969) 90.

OCA = *Orientalia Christiana Analecta*.

OCP = *Orientalia Christiana Periodica*.

ODB = ALEXANDER KAZHDAN, изд., *Oxford Dictionary of Byzantium*, т. 1-3 (Нью-Йорк-Оксфорд 1991).

Ordo = *Celebrationis vesperarum, matutini et Divinae Liturgiae iuxta recensionem ruthenorum*, روما 1953, то же самое на украинском языке: *Устав = Устав Богослужінъ вечірні, утрени і Божественної Літургії*, Рим 1958.

ПАНЧАК, *Служба Непорочному Зачаттю* = Б. ПАНЧАК, *Служба Непорочному Зачаттю Пресвятої Богородиці в Українській Греко-Католицькій Церкві*. Календар «Благовіста», Гурово Ілавецьке 1998, стр. 84-91.

PG = J.-P. MIGNE, *Patrologia Graeca*.

ПЕЛЕШ, *Богословие* = Ю. ПЕЛЕШ, *Пастырское богословие*, Вена 1885.

ПЕНТКОВСКИЙ, *Типикон* = А.М. ПЕНТКОВСКИЙ, *Типикон Патриарха Алексия Студита в Византии и на Руси*, Москва 2001.

PARENTI, *Riforma* = STEFANO PARENTI, *La riforma del rito italo-bizantino nel monastero di Grottaferrata*, Rivista Liturgica LXXXVI 1999, стр. 63-78.

PETRAS = D. M. PETRAS, *The Typikon of the Patriarch Alexis the Studite: Novgorod - St. Sophia*, Excerpta ex dissertatione ad Doctoratum, Кливленд 1991.

Псалтырь = *Псалтырь блаженнаго пророка и царя Давыда*, Львов 1901.

REB = *Revue des Études Byzantines*.

The Sacrifice = *The Sacrifice of Praise*, Парма 1996.

SC = *Sacrosanctum Concilium*, (Священний Собор) *Конституція про Святу Літургію*, див. *Документи Другого Ватиканського Собору. Конституції, декрети, декларації*, Львов 1996.

SENYK, *Manjava Skete* = SOPHIA SENYK, *Maniava Skete, Ukrainian Monastic Writing of the Seventeenth Century*, Спэнсэр (Массачусетс) 2001.

Synodus Provincialis Rutenorum habita in civitate Zamosciae, a. 1720, edito III, Рим 1883.

СВЕНЦИЦКИЙ, *Каталог* = И. СВЕНЦИЦКИЙ, *Каталог книг церковно-славянской печати*, Жовква 1908.

Світильник істини = *Світильник істини, джерела до історії Української Католицької Богословської Академії у Львові 1928/29 – 1944.*, т. I - III, Торонто – Чикаго 1973-1983.

СЕЦИНСКИЙ, *Опис* = Ф. СЕЦИНСКИЙ, *Опис старопечатных книг*, Каменец Подольский 1904.

- СКАБАЛЛАНОВИЧ = М. СКАБАЛЛАНОВИЧ, *Толковый Типикон, Объяснительное изложение Типикона с историческим введением*, Киев 1910.
- СМИРНОВ = Ф. СМІРНОВ, *Богослужение христианское со времени апостол до четвертого века*, Киев 1876.
- СНІГУРОВИЧ, *Біографія* = М. СНІГУРОВИЧ, *О. Исидор Дольницкий. Біографія. В Католицкий Вхїд*, 3, 1906, стр. 202 – 206.
- СОВЕ = Б. И. СОВЕ, *Проблема исправления богослужебных книг в России в XIX-XX вв.*, БТ V, Москва 1970.
- СПАССКИЙ, *Месяцеслов* = СЕРГИЙ СПАССКИЙ, *Полный месяцеслов Востока*, Владимир 1901, т. I-III (репринтное издание, Москва 1997).
- ТАФТ, *Beyond* = R.F. ТАФТ, *Beyond East and West. Problems in Liturgical Understanding*. Рим 1997.
- ТАФТ, *Byzantine Rite* = ID., *The Byzantine Rite. A Short History*, Колледжвилл 1993.
- ТАФТ, *The Hours* = ID., *The Liturgy of the Hours in East and West. The Origins of the Divine Office and Its Meaning for Today*, Колледжвилл 1986.
- ТАФТ, *Bibliography* = ID., *Selected bibliography on the Byzantine Liturgy of the Hours*, ОСР 48 (1982), стр. 358-404.
- ТАФТ, “*Mount Athos*” = ID., “*Mount Athos: A Late Chapter in the History of the Byzantine Rite*,” приводится из исправленного издания, т. е. *Liturgy in Byzantium and Beyond* (Variorum Collected Studies Series CS 494) Альдершот/Брукфилд 1995, стр. 179-194.
- Tipicul*, Bucuresti 1890 = *Tipicul serviciului arhieresc in Zile de Sarbatori Mari...*, *smeritol episcop al husilor Silvestru Balanescu*, Бухарест 1890.
- ТНІЕРМЕYЕР, *Das Typikon-Ktetorikon* = А. А. ТНІЕРМЕYЕР, *Das Typikon-Ktetorikon und sein literarhistorischer Kontext*, ОСР 58 (1992), стр. 475-513.
- ТІЛЯВСЬКИЙ = І. ТІЛЯВСЬКИЙ, *Літургійні напрямки Почаївського монастиря під час Унії (1712-1831)*, Рим-Львов 1997.
- Типиконъ Болгарский* = *Типиконъ сіестъ Уставъ, содержащій все годовое послѣдованіе по Чину Христовы Великія Церкви, Одобренный Святѣйшимъ Болгарскимъ Синодомъ*, Велико Тырново 1890.

- TONIOLO, *Immacolata* = ERMANNIO M. TONIOLO, *La celebrazione liturgica dell'Immacolata Concezione nel rito bizantino-ucraino cattolico*, in *De cultu Mariano saeculis XIX-XX acta congressus mariologici-mariana internationalis in Sanctuario Mariano Kevelaer (Germania) anno 1987 celebrati*, vol. II, extractum, Рим 1991, стр. 217-241.
- TOSCANI, *Ad Typica* = TOSCANI, *Ad Typica Graecorum*, Рим 1864.
- ТОРКОНЯК, *Літургія Передшеосвячених* = Р. ТОРКОНЯК, *Літургія Передшеосвячених Дарів в Українській Церкві*, Рим 1990.
- УКР = *Типик Української Католицької Церкви, укладений о. Ісидором Дольницьким*, Рим 1992 (украинский перевод Типика ДОЛ).
- УНДОЛЬСКИЙ, *Каталог* = В. УНДОЛЬСКИЙ, *Каталог славяно-русских книг церковной печати...библиотеки А.Н. Кастерина*, «Чтение», 1848, № 9, стр. 96-144.
- УСПЕНСКИЙ, *Вечерня* = Н. УСПЕНСКИЙ, *Православная Вечерня. Историко-литургический очерк*, БТ I, Москва 1978, стр. 1-52.
- УСПЕНСКИЙ, *Чин Всенощного Бдения* = ИД., *Чин Всенощного Бдения (Н'АГРУПІІА) на Православном Востоке и в Русской Церкви*, БТ XVIII-XIX, Москва 1978.
- УСПЕНСКИЙ, *Литургия Преждеосвященных* = ИД., *Литургия Преждеосвященных Даров. Историко-литургический очерк*, БТ XV, Москва 1976, стр. 146-184.
- УСПЕНСКИЙ, *Кондаки* = ИД., *Кондаки св. Романа Сладкопевца*, БТ IV, Москва 1968.
- ФЕДОРІВ, *Замойський Синод* = Ю. ФЕДОРІВ, *Замойський Синод 1720 р.*, Рим 1972.
- ХОЙНАЦКИЙ, *Западнорусская Уния* = А. ХОЙНАЦКИЙ, *Западнорусская Церковная Уния в ее богослужениях и обрядах*, Киев 1871.
- ЦДІАУЛ = Центральний Державний Історичний Архів України у Львові.
- Чинности* = *Чинности и Рѣшенія руского провинціального Собора въ Галичинѣ отбывшого ся во Львовѣ въ році 1891*, Львов 1896. (То же самое издание на латинском языке см. *Acta*).
- ШМЕМАН, *Введение* = А. ШМЕМАН, *Введение в Литургическое Богословие*, Париж 1961.
- ШМЕМАН, *Великий пост* = А. ШМЕМАН, *Великий пост*, Париж 1986.

VERPEAUX, *Pseudo-Kodinos* = J. VERPEAUX, *Pseudo-Kodinos, Traité des offices* (Le monde byzantin 1), Париж 1966.

Vangeli Apocrifi = *Vangeli apocrifi, Natività e infanzia...*, Милан 1996.

ПРЕДИСЛОВИЕ

1. Введение

Церковный устав, являющийся систематическим указателем и регулятором порядка служб суточного, триодного и месяцесловного кругов, в ранней Церкви существовал далеко не в сегодняшнем виде. Он образовался в продолжении столетий, вырастая постепенно из наслоений разных традиций. История изучения этого устава, т. е. типикона была предметом исследований многих выдающихся ученых. В частности, один из первых исследователей, И. Мансветов в труде *Церковный Устав (Типик), его образование и судьба в Греческой и Русской Церкви* делает попытку исторического осмысления устава с объяснениями.¹

А. Дмитриевский в своем трехтомнике *Описание литургических рукописей хранящихся в библиотеках Православного Востока* рассказывает об уникальных литургических источниках – манускриптах. Кроме этого, у этого автора есть такие произведения как: *Древнейшие патриаршие типиконы: Святогробский Иерусалимский и Великой Константинопольской Церкви; Богослужение страстной и пасхальной седмиц во св. Иерусалиме IX–X вв.* и др.

М. Скабалланович в своем замечательном труде *Толковый Типикон* описывает развитие богослужения от I века и до наших дней, сравнивая разные христианские (по его выражению «инославные») традиции.

К. Никольский написал известное *Пособие к изучению Устава Богослужения Православной Церкви*, выдержавшее семь изданий до революции

¹ А. Дмитриевский, признавая важность этого труда, критикует автора за неправильный критический подход к данной теме. См. ДМИТРИЕВСКИЙ, *Рецензия*.

1917 г. в России и даже сегодня изданное репринтным способом, и являющееся прекрасным учебником.

М. Лисицын дал характеристику Константинопольскому кафедральному и Студитско-Алексиевскому типиконам в труде *Первоначальный славяно-русский Типикон*.

Весьма важным является труд И. Карабинова *Постная Триодь*, который пролил свет на многие неясности в богослужениях. Важная информация есть также в трудах этого автора «Лекции по Литургике» и «Православная Литургика».

Произведения Н. Красносельцева, в частности, его описание литургических рукописей Ватиканской библиотеки² и характеристика Типика Церкви св. Софии в Константинополе в IX в.³ также имеют важное значение для изучения типиконов.

Н. Успенский написал работу *Чин Всенощного бдения в Греческой и Русской Церкви*.⁴ У этого же автора также есть труды о Вечерне,⁵ о Литургии Преждеосвященных Даров⁶ и др.

В. Н. Бенешевич сделал описание греческих рукописей Синая, что было также серьезным вкладом в изучение устава.⁷

А. Дмитриевский упоминает также о кратких журнальных статьях и заметках о церковном уставе следующих авторов: епископа Порфирия

² КРАСНОСЕЛЬЦЕВ, *Сведения*.

³ КРАСНОСЕЛЬЦЕВ, *Типик*.

⁴ Рецензию на эту работу написал М. Арранц, см. *L'office de la veillée nocturne dans l'Église grecque et dans l'Église russe*, OCP 42, Рим 1976, стр. 117-155; 402-425.

⁵ УСПЕНСКИЙ, *Вечерня*.

⁶ УСПЕНСКИЙ, *Литургия Преждеосвященных*.

⁷ BÉNÉSHÉVITCH, *Les manuscrits grecs*, см. также БЕНЕШЕВИЧ, *Описание*.

Успенского, архимандрита Антонина, архиепископа Владимирского Сергия, автора «Месяцеслова Востока» и др.⁸

Нельзя оставить без внимания также и известный труд *Введение в Литургическое Богословие* о. Александра Шмемана, в котором дана объемная характеристика происхождения, применения, объяснения и т. п. церковного устава.⁹

Антон Баумштарк написал труд о Типиконе *Патмос рук. 266*;¹⁰ Хуан Матеос – о Типиконе Великой Церкви.¹¹

М. Арранц, кроме вышеупомянутой рецензии на произведение Н. Успенского, написал много исследований, касающихся изучения церковного устава, в частности:

- а. *Око Церковное – История Типикона*;¹²
- б. *Как молились Богу древние Византийцы*,¹³ включая дополнение: *Молитвы и псалмопение по Константинопольскому песенному последованию Ἰβματικῆ ἀκολουθία*;¹⁴
- в. *Les grandes étapes de la liturgie byzantine: Palestine — Byzance — Russie: Essai d'aperçu historique*;¹⁵

⁸ ДМИ I, стр. 1.

⁹ ШМЕМАН, *Введение*.

¹⁰ БАУМСТАРК, *Das Typikon*.

¹¹ МАТЕОС, *Le typicon de la Grande Église*.

¹² См. АРРАНЦ, *Око*.

¹³ См. АРРАНЦ, *Как молились византийцы*.

¹⁴ См. АРРАНЦ, *Молитвы*.

¹⁵ См. ARRANZ, *Le grand étapes*, BELS 7.

- г. *L'Euologio Costantinopolitano agli inizi del secolo XI. Hagiasmariton & Archieraticon (Rituale & Pontificale) con l'aggiunta del Leiturgicon (Messale), Editrice Pontificia Università Gregoriana* и др.

Среди самых важных трудов Р. Ф. Тафта, непосредственно касающихся изучения церковного устава, надо отметить следующие:

- а. библиографию о церковных часах Византийского обряда;¹⁶
 б. краткую историю Византийского обряда;¹⁷
 в. труд о Литургии часов на Востоке и Западе;¹⁸
 г. труд, показавший роль г. Афон в формировании Византийского обряда.¹⁹

И. Е. Клентос имеет два самых важных произведения, касающиеся церковного устава. Это, во-первых, – труд о типологии типикона,²⁰ а также – труд о богослужении Эвергетидского монастыря.²¹ А. А. Тиермайер написал замечательный труд о ктиторских типиконах,²² А. М. Пентковский и Д. Петрас – о Типиконе патриарха Алексия Студита,²³ Борис Даниленко – об околительном

¹⁶ См. TAFT, *Bibliography*.

¹⁷ См. TAFT, *Byzantine Rite*.

¹⁸ См. TAFT, *The Hours*.

¹⁹ См. TAFT, "Mount Athos".

²⁰ См. KLENTOS, "The Typology".

²¹ См. KLENTOS, *Theotokos Evergetis*.

²² THIERMAYER, *Das Typikon-Ktetorikon*.

²³ ПЕНТКОВСКИЙ, *Типикон*; см. также PETRAS.

уставе.²⁴ Недавно появилось исследование о монетной системе и деньгах в Византийских типиконах.²⁵

Одним из самых важных также является новоизданный пятитомник *Byzantine Monastic Foundation Documents* (см. DOS), в котором находится не только множество информации об уставах (типиконах) монастырей Византийской традиции, но и сами переводы их текстов. В предисловии к нему мы читаем следующее:

Among the many types of sources for the history of Byzantine monasticism, not are more important than the *typica*, or foundation documents, collected and translated in these volumes, which will make possible for the first time a comprehensive study of religious life and institutions in the Greek East and a comparison between Greek and Latin monasticism.²⁶

Для нашего исследования он является также важным и потому, что в нем находятся источники *Типика* о. Дольницкого, а именно: *Типикон царицы Ирины*²⁷ и *Типик монастыря св. Николая Касульского*.²⁸ Содержится также информация о Типике монастыря св. Саввы;²⁹ приведен и Типикон св. Афанасия Афонского,³⁰ а также текст завещания этого святого.³¹

Список, приведенный выше, содержит только наиболее важные публикации о типиконах. Эти исследования внесли существенный вклад не только в сокровищницу литургических наук, но и в сокровищницу науки в целом.

²⁴ ДАНИЛЕНКО, *Окозрительный устав*.

²⁵ см. MORRISSON, *Coinage and Money*.

²⁶ *Byzantine monastic*, DOS, т. I, стр. XI.

²⁷ *Там же*, т. II, стр. 649-724.

²⁸ *Там же*, т. IV, стр. 1319-1330.

²⁹ *Там же*, т. IV, стр. 1311-1318.

³⁰ *Там же*, т. I, стр. 245-270.

³¹ *Там же*, т. I стр. 271-280.

Важность изучения устава несомненно велика. В предисловии к изданию Типикона 1610 г. напечатавший его Анисим Михайлов сын Родошевский называет типикон «Оком церковным и вождем всем книгам, яже в божественной соборной апостольской церкви, добре предузаконися во всем».³²

Что касается самого заглавия «Типикон» или «Типик», то оно происходит от греческого *tupo-* (образ) и означает вид, образец, модель, норму, следовательно *tupikon* означает «составленный по образцу», поэтому греческое слово *tupikon* наиболее отвечает русскому «образцовый».³³ Следовательно, термин *Typikon*, при котором подразумевается *Biblion* (книга), может означать «книга образцов». Это оригинальное название оставлено без перевода на славянский язык, потому что слово «устав» более соответствует греческому *diataksi-* или просто – *taksi-*.³⁴ Поэтому, не случайно в качестве эпитафии к большинству Типиконов взят стишок из послания апостола Павла к Коринфянам: «Вся благообразно и по чину да бывают» (*I Кор., 14. 40*).

А. А. Тиермайер в своем исследовании *Das Typikon-Ktetorikon und sein literarhistorischer Kontext* дает не только полное определение термина *Typikon*, но также описывает историческое развитие этого термина и его применение в зависимости от той или другой ситуации.³⁵

М. Скабалланович замечает, что история такого заглавия начинается от св. Саввы Освященного (V в.), который свой короткий устав назвал тремя словами

³² ДМИТРИЕВСКИЙ, *Рецензия*, стр. 480.

³³ СКАБАЛЛАНОВИЧ, т. II, стр. 1-2.

³⁴ Там же.

³⁵ ТИЕРМЕЙЕР, *Das Typikon-Ktetorikon*, ОСП 58, стр. 475-513.

Туро-, *kai; paradosi-* *kai; номо-* (образец, предание и устав).³⁶ Феодору Студиту (IX в.) присваивают название *'Upotupwsi-*, т. е. отобраз, очерк³⁷, а св. Афанасию Афонскому (X в.), который перенес второй устав на св. Афонскую гору приписывают составление *Diatupwsi-* («преобразование», представление).³⁸

А. Дмитриевский, в частности, обосновывает это, сравнивая вышеупомянутые уставы, в частности он замечает следующее:

Diatupwsi- св. Афанасия Афонского, как мы сказали, создан на основе *'Upotupwsi-*'а, приписываемого преп. Феодору Студиту. При сопоставлении обоих памятников, эта зависимость становится вне всякого сомнения и может быть доказана многочисленными примерами, приводить которые здесь мы считаем излишним.³⁹

Р. Тафт дополняет и исправляет предыдущих авторов:

In Byzantine monasticism the earliest instances are the Hypotyposis of Stoudios and from Mount Athos, its closely related descendant, the Hypotyposis of Athanasius of the Greate Lavra.⁴⁰

...It is at this point that Mount Athos enters liturgical history, when Athanasius the Athonite adopts the Studite rule and succeeds in instituting cenobitism definitively at Lavra after the death of Emperor Nikephoras II Phokas, 11 December 969. Theodore of Stoudios apparently wrote no rule himself, but in his *Greate Cathehesis* I, 1 and 33, he refers to the *kanwn* of the cenobitic life as well as to a Diatyposis of Theodosius the Cenobiarch (Cat., I, 53 ND Carm. III, 40) and after his death the Studite rule of Hypotyposis was codified by his followers. For the beginning of this cenobitic movement on Athos we have the two Vitae of St. Athanasius, as well as the three writing attributed to him, listed here in chronological order:

1. The *'Upotupwsi-* or rule, the Urtext of which was composed by Athanasius soon after the foundation of the Lavra in 962- 963.
2. The *Tupikon* or *Kanonikon* written during the reign of Emperor John I Tzimiskes (11 December 969 – 10 January 976). This is the charter of the Great Lavra and refers to Athanasius conversion to cenobitism.

³⁶ Скабалланович, т. II, стр. 2. Об этом см. также ДМИ I, стр. XI-XII.

³⁷ ДМИ I, стр. XII- XXXI, здесь автор сравнивает рукопись *'Upotupwsi-*'а, изданную кардиналом Анжелло Май (PG 99, 1704-1719) с изданной им самим (ДМИ 224-237).

³⁸ См. изданный Дмитриевским *Διατύποις* св. Афанасия, ДМИ I, стр. 238-256.

³⁹ ДМИ I, XXV.

⁴⁰ TAFT, "Mount Athos", стр. 182.

3. The *Diatupwsi-* or last will and testament of Athanasius, written sometime after December 984 (Lemerle), or perhaps even later than September 993 (Noret), and before the author's death in the first years of the eleventh century.⁴¹

Древние славянские рукописи колеблются в переводе греческого слова *typikon* между *устав* и *типик*. Между тем М. Арранц вслед за Н. Успенским замечает, что слово «типикон» может иметь разные понятия. Этот термин может означать и книгу, в которой находятся указания литургического характера, и историческую традицию или живую практику в богослужении данной церкви, и обряд, как правило или способ богослужения в целом в данной церкви в данное время.⁴²

В Оксфордском словаре о Византии (*The Oxford Dictionary of Byzantium*) можно найти три значения слова «типикон»: типикон литургический, типикон монашеский и типикон Великой Церкви.⁴³ Первая статья, автором которой является Р. Ф. Тафт, говорит о том, что литургический типикон является одной из двух книг, содержащих правила совершения служб. В частности, автор пишет следующее:

They are three types of liturgical typikon: the Cathedral typikon of the Great Church for the rite of Hagia Sophia and other secular churches, and two "monastic" forms, the STOUITE and SABAITIC TYPIKA, which regulated services in monasteries. Liturgical instruction of this sort first appear in the 9th-10th C. either as directions (*kanonaria*) added to liturgical books for special services and feastes of the Church year (e. g. Dmitrievsky, *Opisanie* 1: 172-221) or as rudimentary regulations (*hypotiposeis*) for the monastic hours and psalmody added to monastic typika (ibid. 1: 224-56). The term *typikon*, of monastic origin, is not found in the earliest MSS and was applied to these liturgical regulations only from 11th C. onward.⁴⁴

⁴¹ Там же, стр. 183.

⁴² АРРАНЦ, *Око*, стр.5.

⁴³ ОДВ, т. III, стр. 2131-2133.

⁴⁴ Там же.

2. Характеристика данной работы

Данная работа состоит из трех частей, в первой из которой содержится информация об о. Исидоре Дольницком: его жизненном пути и деятельности, а также о других литургических произведениях, которые он написал, кроме *Типика*. Во второй части анализируются источники, которые употреблял о. Дольницкий для своего основного произведения – *Типика*. Имеется характеристика как рукописей так и печатных изданий разного рода. Во-первых – это типиконы, которые, кроме разделения на рукописи и старопечатные издания, можно также классифицировать по языковым признакам (в основном, это два языка: греческий и церковнославянский), а также по другим признакам, таким как, например, место издания или написания, дата создания и т. п.

Кроме типиконов есть также краткое описание других источников, цитированных или упомянутых в *Типике* о. Дольницкого: миней, триодей, молитвословов, служебников и т. п., которые удалось обнаружить в библиотеках и архивах, и которые тоже сыграли существенную роль в формировании *Типика*. Третья часть содержит анализ самого *Типика* о. Дольницкого, описание его особенностей, отличающих *Типик* от подобного рода изданий. Поскольку субъект нашего исследования состоит из пяти частей, то в этой части будет дана характеристика каждой из них в отдельности, включая две отдельные главы, в которых будут также рассмотрены:

1. Такие особенности *Типика* как местные обычаи, упрощения и сокращения, усложнения, а также –

элементы архиерейского богослужения, время начала богослужений.

2. Влияния римской традиции, отраженные в *Типике*.

Что касается последней главы – четвертой, то в ней также будут даны, кроме общих выводов, некоторые пропозиции изменения рубрик *Типика*.

3. *Метод работы о. Дольницкого*

Довольно трудно в точности определить метод, которым пользовался автор, создавая свой *Типик*. Почти невозможно также отыскать ни критерии авторских ссылок на тот или другой литургический источник, ни способ применения этих источников, потому что очень часто ссылки на рукописи и старопечатные книги сделаны в общем порядке, а не конкретно. По этой же причине иногда трудно определить точное количество таких ссылок на конкретный источник. Существует множество сносок (с цитатами и без них), к сожалению, дающих неполную картину о существовании этих рубрик в других источниках. Однако, остается фактом то, что в основном, типы источников отвечают тем частям и главам *Типика*, к каким они приспособлены; т. е., в разделе о неизменных частях богослужений имеется самое большое количество ссылок на типиконы и часословы; в части о минейных службах автор в основном посылается на минеи, в триодной – на триоди и т. п. Это является, по нашему мнению, своеобразным применением метода сравнительной Литургики.

4. *Метод данного исследования*

Метод нашего труда будет заключаться в описании следующих вещей:

- а. Источников, использованных о. И. Дольницким в *Типике*, для чего будут использованы ссылки самого автора, приведенные в *Типике* в качестве сравнения для подтверждения или опровержения той или иной рубрики.
- б. Особенности самого Типика, а также некоторых элементов, в нем находящихся, и отличающих его от похожих изданий такого рода.

5. *Цель данной работы*

Целью этой работы является: характеристика особенностей *Типика* о. Дольницкого, а также краткий анализ его источников. Данная работа не ставит целью детальное исследование всех без исключения источников, но только тех из них, которые удалось отыскать.

Источники *Типика* Дольницкого можно классифицировать по различным критериям. Мы будем рассматривать две основные категории источников:

1. Литургические (или богослужебные), т. е. такие которые используются непосредственно за богослужениями либо в качестве текстов, либо в качестве регуляторов церковных служб.
2. Паралитургические (или небогослужебные), которые относятся к богослужениям лишь косвенно, т. е. не используемые за богослужением, но содержащие указания относительно них.

В свою очередь литургические источники разделим на:

- а. типиконы (греческие, церковно-славянские и др.);
- б. другие источники (минеи, триоди, октоихи и т. п.).

К паралитургическим источникам мы отнесли календари, в частности известный календарь о. Н. Ниллеса, а также: решения Соборов, распоряжения иерархов, мнения некоторых литургистов и т. п.

Очень важным критерием всех источников является способ их создания, а именно: является ли данный источник рукописью или же печатным изданием. Важным также является место, где был написан манускрипт или напечатана книга. Например, около двадцати цитируемых о. Дольницким источников, были

изданы в базилианской типографии г. Почаева. Имеют различия между собой также киевские и московские издания, а также книги, которые были изданы во Львове или в Перемышле.

При описании источников использован метод транслитерации букв церковно-славянского алфавита буквами, использующимися в современном русском и украинском языках. Важно заметить и то, что во многих источниках правописание церковно-славянского языка является очень своеобразным, оно отличается от общепринятых норм. Так, например, во многих рукописях в конце слов не употребляется твердый знак «ъ», вместо него или стоит апостроф, или же нет ничего; украинские, сербские, российские манускрипты отличаются друг от друга, проявляя особенности регионов, в которых они создавались.

Структурный анализ *Типика*, характеристика особенностей описания богослужений, находящихся в нем: Вечерни, Утрени, Повечерия, Полунощницы, Часов и т. д., а также характеристики особенностей различных служб октоиха и минеи, месяцеслова и триоди, их сравнение с некоторыми другими источниками и другие особенности ставят цель: показать уникальность *Типика*, а также дать пропозиции, касающиеся исправления некоторых его рубрик.

ГЛАВА VI. ТИПИКОНЫ

ВВЕДЕНИЕ

В этой главе речь пойдет о типиконах, о которых есть упоминание в *Титике* о. Дольницкого. Прежде всего мы коротко расскажем о греческих уставах студийской традиции, а позже – о греческих и славянских уставах иерусалимской традиции (св. Саввы). Как известно, рукописи занимают ключевую роль в изучении Литургики, в частности, в изучении истории уставов. Поэтому мы начнем описание с рукописей (греческих и славянских), а потом перейдем к описанию печатных изданий.

1. РУКОПИСНЫЕ ТИПИКОНЫ СТУДИЙСКОЙ ТРАДИЦИИ

ВВЕДЕНИЕ

Студийские типиконы составляют исключительное меньшинство среди источников *Титика* Дольницкого. В XIV-XV вв. на Руси вводится Иерусалимский устав, вытесняющий устав Студийско-Алексиевский. Поэтому славянские списки этого устава, ставшие уже давно библиографической редкостью, очевидно, не использовались о. Дольницким в качестве источников. Греческие тексты двух довольно известных уставов он приводит скорее в качестве «фона», иллюстрирующего свою работу, нежели в качестве непосредственных первоисточников своего произведения.

*ТИПИКОН МОНАСТЫРЯ СВ. НИКОЛАЯ КАСУЛЬСКОГО*⁴⁵

Этот источник в *Типике* Дольницкого упоминается всего дважды. О нем есть информация и в первом томе А. Дмитриевского, который опубликовал его.⁴⁶ Здесь он описывает не только этот Типикон, который он относит к группе Западных, т. н. ктиторских студийских типиконов, но также – историю монастыря, в котором и для которого этот Типикон был написан.⁴⁷ Есть упоминание также и о том, что первое описание этого источника было сделано профессором Дилем.⁴⁸

Заголовок рукописи: *Codex CCXVI b. III. 27.*

*Τυπικὸν σὺν Θεῷ, ἤτοι διάταξις τῆς ἐκκλησιαστικῆς καταστάσεως καὶ ἀκολουθίας τῶν τε δεσποτικῶν ἑορτῶν, καὶ τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου, καὶ τῶν ἐπισήμων ἀγίων, καὶ ὅλου τοῦ ἑνιατοῦ, κατὰ τὴν παράδοσιν τῶν ἀγίων καὶ θεοφόρων πατέρων τοῦ τε ἀγίου Σάββα, καὶ τοῦ Στουδίτου καὶ τὸ πλεῖστον τοῦ Ἁγίου Ὁρους, οὐ μὴν, ἀλλὰ καὶ μέρος τι τῆς παραδόσεως τοῦ ὀσιωτάτου πατρὸς ἡμῶν Ἰωσήφ ΤΗΣ ΜΟΝΗΣ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΤΩΝ ΚΑΣΟΥΛΩΝ...*⁴⁹

Об этом Типиконе упоминает также Мансветов.⁵⁰ Он пишет, что, хотя Лев Аляций и считает его ктиторским на равных правах с уставом Ирины, то это вряд ли справедливо. Скабалланович тоже упоминает об этой рукописи.⁵¹ Именно

⁴⁵ ДМИ I, стр. СХV-СХХI, 795-823; Écrit par l'higoumène Nicolas l'année 1174; ДОЛ 98, 106.

⁴⁶ ДМИ I, СХП-СХVІІІ.

⁴⁷ Там же, СХVІ-СХVІІІ.

⁴⁸ Там же, СХП-СХІІІ.

⁴⁹ Там же, основной текст находится на стр. 795-822.

⁵⁰ МАНСВЕТОВ, стр. 397.

⁵¹ СКАБАЛЛАНОВИЧ, стр. 402, 403, 404, 406, 428 – о Повечерии, там же, стр. 455, 485.

он замечает, что в ней впервые упоминается об Успенском посте.⁵² Информирован о ней тоже Арранц.⁵³ Он утверждает, что этот Типикон, хотя и близок к Иерусалимской традиции, но на самом деле принадлежит к Студийской, а именно – к ее Апульской ветке (Отранто). Он подает следующие рукописи этого источника, которые описал Дмитриевский:

- | | | |
|----|--|---------------------------------|
| 1. | <i>Torino 216 (1274 г.)</i> | <i>ДМИ-1: 795.</i> |
| 2. | <i>Barberini 350/III 69 (1205 г.)</i> | <i>ДМИ-1: 823.⁵⁴</i> |
| 3. | <i>Valleceliana D.61 (XIII ст.)</i> | <i>ДМИ-1: 833.</i> |
| 4. | <i>Barberini 383/III 102 (1583 г.)</i> | <i>ДМИ-1: 834.</i> |

*ТИПИК ПРЕП. ВАРФОЛОМЕЯ КРИПТО-ФЕРРАТСКОГО*⁵⁵

Этот источник о. Исидор Дольницкий упоминял всего дважды. Описание его есть у Тоскани,⁵⁶ а также – у Дмитриевского.⁵⁷ Скабалланович относит его к одному из двух ктиторских типиконов Студийской редакции, потому что он сохраняет близость к *Ипотипосису*. Мансветов упоминает о версии этого Типика 1300 г., переработанной игуменом Власием (Тоскани 9-14).⁵⁸ Арранц тоже

⁵² Там же, стр. 455.

⁵³ АРРАНЦ, *Око*, стр. 84. См. также *Kasoulon: Rule of Nicolas*, в *Byzantine Monastic*, DOS XXXV, т. 4, стр. 1319-1330.

⁵⁴ К сожалению, нам так не удалось выяснить, который именно из Барберинских кодексов цитирует Дольницкий, когда он трижды ссылается на него в контексте описания Литургии Преждеосвященных Даров (ДОЛ 396-397).

⁵⁵ ДОЛ 106.

⁵⁶ TOSCANI, *Ad Typica graecorum*, стр. 7.

⁵⁷ ДМИ I, стр. СXXXI и 899.

⁵⁸ МАНСВЕТОВ, стр. 398. Дольницкий упоминает также кодекс Мореллия, т. е. изданный им сборник *Λειτουργίαι*, Paris 1560 (ДОЛ 397). Об этом см. в контексте описания литургиконов.

упоминает об этой Гроттаферратской рукописи *Г.α.1* (1300 г.), которая вероятно скопированная с архетипоса, хотя доказательств этому нет.⁵⁹

2. РУКОПИСНЫЕ ТИПИКОНЫ ИЕРУСАЛИМСКОЙ ТРАДИЦИИ

ВВЕДЕНИЕ

Можно ли считать все греческие типиконы, упомянутые в *Типике* о. Дольницкого, его источниками? Мы постараемся ответить на этот вопрос в нашем исследовании. Автор ссылается в *Типике* на греческие уставы, включая и манускрипты, и печатные издания, в общем приблизительно 125 раз. На славянские уставы он ссылается гораздо чаще: одно лишь «*Око Церковное*» упоминается около 200 раз, Московский Типикон – около 100 раз, а также рукописные: каждый в отдельности по несколько десятков раз. Здесь приведем только те источники, о которых упоминает о. Исидор. Что касается греческих рукописных источников, то он ссылается на следующие из них в частности: на четыре Ватиканских кодекса: *Vat. Gr. 101* (1373 г.), *Vat. Gr. 782* (XIV в.), *Vat. Gr. 784* (1317 г.), *Vat. Gr. 785* (XIV-XV вв.) и на *Типик Царицы Ирины*. В *Типике* Дольницкого кодекс *Vat. Gr. 784* (1317 г.) упоминается дважды (*ДОЛ* 380 и 558), остальные упомянуты всего единожды (*ДОЛ* 380), где автор замечает, что вышеупомянутые уставы молчат об ектении *Рцѣмъ вси* на Вечерне в неделю

⁵⁹ АРРАНЦ, *Око*, стр.83.

Сыропустную вечером. В других местах тоже есть ссылки на греческий Типик св. Саввы, о чем будет сказано ниже в настоящей работе.

ГРЕЧЕСКИЕ ИЕРУСАЛИМСКИЕ РУКОПИСИ

ВВЕДЕНИЕ

История возникновения и развития Иерусалимского устава довольно подробно описана И. Мансветовым,⁶⁰ М. Арранцом,⁶¹ М. Скабаллановичем,⁶² А. Пентковским⁶³ и другими авторами. Дольницкий ссылается на первых четыре манускрипта, приведенные ниже, в том же порядке, в котором они приведены у Тоскани. Типикон Царицы Ирины приведен по тексту патрологии Миня, об этом сказано ниже.

ВАТИКАНСКИЙ ГРЕЧЕСКИЙ КОДЕКС № 101. COD. PALAT. GR.

Заголовок этого кодекса следующий: *Τυπικὸν τῆς λαύρας τοῦ ἁγίου Σάββα καὶ τῆς λαύρας τοῦ ἁγίου Αθανάσιου τοῦ ἄθου* (соединение иерусалимского устава из святогорским)⁶⁴ написан каким-то Георгием в 1373 г. Он находится в Ватиканской библиотеке. Этот устав упоминается у Тоскани и частично тоже у Мансветова.⁶⁵

⁶⁰ МАНСВЕТОВ, стр. 168-216, 265-274.

⁶¹ АРРАНЦ, *Око*, стр. 86-90.

⁶² СКАБАЛЛАНОВИЧ, стр. 393-490 и т.д.

⁶³ ПЕНТКОВСКИЙ, *Типикон*.

⁶⁴ Об уставах такого типа см.: ТАФТ, "Mount Athos", стр. 190; МАНСВЕТОВ, стр. 222-227.

⁶⁵ См. TOSCANI, *Ad Typica graecorum*, стр. 7; см. также МАНСВЕТОВ, стр. 402.

ВАТИКАНСКИЙ ГРЕЧЕСКИЙ КОДЕКС VAT. GR. № 782

В каталоге Ватиканских кодексов о нем находим следующее:

782 (olim. 503). Saec. XII, chartac, mm. 162 ×120, ff. I. 221; I.1.221 add. linn. 24. *Typicum s.Sabae*, fere ut in ed. Veneta an. 1577 (ff.2-8) official vespertina, pavrum et magnum.⁶⁶

Информация об этой рукописи находится и у Тоскани, и в «Сведениях» Н. Красносельцева.⁶⁷ Он дает следующие данные: заголовок этого манускрипта *Τυπικὸν τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἀκολουθίας τῆς ἐν Ἱεροσολύμων ἁγίας λάυρας τοῦ ἁγίου Σάββα*. Формат в 4 д., на 220 бум. листах, писан полууставом, переходящим в скоропись, почерком XIV-XV вв. Начинается, как и обычно иерусалимские уставы, – уставом о Малой Вечерне (л. 2); на этом же листе и дальше – устав богослужения нощенственного. Устав церковной службы по месяцеслову начинается на л. 18 (об.); на 97 л. – Устав службы по Постной и Цветной триодям; на 123 л. (об.) – последование святых Страстей; на 129 л. (об.) – слово Златоуста на Пасху; на л. 151 – последование Часов; на л. 153 – Месяцеслов, начиная с сентября, на л. 156 – Марковые главы, количество которых – 95; на л. 215 – молитва перед Литургией; на л. 219 – молитва колива, там же – молитва *Боже духовъ и всякия плоти*, на л. 220 – последование Утрени.

⁶⁶ *CODICES VATICANI GRAECI*, стр. 299-300.

⁶⁷ КРАСНОСЕЛЬЦЕВ, *Сведения*, стр. 21-22.

ВАТИКАНСКИЙ ГРЕЧЕСКИЙ КОДЕКС VAt. GR. № 784

В каталоге Ватиканских кодексов:

784 (olim 678). Saec. XIV, chartac. mm. 160×122, ff. I (add.) 161, linn. 22-24. Turicum s. Sabae (cf. cod. 782).⁶⁸

Этот устав – тоже иерусалимский, его формат – 8 д., количество листов – 161. Написан на пергаменте полууставом. Заглавие: *Τυπικὸν τῆς ἐκκλησιαστικῆς διατάξεως τῆς μονῆς τῶν Ἱεροσολύμων ἀγίων τοῦ ὁσίου καὶ θεοφόρου πατρὸς ἡμῶν Σάββα*. Тут же начинается устав богослужения нощенственного. На л. 16 – последование церковного пения и собрания вселетного или устав службы по месяцеслову, а на 87 л. об. – последование св. Четырдесятницы, т. е. устав служб Постной Триоди. Слово Златоуста на Пасху – на л. 177, а далее без заглавия – последования служб Пятидесятницы до 134 л. На л. 134 – начало прокименов и аллилуариев; на л. 135 – последование Часов св. и Великой субботы; на л. 136 – последование параклиса к пресв. Богородице; на л. 139 – канон параклиса к пресв. Богородице, на л. 144 начинается текст статьи: *Νομοκανὸν καὶ τυπικὸν λειπὸν τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Νικηολάου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινοπόλεως*. Красносельцев пишет дальше:

Статья эта, занимающая лл. 144-147 и 149-155, разделена на множество мелких отделений, начальные слова которых служат в тоже время и заглавиями. Укажем некоторые: отд. 5 начинается: *περὶ δε τῶν Χριστοῦ γεννῶν καὶ τῶν φωτῶν...*, далее встречаются: *περὶ τῆς ἀγίας εὐδομαδος ... περὶ δε γονυκλήσιας τοῦ οἴου*

⁶⁸ *CODICES VATICANI GRAECI*, стр. 301-302.

χρονου. В славянских уставах эта статья не встречается. Не встречается она и в других известных нам греческих уставах.⁶⁹

Тоскани упоминает об этом кодексе в своем *Ad Typica graecorum*, а Красносельцев также описывает его в своих *Сведениях*. Он пишет также следующее:

Для нас устав этот очень любопытен, потому что писан в России, в городе Твери, как видно из той же приписки.⁷⁰

Хотя Тоскани считает годом написания этой рукописи 1317 г.,⁷¹ Красносельцев сомневается в точности этой даты.⁷² Он допускает, что рукопись, возможно, была написана в 1456 г. К такому выводу ученый приходит из-за прибавления некоего текста к рукописи, написанного скорописью и содержащего вконец греческие цифры 1121. Если учесть, что год основания Константинополя – 335, то, прибавив к нему 1121, получится 1456. А с другой стороны, он не отрицает, что рукопись могли написать и в начале XIV века, когда было освящение монастырской церкви в г. Твери.⁷³ Мансветов утверждает, что этот устав написан 1317 г. неким иеромонахом Нилом для Фомы Сирийца.⁷⁴

⁶⁹ КРАСНОСЕЛЬЦЕВ, стр. 19. Сохранено правописание автора.

⁷⁰ Там же.

⁷¹ TOSCANI, *Ad Typica*, стр.7.

⁷² КРАСНОСЕЛЬЦЕВ, стр. 20-22.

⁷³ Там же, стр. 23.

⁷⁴ МАНСВЕТОВ, стр. 401.

ВАТИКАНСКИЙ ГРЕЧЕСКИЙ КОДЕКС VAt. GR. № 785

В каталоге: 785. *Saec XIV-XV, membrane, mm. 190×135, ff. 143, lin. 22*
*Typicum s. Sabae, fere ut in codd. 782 et 784.*⁷⁵ Об этом кодексе хотя и более скудно,
 но все-таки упомянули вышеперечисленные авторы. Красносельцев только
 упоминает о нем. Он пишет, что к сожалению не успел его описать.⁷⁶ Мансветов
 пишет вслед за Тоскани, что эта рукопись была написана каким-то Мануилом. Он
 же, вопреки Тоскани, не находит ничего особенного в прибавке, что
 «последование сие совершается и в прочих монастырях иерусалимских».⁷⁷

ТИПИКОН ЦАРИЦЫ ИРИНЫ

Титул в Греческой Патрологии Миня: *Irenes Augustae Typicum sive regula*,
 титул самого Типикона: *ΤΥΠΙΚΟΝ ΤΗΣ ΣΕΒΑΣΜΙΑΣ ΜΟΝΗΣ ΤΗΣ ΥΠΕΡΑΓΙΑΣ ΘΕΟΤΟΚΟΥ*
ΤΗΣ ΚΕΧΑΡΙΤΟΜΕΝΗΣ, Τῆς ἐκ βάρβρων νεοσχηθείσης καὶ συστάσης παρὰ τῆς
εὐσεβεστάτης Αὐγούστης ΚΥΡΑΣ ΕΙΡΕΝΗΣ ΤΗΣ ΔΟΥΚΑΙΝΗΣ, κατὰ τὴν αὐτῆς
πρόσταξιν καὶ γνώμην ὑφῆυθεν τε καὶ ἐκτεθέν. Состоит из 80 глав, кроме
 предисловия и приложений. Об этом источнике, как уже было сказано, о.
 Дольницкий в своем *Типике* упоминает тоже только один раз на стр. 370 при
 описании видов поклонов. Этот киторский Типикон, который императрица
 Ирина, супруга императора Алексея Комнена (†1183 г.) дала основанному ею
 Константинопольскому монастырю Богородицы Благодатной, в литургической

⁷⁵ См. ДМИ II, стр. 205-206; *CODICES VATICANI GRAECI*, стр. 302-303.

⁷⁶ КРАСНОСЕЛЬЦЕВ, стр. 23.

⁷⁷ МАНСВЕТОВ, стр. 401.

части ссылается на Синаксарий (общепринятый). Типик предписывает иерусалимские практики (агрипнии, бдения, междочасия). Он издан в Патрологии Миня из подлинной рукописи.⁷⁸ О нем также упоминает Скабалланович.⁷⁹

СЛАВЯНСКИЕ РУКОПИСНЫЕ ИЕРУСАЛИМСКИЕ УСТАВЫ

ВВЕДЕНИЕ

Славянские типиконы занимают более важное место в Типике Дольницкого (*ДОЛ*) по сравнению с греческими. Автор пользуется кроме рукописных также и печатными типиконами, о которых речь пойдет ниже.

Приведенные ниже славянские рукописи иерусалимского устава о. Дольницкий употреблял в качестве источников своей работы. Обозначим их вместе с сокращениями, которых будем придерживаться дальше в нашей работе:

- А. *«Нашъ рукописанный» Типик = РУК;*
- Б. *Типик Библиотеки Капитулы св. Георгия = КАП;*
- В. *Типик Львовского Университета = УНИ;*
- Г. *Типик Церкви св. Онуфрия во Львове;*
- Д. *Список из Ока Церковного 1610 г. = МВ-78.⁸⁰*

⁷⁸ *Migne, PG*, т. 127, стр. 985-1128.

⁷⁹ СКАБАЛЛАНОВИЧ, стр. 412, 436, 478. См. также *Kecharitomene, Typikon of Empress Irene Doukaina Komnene*, in *Byzantine Monastic*, DOS XXXV, т. 2, стр. 649-724. См. также GAUTIER, *Le Typikon*, REB 43.

⁸⁰ Этот список мы используем в качестве одного из источников, сходных с *Оком Церковным*. В отделе рукописей ЛНБА им. В. Стефанька он значится под серийным номером *МВ-78*. Мы

Все рукописи, приведенные выше, принадлежат к славянским спискам иерусалимского устава. В основном, содержание этих старинных источников (XVI-XVII вв.) сходно с греческими списками. Их можно разделить на три раздела: в первом из них, как правило, есть общие указания о порядке богослужений и рубрики, которых нужно придерживаться во время церковных служб (Вечерни, Утрени и т. д.), а также дисциплинарные правила для монахов. Вторая часть, обыкновенно, содержит указания богослужений на каждый день года, а именно: Месяцеслов с памятями святых и тропарями; а также триодную часть, т. е. указания для служб Постной и Цветной триодей. Третья часть – это дополнение к предыдущим, она имеет тоже некоторые краткие молитвы и Пасхалию. По нашим наблюдениям, рукописные уставы являются более простыми, чем позднейшие печатные издания. В манускриптах меньше рубрик, прошения ектении *Спаси Боже люди Твоя* и заключительная молитва Литии на Вечерне содержат довольно мало поминовений святых; месяцесловы часто содержат немного памятей святых в один и тот же день. Мало рубрик о деталях каджения, процессиях и т. п., что является свидетельством знания множества этих обрядов не только священнослужителями и монахами, но и мирянами, непосредственными участниками богослужений.

принимая это обозначение, дабы не перепутать последний с печатным изданием *Ока Церковного* (ОКО).

А. «НАШ РУКОПИСНЫЙ» (РУК)

Нам удалось найти манускрипт во многих точках совпадающий с источником, который о. Дольницкий называет «нашъ рукописный типикъ» или «древній рукописанный доброразсудно счиненый, егоже имамы»⁸¹(РУК). Он является одним из немногих рукописных источников, содержащих *Марковые главы*. *Типикон РУК*, вероятно, занимает самое важное место из всех славянских рукописных источников Типика *ДОЛ*, кроме разве что «*Ока Церковного*». Методом сравнения ссылок автора с рубриками этого источника, мы пришли к выводу, что этот рукописный устав наиболее близок к тому, который о. Исидор Дольницкий употребляет, называя его «*Нашъ рукописный*» или «*Древній рукописанный*», хотя утверждать, что это именно та самая рукопись, к сожалению, невозможно. Этот источник находится в отделе рукописей библиотеки им. В. Стефанька во Львове под индексом *МВ-77 (Ф-3)* в коллекции произведений А. Петрушевича. Титул в каталоге: *Єрусалимський Церковний Устав*, формат: 19, 5 × 32 см; на каждой странице – по 29 строк, количество всех листов – 226, материал – бумага, переплет деревянный. Состояние нормальное, текст – полуустав с элементами скорописи (скоропись нач. на 176 л.). Манускрипт начинается листами, без сомнения, вклееными позже. Нумерация – по листам.

После вышеупомянутых вклеек на 6-м л. начинается предисловие: *Предисловіє въ настоящую книгу... Содержание Главизны суцимъ оуказанямъ въ*

⁸¹ ДОЛ 76.

настоящей книзѣ о малѣи вечерни и т. д. (лл. 8-38). Количество всех глав – 66, последняя – находится на л. 38 (оборот), тут же заглавие следующего раздела: *О праздницѣхъ въ нихже б(о)гъ господь поемъ*, в котором содержится информация о категориях праздников:

Велицѣи убо праздници х(р)істоуви и богородични и предтечеви два сирѣчь р(о)ж(дес)тво и усѣкновение и всехвальныхъ ап(осто)лъ петра и павла имъ знаменіе творимъ (+) кр(е)сть огражденъ Средніи же праздници п(рос)тоую имѣють знаменіе + кр(е)сть малый же праздници имуть п(рос)тоую по три сроки (:• и вмалыя праздници во ц(е)ркви колѣно поклоненія не бывають ниже посредѣ особъ на единѣ бывають обоя По(сть) и колѣнопоклоненія...В средня же празники колѣнопоклоненія во ц(е)ркви отнюдь небывають ниже поклоны посредѣ особъ же яко мощно кому на единѣ есть бо се сходнѣйше и прикладнѣйше на колѣнопоклоненія и посты. Въ великіа праздници отнюдь колѣно преклоненія небывають ниже посты ни во церкви ниже особъ на единѣ въ келліахъ ниже въ всей пятдесятници яко по уставу егоже имуть недѣліе всего лѣта якоже божественна правила повелѣвають.⁸²

Важной особенностью является также отсутствие текстов ектений Литии и др., которые находятся во многих подобных рукописях:

И паки исходитъ иерей со диакономъ святыми дверми предыдущемъ ему двѣма свѣтильникомъ намъ же вослѣдующимъ поемъ стихиру емуже есть храмъ на гласъ дню аще иматъ исходитъ во притворъ такмо кадитъ святыя иконы и настоятеля всю по чину братію і станет на своемъ мѣсте и по совершении стихиръ слава и нынѣ богородичен таже возглашаетъ иерей во услышание всѣмъ: Спаси боже люди своя и благослови достояніе посѣти миръ писана въ служебници мы же господи помилуй 40 и паки іерей возглашаетъ Еще молимся о благочестивихъ и богохранимихъ мы же господи помилуй 30 таже паки іерей еще молимся о оставленію греховъ ми же господи помилуй 50. священникъ же поминаетъ живыхъ и мертвыхъ иже хочет...⁸³

⁸² РУК 39. При цитировании манускриптов мы стараемся сохранить особенности их правописания.

⁸³ РУК 11 об.

Месяцеслов (РУК 41-146) начинается словами: *Послѣдованіс церковнаго пѣнія и собранія всего лѣтнаго отъ мѣсяца септеврїа до мѣсяца августа.* Особенности: в первый день (1 сентября) память Симеона («Семіона стлѣпника») с перечислением других памятей (за исключением памяти св. Марфы); есть воспоминание великого пожара. На л. 42: «подобаетъ вѣдати аще случится первый день сей в н(едѣ)лю оставляется служба женамъ и поется егда ектлесіархъ рассудитъ. Поетжеся воскресны службою индикта и святаго симеона». На л. 45 – рождество прес(вя)тей владычици нашей б(огороди)ци – крест в круге красный без точек. На л. 45 об.: *Вѣдомо же буди се яко аще прилучится праздникъ богородици в н(едѣ)лю...*(информация о службе и больше о чтении евангелия в такие праздники как Благовещение, Сретение, Успение Богородицы, совпадение Цветоносной Недели (т. е. Входа в Иерусалим) и Благовещения). На л. 46 есть информация о субботе и неделе перед Воздвижением. На лл. 47 об.-48 об. – обширная статья о совпадении праздника обновления Храма (13-го) и рядового воскресенья. На л. 48 об. начинается описание праздника Воздвижения Честнаго и Животворящего Креста («...и успение иже въ святыхъ отца нашего иоанна архиепископа константина града златоустаго, святому златоусту ничтоже поется здѣ...»). Сам обряд Воздвижения Креста приведен на л. 49 об. На первое возглашение иерея *Помилуй насъ Боже*⁸⁴ лик отвечает первой сотицей *Господи помилуй*. После этого иерей обращается на юг и возглашает: *Єще молимся о благочестивыхъ и богохранимихъ царей нашихъ*

⁸⁴ Важно, что здесь не упоминается о диаконе, но иерей глаголет сам ектению.

державѣ побѣдѣ пребываніи мира здравіа и спасеніа ихъ. Еже господу богу нашему наипаче поспѣшити и направити ихъ и покорити под нозѣ ихъ всякаго врага и сопостата рцѣмъ вси; ликъ опять отвечает 100 р. Господи помилуй.

«Творитъ іерей 2-е воздвиженіе якоже предуказася и паки обращшеся іерей на запад глаголетъ: *Еще молимся о архіеп(іско)пѣ нашемъ имярекъ и о честнѣмъ его презвитерствѣ, о здравіи и о спасеніи рцемъ вси.* И начинаем третіе Господи помилуй 100....»; после этого священникъ обращается на север («на полнощи») глаголя: *«Еще молимся о оставленію грѣховъ о(т)цю нашему игумену рабу божію имярекъ настоятелю обители сеа и всему еже о х(рист)ѣ братствоу нашему и о всякой д(у)ши христіанской здравіа спасеніа и оставленіа грѣховъ ихъ рцемъ вси.*

И быветъ воздвиженіе 4-е намъ глаголющимъ 4-е Господи помилуй 100 по прежде писаному образу и потомъ обращается паки на восток глаголетъ: *Еще молимся о всѣхъ служащихъ и послужившихъ въ святѣи обители сей о братіи нашихъ здравіа спасеніа и оставленію греховъ ихъ рцемъ вси.* I начинаем пятое 100 Господи помилуй іерею творящу 5-е Воздвиженіе. Знаменаеть іерей трижды и ко народомъ крестъ обращающа...» (РУК 50). На л. 54 – «Преставленіе святаго апостола и евангеліста Іоанна Богослова» (красный крестъ в кругѣ). На л. 56 начинается мѣсяцъ Октябрь, кроме св. апостола Ананіи и преп. Романа имеесть также и праздникъ Покрова Божьей Матери (на поляхъ только значокъ «(:-» красный); 9 октября – св. апостола Іакова Алфеева – полиелейный праздникъ, в тот же день преп. Андроника. На л. 58 об. – память св. Апостола Филиппа (11 октября) – Полиелей; на л. 59 говорится о службѣ отцевъ 7-го Вселенскаго Собора (на поляхъ

Мр. гл. 3, а в основном тексте сказано: «Подобаєть вѣдати яко во предыдущую н(едѣ)лю, по памяти с(вя)таго апостола Филиппа поется служба святаго вселенскаго собора седмаго иже в никеи собравшагося второе...» (ПУК 59), далее в тексте сказано, что если этот день (11-е) случится в воскресенье, то служба поется св. отцем, «рядовой же святой поется когда рассудить еклезиарх»; на л. 62 об. – память святаго апостола Иакова, брата Господня по плоти, полиелейный праздник. 26 октября – св. славнаго великомученика Димитрия и воспоминание великаго и страшнаго труса (Полиелей) (ПУК 63). 8 ноября – Собор Архистратига Михаила и прочих бесплотных сил – Полиелей, хотя перед *Господи воззвахъ* поется обычная кафисма (ПУК 67 об.); 13-го – св. Иоанна Златоуста, полиелейный праздник (ПУК 69); 14-го – св. апостола Филипа и мясопуст ко Рождеству Христову (Полиелей) (ПУК 70); 16-го – св. апостола и евангелиста Христова Матфея (ПУК 72); 21 ноября — «Въведеніе воц(е)рковь пресвятыя богородица» (ПУК 73, об.). Праздник св. Варвары – бесполиелейный (ПУК 77 об.). На л. 78 – «иже во святыхъ отца нашего Николы Архиепископа Мирликийскаго чудотворца» (Полиелей) – Вечерня обычная малая; на Великой Вечерне – *Блаженъ мужъ*; по всему понятно, что поется лития святому, хотя об этом очень неясно сказано, также очень кратко сказано о чтениях и о исходе в притвор. (ПУК 78 об.). 21 декабря – «св. мученицы Оулїанїи иже въ никомидїи, въ тоже день преставися преосвященный митрополить богоспасеннаго града кїева и всеа руси архїеп(иско)пъ петръ» (ПУК 83 об.). На л. 84 имеются его тропарь и кондак. На л.

87-м, кроме праздника Собора Богородицы (26 дек.), есть также память святого Иосифа обручника и св. священномученика Евфимия (ПУК 87).

Далее следует *Указъ оставшимся и пѣ(сн)о(пѣніемъ) и евангеліямъ непразднуемымъ с(вя)тымъ* (ПУК 147-148); потом – последование св. Четырдесятницы, начинающееся Неделей о Мытаре и Фарисее (ПУК 149-176). Во второе воскресенье Великого поста нет службы св. Григорию Паламе, но положена служба рядовому святому (л. 162 об.). Последование Пасхи начинается с описания Пасхальной Утрени (ПУК 177). Текст тропаря *Христось воскресе* соответствует современному. Вечерня Пятидесятницы содержит 3 молитвы (ПУК 193). Есть краткое описание особенностей поста св. апостолов (ПУК 195). Имеются также тексты воскресных тропарей, богородичных и ипакои восьми гласов (ПУК 197). Отдельно есть тексты двух тропарей, которые поются вконец Утрени после Великого Славословия «во вся недели» (ПУК 199); тропари дней недели от понедельника до субботы (ПУК 200); богородичные и крестобогородичные восьми гласов (ПУК 201), а также краткое описание житий некоторых святых (ПУК 207-226).

Особенности Месяцеслова ПУК

Есть праздник Покрова Божьей Матери (1 октября). Праздник св. Арсения Сербского (26 октября) является полиелейным. Зачатие св. Анны (9 декабря) – тоже полиелейный праздник. 26 декабря – красный крестик (Полиелей): *Соборъ прес(вя)тыя б(огороди)ца и с(вя)таго иосифа обручника и память с(вя)таго*

священном(у)ч(е)ника евфимиа епископа сардійскаго; 27 декабря – св. Стефана, тоже полиелейный праздник. 30 января – память с(вя)таго священном(у)ч(е)ника ипполита папы римскаго, которая находится на первом месте, а только потом – имена трех святителей. Нет памяти св. Ольги (11 июля), зато есть – св. Владимира (15 июля). Память св. Бориса и Глеба празднуется дважды: 24 июля и 2 мая (Пренесеніс ч(ест)ныхъ мощей ихъ); на Вечерне Пятидесятницы приведены тексты только трех коленоприклонных молитв (РУК 193).

О. Дольницкий ссылается на Типикон РУК в своем *Типике* приблизительно 86 раз (ДОЛ 76-556). Некоторые детали особенностей богослужения этой рукописи отличаются от других. *Марковские главы* (РУК), поскольку они совпали с главами, цитируемыми Типиконом Дольницкого, стали важным критерием, по которому удалось определить, что вероятно этот источник, в крайнем случае очень похожий на него, о. Дольницкий называет «*Нашъ рукописный Типикъ*».

Б. ТИПИК КАПИТУЛЫ СВ. ГЕОРГИЯ (КАП)

Этот источник тоже находится в отделе рукописей библиотеки им. В. Стефанька во Львове. Он находится в каталоге под номером *Ф-80* (оп. 1, спр. 80) или *МВ-80*.

Вставка типа анотации информирует о названии:

№ 80 Церковний Устав кінця волюм. Церковно-славянської мови, з XVII в., паперовий з дрібними ушкодженнями продерті місця на кн. 98, 22 3-5 з заліпами іншим папером продіравлена к.(опертура) цер.(атова), протята к 186; віддертої від

переплету кн 1-8. Вимір 240 x 170 м/м загальне число кн. 225⁸⁵. оправа давна укладки в хрест в одностайній шкірі з відтисками.

Похідне: колись з церкви с Маркови Підгаєцького деканату і з митрополичої капітули Бірки – пішла В.Бібл. Н(ародного) Дому – в кириличну зб Петрушевича під № рук 80 П-80 Опрацював Свенціцкий опис збірки Петруш № т III ст. 163.⁸⁶

На форзаце есть вклейка следующего содержания:

Сей церковный устав писан полууставом XVI(1) столітія доставлен капеланом Марковы подгаецкого деканата Іосифом Кобилянским и для сохранения тогоже помещен в библиотеці Митрополитальной капитулы – соответственно до распоряжения Митрополитальной Консистории от 5 фев. 1880 № 1201 АПетрушевич.⁸⁷

Первый лист содержит нерасшифрованные маргиналии, титул:

Подобаеть вѣдати и се о еже есть съ всякимъ тцаниемъ хранити игумену и презирати полоденная кромѣ великіа ноужди и ненерадити емоу преданихъ его доушахъ.⁸⁸

Мы уже обозначили этот источник аббревиатурой *КАП*. Перейдем к содержанию *КАП*, который, в основном, очень похож на другие рукописи этого рода. Описание богослужений, в частности Всенощного Бдения, начиная с Вечерни, а также другие описания дисциплинарной части находятся на лл. 6-39:

*Уставъ церковный службъ иже в іерусалимѣ с(вя)тыя лавры и пр(еподоб)наго о(т)ца н(а)шего саввы сіе вослѣдованіе бываеть въ прочіихъ іерусалимскихъ обителехъ указъ о малой вечерни.*⁸⁹

⁸⁵ Количество всех листов – 227.

⁸⁶ Архив ЛНБ им. Стефанька, отд. рук., МВ-80.

⁸⁷ Там же.

⁸⁸ КАП 1.

⁸⁹ КАП 6.

Далее следует текст:

Єгда хошетъ настоятель всеношное бдѣніе творити прежде захожденія солнечнаго при часѣ 10 дне приходитъ кандиловжигатель къ игуменію, творить поклоненіе предстателю знаменуя пришествиемъ симъ время клепанія...⁹⁰

На Литии после ектении *Спаси Боже люди твоя* хор поет *Господи помилуй* 50 раз, после второго прошения – 30 раз, после третьего – 40 раз (л. 8); на молитву *Вл(ады)ко многомилостиве* иерею предписывается повернуться «къ западомъ», т. е. к людям (л. 9). Тут же на обороте есть предписание кадить «пшеницу, вїно и масло» и дисциплинарное указание: «и тако сядуть вси каждо на своихъ мѣстихъ и раздробивше благословенни хлѣби раздаются братии и почерпается по 2 чаши вїна равно отъ настоятеля и до послѣднихъ и въ обители и потомъ предложися великое чтеніе въ дїаніи с(вя)тыхъ ап(осто)ловъ...» (КАП 9).

На л. 39 заканчивается дисциплинарная часть, на том же 39-м листе начинается отрывок 5-й главы, и тут же находятся следующие главы: 6-я *Подобаетъ вѣдати когда кадити іерею* и 7-я: *Подобаетъ вѣдати како кадити іерею или діакону*. На л. 40 (об.): *Зачало с(вя)таго поста по завѣщанію с(вя)тыхъ апостоль*; л. 42 (об.): *Указъ о ставшимъ ап(осто)ломъ и евангеліемъ неспразднусымъ с(вя)тымъ*; л. 48 (об.) – *Тропари воскр(есни) на осмь гласъ тропарь*, гл. 1-й и т. д., тоже и др. гласы; нет кондаков, только тропари, богородичные, ипакои; на л. 49 (об.) – *Тропари презъ гла(си) и кондаки, въ*

⁹⁰ Там же.

п(о)недѣльникъ тропарь ангеломъ Небесныхъ воинствъ (и т. д.), после каждого тропаря – богородичень, даже в среду; отсутствует кондак св. Николаю в четверг.

На л. 51-м:

Богородичны и кр(е)с)тобогородичны пѣвѣния противу (т)ропаремъ с(вя)тымъ на кійждо д(е)нь, на вечерни и на утрени противу гласу тропаря с(вя)таго...

На л. 52-м начинается месящеслов:

Послѣдованіе ц(е)рковнаго пѣнія и яже собранія всего лѣта отъ м(ѣся)ца септемврїа до м(ѣся)ца августа...

На л. 53-м :

В началѣ убо индикта сице да бываетъ по утрѣни исходитъ с(вя)титель одѣяный во всю священнич(ескую) одежду,

(далее следуют тексты молитв *Начала Индикта*)..., а на 54-м л. (об.) – антифоны индикту:

1-й антифон:

Блаженъ мужъ иже не иде(тъ) на совѣтъ нечестивыхъ, пригѣвъ: Заступи мя господи... и т. д.;

2-й антифон:

Вскую шаташася языцы и людїе поучишася тщетнымъ, припѣвъ: м(о)литвами б(огороди)ца спасе спаси насъ..., и т. д.;

Нет упоминания о гимне *Единородный Сыне*.

3-й антифон:

Тебѣ подобаетъ пѣснь Боже...;

В качестве припева к нему употребляется тропарь к Богородице.⁹¹ Есть рубрика о совпадении дня 1-го сентября и рядового воскресенья:

Подобаетъ вѣдати, яко аще прилучится день сей 1-й в не(дѣ)лю оставляется служба с(вя)тыхъ и поется сгда еkkлессїархъ рассудитъ...⁹²

Далее следует порядок календаря; на л. 60 об. – информация о богородичных праздниках и чтениях в ихние дни, воскресных Евангелий на Утрени и т. п.

На л. 167 начинается новый раздел: *Послѣдованїе с(вя)тыя великія (40)ца не(дѣ)ля въ нюже поется божественная притча евангельская о Мытарѣ и Фарїсеи...⁹³* На 200-м листе, начинается описание богослужений св. Пасхи:

⁹¹ КАП 54-56.

⁹² Там же.

въ с(вя)тую же и вел(и)кую) Субботу вечерь при часѣ 10 клеветь въ великое древо.⁹⁴

На л. 202-м описано начало Пасхальной Утрени с возгласа *Слава святѣй...* Важным является и то, что все окончания возгласов этой рукописи еще имеют более древний вид: *въ вѣки вѣкомь*.

Этот источник, хотя и не вызывает сомнений в своей подлинности, в отличие от предыдущего, используется автором гораздо реже – всего несколько раз и только вместе с другими уставами (ДОЛ 150).

В. ТИПИКОН ЛЬВОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (УНИ)

Типикон Львовского Университета (УНИ) – это тоже один из самых важных источников работы о. Дольницкого. Этот уникальный литургический памятник находится в отделе рукописей Библиотеки Львовского Национального Университета им. Ивана Франко под номером *1 Н.4 Codex – 211*.⁹⁵ Рукопись УНИ – сербского происхождения. Отсутствие памятней русских (святых) и вообще славянских святых, за исключением св. Саввы, первого архиепископа Сербского,

⁹³ КАП 167.

⁹⁴ КАП 200.

⁹⁵ Состояние книги отличное, самое лучшее из всех рукописей, упомянутых в этой главе. Материал – пергамент, размер – 28×20 см; бумага; оправа – доска (Сучава, XVII в.); в алфавитной картотеке сноски: «Типикон – Typicon Turik cerkovnoj služby – litteris polonoslav., поч. 16 в., 211 III», пагинация – страницы, а не листы, количество страниц – 723.

память которого отмечается 14 января (УНИ 303-304),⁹⁶ отсутствие праздника Покрова Богородицы,⁹⁷ а также множество филологических особенностей, говорят о том, что он попал на украинские земли (сначала на Буковину в г. Сучаву, где был изготовлен его переплет, а потом – во Львов) из южно-славянских земель. Этот источник – наиболее своеобразный по сравнению с другими рукописными Типиками.

Начинается *Типикон Львовского Университета* оглавлением, т. е. перечнем всех глав, находящихся в книге (УНИ 1-6; 7-15):

Главизны еже въ настоящей сей книзѣ оуказъ о малѣй вечерни гла(вамъ).⁹⁸

Начиная со стр. 7, содержание продолжается «указом» некоторых случаев минейных служб (УНИ 51-148),⁹⁹ заканчиваясь на 15-й странице; 16-я страница отсутствует, а на 17-й – начинается первая часть Типикона, т. е. описание богослужебных рубрик, содержащих монастырско-дисциплинарные элементы:

Типикъ церковнѣи службѣи еже въ іерусалимѣ святѣя лавры. Преподобнаго отца нашего савы сіе послѣдованіе бываетъ. И въ прочіихъ іерусалимскихъ святыхъ обитѣліи.сказъ малѣи вечерни.¹⁰⁰

⁹⁶ Тут есть тоже его тропарь и кондак, а также информация о том, что остальные тексты его службы содержатся под числом 13 ноября, вероятно здесь имеется в виду общая служба святителя, потому что 13 ноября – праздник св. Иоанна Златоуста, а других текстов в этой рукописи нет.

⁹⁷ УНИ 158-159.

⁹⁸ УНИ, стр.1.

⁹⁹ «Указ о еже в минеи и воображеніи м(всѣ)а септемврия. Начиная из септемврія 1 ендикті и о с(вя)тѣмъ Симеонѣ нач. 51-60» (УНИ 7); далее следует перечень глав, см. УНИ 10 (82- 95) и УНИ 11 (96-106).

¹⁰⁰ УНИ 17. Сохранено правописание оригинала.

Далее следует описание богослужения, которое очень похоже на тексты других рукописных иерусалимских уставов. Ектения литийная *Спаси Боже люди Твоя* на Вечерни довольно краткая:

Спаси боже люди своя и благослови достояніе свое. посѣти мирь свои милостія и щедротами, възвыси рогъ хрїстїанскыи и низпосли на насъ милости твоя богатыя молитвами пречистыя владичицѣ наша богородицѣ и приснодѣвы маріа силою честнаго и животворящаго креста заступленіемъ честныхъ небесныхъ силъ бесплотныхъ честнаго славнаго пророка предтечѣя и крестителѣ іоанна святыхъ славныхъ и всѣхвальныхъ апостолѣ святому емуже есть храмъ и всѣхъ твоихъ святыхъ. молимъ тя многомилостиве господи. оуслышы насъ грѣшныхъ молящихся тебѣ, и помилуй, насъ.:-¹⁰¹

Люди отвечают *Господи помилуй* 40 раз:

и мы господи помилуй 40..¹⁰²

На следующее прошение за царей положено отвечать *Господи помилуй* 30 раз:

и паки възглашаетъ. Еще молимся о благочыстивыхъ и богохранимыхъ цареи нашихъ, дръжавѣ, побѣдѣ, прѣбыванію, смиренію, здравію, спасенію, и отпущенію грѣхомъ ихъ, и еже господоу богу нешмоу, наипаче съспѣшити, и направити ихъ въ всемъ, и покорити подъ нозѣ ихъ, въсѣкого врага и съпостата.: - Господи помилуй 30¹⁰³

¹⁰¹ УНИ 23-24.

¹⁰² УНИ 24.

¹⁰³ УНИ 24.

Типикон *УНИ* – монастырский, поэтому в следующем прошении предписано поминание не архиерея, но игумена с ответом *Господи помилуй* 50 раз:

Еще молимся о оставлении грѣховъ, рабоу божіу имярекъ игоумену, и въсемоу еже о христѣ братству нашему. И о въсѣкои души христианстѣи скръ'бѣи и озлобленнѣи .милость божія и помощь трѣбоуящои. покровъ святому мѣстоу семоу и живящимъ въ немъ. съмиреніе и оустроеніе въсему миру. благостоаніе святымъ божіимъ църквамъ спасеніе и помощь. иже съ тцаніемъ и съ страхомъ божіимъ труждающимся, и слоужащимъ отцемъ и братіамъ нашимъ. О отшедшихъ и въ отшествіи сящихъ. о исцѣлени иже въ немощехъ слежасихъ о оусопшихъ ослабленіе. блаженнѣи памяти и оставленіе грѣховъ. прѣжде отшедшимъ отцемъ и братіамъ нашимъ. Зде лежасимъ и повъсюду правосланімъ. О избавленіу плѣненымъ. О братіахъ нашихъ иже въ слоужбахъ сящихъ. и о въсѣхъ слоужащихъ и слоужившихъ въ святѣи обитѣли сеи, рѣцѣмъ въси.: - Господи помилуй 50.¹⁰⁴

Молитву *Владыко многомилостиве* иерею предписывается петь «обращая къ западомъ», она тоже не содержит многих поминаний, но, кроме вышеупомянутых, только св. Иоакима и Анну.¹⁰⁵ Что касается благословения хлебов, то здесь практически нет каких-либо особенностей, за исключением того, что пропущено *Буди имя Господне* (вероятно ошибочно), потому что сразу после молитвы следует 33-й псалом.¹⁰⁶

После окончательного благословения Вечерни предписывается чтение Деяний св. Апостолов. *Типик УНИ* содержит много похожих предписаний о чтениях и не только из книг св. Писания, но также из других разных поучений: отцов Церкви, аскетических произведений, житий святых и т. п.

¹⁰⁴ *УНИ* 25.

¹⁰⁵ *УНИ* 26.

¹⁰⁶ *УНИ* 28.

Месяцеслов УНИ

Месяцеслов занимает 411 страниц (УНИ 103-514). В нем содержится не только календарь, но также и тропари некоторым святым, а также Марковьи главы (с пометками и нумерацией их на полях) в которых находится информация о виде богослужений при совпадении различных дней с предпразднствами, попразднствами и другими периодами церковного года.

О некоторых особенностях календаря было сказано выше. 5 июля, в день памяти преп. Афанасия Афонского, предписано Всенощное Бдение.¹⁰⁷ 12 июня – память преп. отца Петра Афонского (УНИ 460); 12 июля – преп. Михаила Малеина, учителя преподобного Афанасия (УНИ 479); нет памяти преп. Евфимия 15 октября (УНИ 172). На стр. 481 есть предписание о праздновании памяти отцов шести Вселенских Соборов в сам день 16 июля без перенесения его на следующее воскресенье (гл. Маркова 109), в то же время память отцов 7-го Вселенского Собора (11 октября) предписывается перенести на следующее воскресенье (УНИ 166, Мр. гл. 53). Описание служб Триоди начинается на стр. 515 описанием службы недели о Мытаре и Фарисее. На 516-й стр. приведен текст кондака Мытаря:

¹⁰⁷ УНИ 473-476.

Мытарѣ иногда щедре оправдалъ еси спасе благии оцѣсты възъливиша и мнѣ окаянному прѣзрѣ безмѣрнаа прѣзрѣшеніа спаси долготерпѣлѣе иже единъ сын бл(а)го прѣмѣнитель.¹⁰⁸

Об одиннадцати Евангельских стихирах недельной (воскресной) Утрени речь идет во главе 115-й (УНИ 516), тут рассказывается также и про т. н. «арцивуриев» пост (УНИ 517). Об отсутствии Литургии св. Иоанна Златоустого в Сыропустные среду и пятницу сказано, что «сіе послѣдованіе прѣяхомъ отъ Типика іерусалимскаго» (УНИ 689). То же самое сказано об отсутствии Литургии Преждеосвященных Даров в Великую пятницу (УНИ 614).

В недели (воскресенья) Великого поста, включая передпостные: Мытаря и Фарисея, Блудного Сына, Мясопустную и Сыропустную нет предписаний на Утрени ни о пении *Покаяніа отверзи мнѣ двери*, ни о 136-м псалме *На рѣкахъ вавилонскихъ* (в три последних). В эти недели предписывается Полиелей, а в первую неделю Великого поста – «обычное стихословіе» (УНИ 559), т. е. 17-а кафизма («непорочные»). Во вторую неделю Великого поста нет упоминания о памяти святителя Григория Паламы (УНИ 566), но вместо нее есть предписание петь службу минейному святому.

Ничего не сказано о том какого вида Повечерие: Великое или Малое поется в пятницы Великого поста вечером. Речь идет только о том, что не нужно

¹⁰⁸ Похожий кондак приводит в Приложении к своей книге *Постная Триодь* И. Карабинов, см. КАРАБИНОВ, стр. 248: *Яко мытарѣ г(оспод)и въздыхнѣвши пом(и)лова*. Здесь же есть начала текстов двух других кондаков: *Лютою болѣзнію одержимъ и Высокоумства бѣжимъ* (из дониконовских изданий), а также нескольких греческих из Гроттаферратской рукописи *Δ.β. VII: Ψυχὴ μου ταπεινὴ τί καθεύδεις* и *Ἦμαρτον Σωτήρ ομολογῶ σοί* и др. Однако, Московский Типиконъ, а также большинство других изданий приводят другие кондаки: *Воздыханія принесемъ мытарская Господеви* и *Фарисеева убѣжимъ высокоглаголанія*.

делать поклонов на вечерних богослужениях накануне субботы. Тут тоже нет каких-либо особенностей за исключением описания монастырской трапезы: *масло и вино за святого (УНИ 556)* и др.

Приводятся рубрики Великой Вечерни (УНИ 531). Великий прокимен *Не отверти лица Твоего* приведен только с двумя стихами: *Спасение твое* и *Да видят нищии*. Другой прокимен *Даль еси достояние* содержит три стиха, как это и принято в позднейших изданиях и в современной практике (УНИ 561). В Типике есть предписание петь на Утрени песни Псалтыри на глас канона святого (УНИ 534). О *Слословии* Утрени после *Хвалитех* сказано, что в некоторых монастырях его поют (УНИ 535). Есть тоже текст молитвы святого Ефрема (УНИ 536); есть предписание петь на 1-м Часе *Стопы моя направи* велегласно и косно 3-щи, а также *Да исполнятся уста моя* (УНИ 537). После *Трисвятого* и *Отче нашъ* на 9-м Часе есть следующие тропари: *Видя разбойникъ* и сразу после *Слава: И ныне* богородичен *Ангца и Пастыря* (УНИ 543). На Повечерии *Трисвятое* (*Святый Боже...* и по *Отче нашъ*) стоит не вконец молить, но **между** двумя молитвами Великого Повечерия: *Нескверная неблазная* и *И даждь нам, Владыко, на сонъ грядущимъ* (УНИ 552).

Чтение на Повечериях канонов святым, службы которых случаются от Лазаревой Субботы и до Фоминой недели начинается от **вторника** 2-й недели Великого поста (УНИ 562). Канон Богородице (Октоиха) всегда должен читаться перед канонем святого. При этом после 3-й песни поется седален святому, а по 6-

й – обыкновенный седален Богородичного канона. О кондаке и об иконе святому ничего не сказано.

В контексте описания великопостной Вечерни в среду 4-й седмицы поста вместе с Литургией Преждеосвященных Даров находим следующее предписание:

отъ сего же дне начинать іереи сугубая оглашенїа и м(олитви) хотящихъ къ просвѣщенїю.¹⁰⁹

Тут же есть предписание о службе св. Иоанну Лествичнику в 4-ю неделю поста.¹¹⁰ На следующей странице описана подготовка к Великому канону (УНИ 573). В понедельник на Вечерне есть рубрика петь рядовую кафизму вместо обычной (18-ой) из-за службы Великого канона. На трапезе есть разрешение только на вино, исключая елей.

Накануне субботы, в которую поется Акафист, есть интересная рубрика:

...павечерницу же поемъ въ келліахъ¹¹¹

и дальше:

Яко аще хоцет настоятель пѣти акафїсто отъ полунощїа вѣставши поемъ павечерницу въ церкви и полунощница аще же ли восхоцеть съ вечера пѣтися Павечерницу не поемъ ниже Полунощницу...¹¹²

¹⁰⁹ УНИ 572.

¹¹⁰ УНИ 572.

¹¹¹ УНИ 575-576.

¹¹² УНИ 576.

Из рубрик данного Типика можно сделать вывод об отсутствии службы преп. Марии Египетской:

в недѣлю 5-ю совершается служба якоже указася въ мимошедшихъ недѣляхъ постжеся и въ минси иже на рядѣ святому.¹¹³

В главе 131-й «о праздниѣ свягата Лазара» написано следующее:

Павечерну же поемъ въ припрати безъ канона.¹¹⁴

На Утрени в субботу праведного Лазаря нет предписания петь *Ангельский Соборъ*, а только «обычное стихословіе», и сразу – *Воскресеніе Хрїстово видѣше* и 50-й псалом.¹¹⁵ О благословении веток (*ваїи*) ничего не сказано, кроме упоминания о том, что после чтения евангелия Утрени «не глаголемъ *Воскресеніе Хрїстово*», но во время целования Евангелии братиею, игумен раздает «*ваїа*» (УНИ 582); есть рубрика о том, чтобы раздавать свечи братии (УНИ 583); есть упоминание о рыбе на трапезе (УНИ 585); есть описание также Утрени понедельника, вторника и среды Страстной седмицы (УНИ 587-588). Светилен 8-го гласа переведен как «*невѣстникъ твои видѣ*».¹¹⁶ Предписано чтение

¹¹³ УНИ 577.

¹¹⁴ УНИ 578.

¹¹⁵ УНИ 579.

¹¹⁶ ДОЛ 430 – пишет об отсутствии здесь рубрики на чтение утреннего Евангелия. Но, поскольку на этой странице в контексте описания вида Утрени есть рубрика на чтения «толкованій Свангелія дню», то, вероятно, что это подразумевает также и чтение самого Евангелия.

Тетраевангелия на 3-м Часе после богородичного, а также «сице творити и на 6-мъ часѣ по пареміи и на 9-мъ» (УНИ 589).

От Страстной среды предписано следующее:

отъ сегоже дне полунощницу не поемъ по срѣды до нед(ѣля) ѿмина.¹¹⁷

В контексте служб Великого четверга находится «служба оумьвеніа», т. е. Чин Умовения Ног.¹¹⁸ Рубрики, приведенные здесь, приспособлены к монастырю, т. е. главный служитель тут – настоятель («прѣдстатель»), а не епископ; рубрик для диакона почти нет, чтение ектений предписано иерею, вероятно только по причине отсутствия диакона (Гл. 134). Есть рубрика об окроплении братии водой, которой умывались ноги (УНИ 601). Тут же начинается описание Утрени Страстей Господних. Во время пения тропаря *Сгда славніи ученицы* раздаются свечи братии.

Ничего не сказано о том какие псалмы читаются на Часах Великой пятницы, но сказано, что после Первого Часа – отпуст. Дальше следуют рубрики, касающиеся всех остальных часов: 3-го,¹¹⁹ 6-го, 9-го и Изобразительных. Об этих богослужениях сказано, что они объединяются между собой. Приводятся тексты стихир, которые поются на Часах Великой пятницы (УНИ 609-614). Фраза *Поклоняемъ стратемъ твоимъ, Христе* в последней стихире Девятого Часа

¹¹⁷ УНИ 593.

¹¹⁸ УНИ 596-601.

¹¹⁹ «Третій Часъ Великого Пятка начинается о 7-мъ часѣ», т.е. о 1-й часе дня (УНИ 605).

содержится только единожды,¹²⁰ а дальше следует продолжение текста: *покажи намъ и славное твоє воскресеніє.*

Ничего не сказано о Плащанице. Нет никакой информации о процессии в Великую пятницу. Нет предписания петь *Слава страстемъ Твоимъ, Господи* и т. п. перед Евангелиями Страстей (и после них). Есть предписание о Выходе вконец Иерусалимской Утрени:

Иерей облачится во всю одежду исходить съ Евангеліємъ и свѣщами намъ поюшимъ трисвятое и совершившемъ глаголетъ премудрость прости – ми же входное тропарь содержаей конци земли.¹²¹ И абіє прокимень и паримиа... 1-й часъ – въ келліахъ.¹²²

Вечерню Великой субботы предписывается от самого начала служить в светлых ризах (УНИ 618). О количестве чтений не сказано: *начинасть чтець чтения по чину ихъ* (УНИ 619). После апостольского чтения сказано следующее: *Псаломъ давидовъ не глаголемъ, но абіє аллилуїа гласъ 7 воскресни боже суди земли* (далее приведены три стиха из псалма).

Нет упоминания ни о гимне *Да молчитъ всякая плоть*, ни о Задостойнике *Не рыдай мене мати*, хотя в Великий четверг есть предписание петь *Вечери Твоєя Тайныя* вместо Херувимской песни трижды, вместо Причастного стиха и вместо *Да исполнятся* (УНИ 596). Причастен *Воста яко спя господь и воскресе спасаяй насъ. Аллилуїа* предписано петь на глас 4-й (УНИ 619).

¹²⁰ УНИ 614.

¹²¹ УНИ 617, ДОЛ 452.

¹²² УНИ 617.

Интересно, что полный текст Пасхального тропаря *Христось воскресе изъ мертвыхъ* так нигде и не приводится. Возможно, причина этого в том, что тогда существовало, как минимум, две его версии: *смертію на смерть наступи* и *смертію смерть попраєъ*.

Есть описание Утрени Пасхи (УНИ 620-629).

В главе 138-й приводятся только три стиха, поющиеся вначале Пасхальной Утрени, а именно:

- а) *Да воскреснетъ Богъ...*;
- б) *Яко исчезаетъ дымъ...*;
- в) *Тако да погибнуть...*¹²³

Дальше – *Слава... Христось воскресе..., И нынѣ.. Христось воскресе...* На этой Утрени предписано иерею петь Мирную ектению в алтаре.¹²⁴ Канон полагается на 16 тропарей (ирмос на 4 и тропари на 6). По 6-й песне – кондак *Аще и во гробъ*, потом – чтение «в Богослове» *Воскресенія день*, а после – *Воскресеніє Христово* трижды и сразу – седьмая песня канона. Вконце стихир Пасхи предписано целование на *Христось воскресе* (УНИ 624). Есть предписание чтение *Огласительного слова псевдо-Златоуста* и даже его текст (УНИ 625-627). После окончания текста «учительнаго слова» есть рубрика:

¹²³ УНИ 622-623.

¹²⁴ О диаконе ничего не сказано. Возможно, здесь имеется в виду случай его отсутствия. Поскольку Типикон монастырский, то надо помнить, что в монастырях далеко не всегда бывал диакон.

глаголють же ныѣи тропарь здѣ. *Оусть твоих яко злато носмврїа* 13, по совършени отпустъ.¹²⁵

После текста Часов Пасхи есть рубрика о том, что *сія служба глаголется трици вмѣсто часовъ и трици вмѣсто повечерїа* (УНИ 629). Ничего не сказано о пении тропаря *Хрїстось воскресе* после окончания служб, как тоже ничего не сказано о его пении на св. Литургии после *Благословенно царство*. После *Премудрость прости* на св. Литургии следует стих *Въ церквахъ благословите Бога Господа* а после него сразу (без ипакон) – тропарь *Хрїстось воскресе, Слава...*, и нынѣ, кондак *Аще и во гробъ сниде...*

Об Утрени Светлой седмицы сказано следующее:

станеть прѣдь святою трапезою безъ священныя одежде.¹²⁶

В контексте описания богослужений Пасхального понедельника не упоминается о процессиях (УНИ 635), тоже нет упоминания о пении канона Богородице, о праздновании богородичных праздников: Иверской иконы и Живоносного Источника. На Вознесение «дается и с(вя)тое масло братиямъ» (УНИ 661). Служба субботы перед Пятидесятницей имеет тот же самый вид, что и в Мясопустную субботу (УНИ 667).

¹²⁵ УНИ 627.

¹²⁶ УНИ 634.

О неделе Пятидесятницы:

В ту же неделю 50-ца вечерь клеппеть позарану службы ради колѣнопрѣклоненіа.¹²⁷

Молитвы коленоприклонения предписывается читать «отъ олтарѣ велегласно» (УНИ 672). Количество молитв – три. Ничего не сказано о Повечерии и о чтении на нем канона св. Духу (УНИ 673). Далее продолжается описание структуры богослужения седмицы св. Троицы. Имеется описание богослужений поста св. апостолов Петра и Павла (УНИ 678, гл. 146). В Типиконе богослужения этого периода становятся похожими на богослужения св. Четырдесятницы. Это касается также Часов, тропари на которых должны читаться те же самые, что и в Великий пост, но «просто и безъ гнѣна» (УНИ 678). Кафизмы же на часах не читаются, но только на Утрени – две и на Вечерне – одна даже до 22 сентября, т. е. до отдания праздника Воздвижения Честного Креста (УНИ 679).

На стр. 680-й после чтения Часов (3-го и 6-го) есть предписание о служении Литургии св. Иоанна Златоуста, начиная ее как обычно; рекомендуется петь *Изобразительные*, а не будничные антифоны. Вечерня имеет постный вид, на трапезе – «сухояденіе безъ вина» (УНИ 681).

Структура Повечерия приведена на стр. 681:

¹²⁷ УНИ 671.

- Начало обычное;
- Шестипсалмие;
- *Съ нами Богъ* и др.;
- Молитва *Господи Господи избавлеи насъ*;
- Приидите поклонимся;
- Псалом 50;
- Канон молебный к Пресвятой Богородице;
- Псалмы «обычно и тропари»;
- Метании 3 и прочих 12;
- Молитвы;
- Отпуст.

О пици для монахов речь идет в разделе *Отъ Типика с(вя)тыя горы о еже о снѣдехъ и питїихъ количества и качества (УНИ 691-700)*.

Автор, о. Дольницкий, начинает ссылки на Типик *УНИ*, начиная с 131-й стр. своего Типика (*ДОЛ* 131). Простым методом таких ссылок на этот источник, он подтверждает или же отрицает свои гипотезы, а также предписания других типиконов. Он ссылается на этот Типикон приблизительно 40 раз, что частично будет показано в следующих главах настоящей работы.

Г. *ТИПИК ЦЕРКВИ СВ. ОНУФРИЯ*

Автор вспоминает о нем всего пять раз: дважды как один из отдельных источников (*ДОЛ* 76;¹²⁸ *ДОЛ* 76¹²⁹) и еще трижды в контексте с другими уставами (*ДОЛ* 50; 180 – в общем¹³⁰ и *ДОЛ* 181 – в общем¹³¹). Рубрики, о которых идет речь, – идентичны почти во всех других рукописных уставах. Поэтому, к сожалению, нам не удалось точно определить какая именно из рукописей является *Типиком Церкви св. Онуфрия (оо. Василиан)*.

Д. *СПИСОК ИЗ «ОКА ЦЕРКОВНОГО» МВ-78*

Этот источник является важным по причине сходства с *Оком Церковным*. Формат – 21×30 см, количество листов – 805. Написан полууставом, местами переходящим в скоропись на пергамене двумя красками. Начинается, как обычно, уставом церковной службы лавры св. Саввы иже в Иерусалиме. Нумерация листов произведена простым карандашом на полях. На л. 1 – устав церковной службе; л. 2 начинается от середины предложения, что свидетельствует об отсутствии нескольких предыдущих листов; на л. 3 – о гласолалиях: «егда достигнемъ до стиха отверзшу тебѣ руку *четвертая статья* всяческая

¹²⁸ Глава 35 совпадает в рукописном Типиконе Ф-3 1258 (*Иерусалимский Устав*, книга, хранящаяся в отделе рукописей библиотеки им. Стефанька г. Львова), см. л. 20 (оборот). Эта рубрика одинакова практически во всех уставах.

¹²⁹ Там же, л. 142 – 21 мая Константина и Елены стихирь на 6, и канон утр. на 6.

¹³⁰ «Древнии уставы львовские о Часахъ (в Навечерие Рождества Христова)», напр. Ф-3 1258 – «Чась 1-й въ начало 1-го часа дне», (л. 86, оборот; на л. 87 – оборот, тут 3-й час о 7-м дне, клепеть в малое древо, ...пс. 66, 86, 50, Ектеня великая, на л. 88 – ектеня *Исполнимъ*, 6-й час – сразу после 3-го.

¹³¹ Пс. 66, 86, 50, Ектеня великая, на л. 88 – ектеня *Исполнимъ*; 6-й час следует сразу после 3-го.

исполнятся благости. *Слава ти г(оспод)и аненена ани створившему вся, Обновили лице земли слава ти г(оспод)и съ нененаики...»; на л. 11 – гл. 3: «о бдѣнихъ всенощныхъ бывающихъ чрезъ все лѣто, подобаетъ вѣдати» (количество их – 52); на л. 11 об. – «О литургияхъ подобаетъ вѣдати и святей божественней службѣ»; на л. 12 – гл. 5, «подобаетъ вѣдати когда кадитъ іерей», тут же: гл. 6 – «подобаетъ вѣдати како кадити іерею іли діакону»; л. 13 – «о запонѣ с(вят)аго олтаря когда отверзается и когда затворяется» (гл. 7); на л. 14 – гл. 8, «о еже како подобаетъ свѣщи въ церкви возжигати на праздници х(рїсто)вы и б(огороди)цыны и с(вя)тымъ и в' прочая дни и на молебнѣ»; на л. 15 – «о днехъ празднственныхъ» (речь тут в основном идет о зажигании свечей); л. 16 – «о праздницехъ х(рїсто)ва рождества и крещенїа»; на л. 17 об. – гл. 12, «о откровенїи главъ вѣдомо буди»; на л. 18 – гл. 13 «о одеждахъ и обувищахъ и о всеи телесней потребѣ»; на л. 18 об. – гл. 14 «о еже не творити бесѣди въ церкви»; на л. 19 – гл. 15 «о еже како подобаетъ звонити на всякъ день» (описание Вечерни, окончание которой имеет вид сходный с великопостной); на л. 20 об. – «на утрени же клеплеть параклесїархъ въ малое древо» (описание структуры Утрени); на л. 22 – ничего не говорится об ектениях малых после кафисм; на л. 26 – «о днехъ всея седмицы како поются каноны иже во охтай с мѣнеею. Подобаетъ вѣдати» (гл. 17) – даже до 28 л. включительно; на л. 28 – гл. 18 «о службѣ субботнѣи о вечерни и о утрени и о литоргїи егда поемъ богъ господь»; л. 28 об. – ничего не сказано какой отпуст: малый или великий на Вечерне в пятницу вечером; на л. 31 об. – «подобаетъ вѣдати аще случится въ субботу аллилуїа въ пятокъ вечерь вначалѣ*

вечерни трисвятое непоемъ...»; на л. 33 – гл. 21 «подобаетъ вѣдати о службѣ субботнѣй аще ли гдѣ аллилуїа въ субботу непоютъ и поютъ всю службу рядовому святому; на л. 33 об. «аще ли гдѣ нѣсть минѣи мѣсяченыхъ и поемъ въ пятокъ вечера на г(оспо)ди возвахъ...»; на л. 34 – «о светильнахъ на утрени по 9-й пѣсни после достоина како г(лаго)луются въ седмицы кромѣ н(еде)ли»; на л. 34 об. – «о еже како подобаетъ пѣти псалтырь во все лѣто» (гл. 23); на л. 35 об. – гл. 24 «о еже како чтутся евангелїа и того сказанїа»; на л. 36 – гл. 25 «о еже како подобаетъ имѣти будил'ника»; на л. 36 об. – гл. 27 «о еже како подобаетъ бывати в пятокъ вечеръ о усопшихъ послѣдованїе списано никифоромъ ксантопуломъ»; на л. 41 об. – гл. 28: «вѣдомо буди како пѣти подобаетъ за всякое прошенїе»; лл. 44 об.-45 – молитва *владыко многомилостиве* включает в тексте сравнительно много святых: «...василиа великаго, іоанна златоустаго, григорїа богослова, аванасїа великаго и кирила, николаи мирлікїйскихъ чудотворца, митрополитовъ кїевскихъ и всея россіи петра, алексїа и ионы, іоанна новгородскаго, леонтїа ростовскаго, димитріа московскаго – страсотерпца царевича, антонїа и теодосїа, еѳимїа и савы священнаго, іоанна списавшего лѣствицу, сергїа, варлама, кирила и пафнотїа и никона, никиты стлпника переяславскаго чудотворца, димитріа прилуцкаго, александра сверскаго...» и др.; на л. 48 – о постахъ (отъ правилъ св. отецъ и о преданїи апостол'скихъ) сице лѣпо есть поститися всякому православному хр(іс)тїанину въ великий постъ...; на л. 52 – о житїи общежительнаго пребыванїа (гл. 32) вплоть до л. 66 здесь имеются дисциплинарные предписанїа; на л. 66 об. – гл. 50 «чинь о панагїи бываемый въ

монастырѣхъ по вся дни»; на л. 70 об. – гл. 51 «Уставъ св. горы аще кому случится иноку изыти изъ монастыря или на службу или на свое дѣло»; на л. 71 об. – «Чинъ бываемый на произведеніе иконома или келаря»; на л. 74 – гл. 53 «о больницѣ...»; на л. 74 об. – «преп. отца нашего стефана о бдѣніи всенощныхъ иже во с(вя)тую н(едѣ)лю и въ праздники господскія»; на л. 76 – гл. 55, «о преставльшихся братіяхъ»; на л. 77 – «указъ како тропари и кондаки говорити послѣ литургіи въ праздники г(осподь)скія и богородицины въ цркви надъ канономъ...» (гл. 56); на л. 77 об. – «молитва глаголема на праздники г(осподь)скія и б(огороди)ци въ памяти с(вя)тыхъ надъ коливомъ» – далее следуют тексты для различных праздников, т. е. «вставки» в эту молитву; на л. 79, гл. 57 – «о праздникахъ въ нихже поется богъ господь»; на л. 81 – «Сказаніе главамъ марка іермонаха списанію трудолюбезному» (далее до л. 86 об. следует список (содержание) марковых глав, количество которых – 144); л. 87 – отсюда и до л. 201 следует текст самых Марковых глав, между прочими – 31 гл: «Указъ о великомъ с(вя)тителіи саввѣ архіепископѣ сербскомъ како ему служба поется съ отданіемъ богоявленіа», гл. 32 – «аще случится с(вя)тителю сави архіепископа сербскаго и отданіе праздника богоявленіа въ н(едѣ)лю»; гл. 144 – последняя «о еже како подобаетъ творити литію еже есть исхоженіе»; на л. 202 об. – надпись: «сія главы подобни марковимъ. Указъ о с(вя)тыхъ великихъ имущихъ поліелеосъ или бдѣніе всенощное иже ввелицей росіи новихъ чудотворцевъ празднуемихъ въ п(онедѣ)льникъ свѣтлыя н(едѣ)ли или въ единъ отъ дни даже до н(едѣ)ли ѳомини и отъ н(едѣ)ли ѳомини въ 50-ци до н(едѣ)ли всѣхъ с(вя)тыхъ аще ли когда и когото

с(вя)таго прилучится въ кую субботу или вн(едѣ)лю или во единь отъ дни кося седмицы». Всех глав – 25, на л. 213 – «сїя главы совершишася до здѣ подобни суть марковимъ списанїе трудолюбезно»; л. 213 об. – «Сказанїе извѣстно главамъ иже о храмѣхъ с(вя)таго или стѣи съ м(ѣся)ца сентября до н(едѣ)ли мытаря и фарисея отъ начала же мытаря до п(о)н(едѣ)лка 1-я н(едѣ)ли с(вя)таго поста во всю чотыредесятницу и до самага пресвѣтлаго и тридневнаго х(рїсто)ва в(о)скресенїа и во всю свѣтлу н(едѣ)лю до новыя н(едѣ)ли.....»; «всѣхъ главъ 46; послѣдняя: о храмѣхъ с(вя)тыхъ на самыя и храмныя праздники. Смотри въ словѣ прехвальныя евфимїи»; на л. 235 – «послѣдованїе церковнаго пѣнїа и собранїя вселѣтнаго отъ м(ѣся)ца септемврїа до м(ѣся)ца августа по уставу иже в іер(уса)лимѣ с(вя)тыя лавры пр(еподоб)наго и богоноснаго о(т)ца н(а)шего савы, м(ѣся)ць септемврїи имать днїи 30, д(е)нь же имать часовъ 12 и ношь 12...»; на л. 241 – «убїенїе с(вя)таго благовѣрнаго князя глѣба по плоти брата с(вя)таго бориса 5 септеврїа...»; на л. 650 – тропари *Воскресъ изъ гроба и Днесъ спасенїе мїру бысть...*; на л. 651 – начинается последование триоднаго цикла; на л. 734 – начало пасхальной Утрени словами *Слава святѣи единосущѣи животворщеи и нераздѣлнѣи троїцѣ всегда нынѣ и присно и въ вѣки вѣкомъ*; текст тропаря: *Х(рїсто)съ воскресе изъ мрѣтвыхъ смертїю на смерть наступи и гробнымъ животъ дарова*; на л. 781 – «Подобаеть вѣдати аще ли нѣсть аллилуїа тогда же яко во всю седмицу и въ пятокъ кромѣ субботы и н(едѣ)ли павечерница поется средняя», тут же приведена ее структура:

- «Благословеніе отъ иереа:
- Царю небесный;
- Трис(вя)тое и по о(т)че н(а)шъ;
- Господи помилуй 12;
- Слава..., и нынѣ...;
- Приїдите поклонимся 3-жды;
- Псаломъ 90-й живый въ помощи вышняго;
- Слава..., и нынѣ... аллилуия 3-жды;
- Господи помилуй 3-жды;
- Слава..., и нынѣ...;
- Съ нами Богъ... и прочее по ряду;
- Бесплотное естество...;
- Вѣрую въ единого бога...;
- Пр(есвя)тая вл(ады)ч(и)це б(огороди)це – на оба лика;
- По трис(вя)т(о)мъ тропарь с(вя)таго егоже есть день;
- Слава..., и нынѣ... богородичень въ гласъ с(вя)таго;
- Господи помилуй 40 р.;
- Слава..., и нынѣ... ч(ес)тнѣишую;
- Именемъ г(оспо)днимъ;
- Іерей: За м(о)л(и)твѣ с(вя)тыхъ о(те)цъ н(а)шихъ;
- М(о)литва г(оспо)ди г(оспо)ди избави насъ посемъ:
- Приїдите поклонимся 3-жды;
- Пс. 50;
- Пс. 69;
- Пс. 142;
- Слава въ вишнихъ б(о)гу;
- Г(оспо)ди прибѣжище намъ сподоби г(оспо)ди въ ношъ сію;
- Канонъ молебень прес(вя)тѣй б(огороди)цѣ;
- Достойно есть;

- По тр(и)с(вя)томъ тропарь дню и храму и прочая обычно;
- Отпустъ».

На л. 777 об. заканчивается святая Пятидесятница; а на л. 778 – «Начало поста с(вя)тыхъ ап(осто)ль, иже по завѣщанію с(вя)тыхъ ап(осто)ль узаконно положи ся сій постъ егоже должны есмы опасно поститися (предписания о аллилуїя на утрени и о троичныхъ гласа, а также о поклонахъ по чину св. 40-цы)»; на л. 781 об. – «отъ слова 57-мъ о постѣ отъ состава с(вя)таго никона»; тут же – «о постѣ среды и пятка, правило 69»; на л. 783 – «указъ оставшимъ апостоломъ и евангеліемъ непразднуемъ святымъ»; на л. 787 – «тропари воскресны ипакои и прокимны...»; на л. 791 – «тропари и кондаки и свѣтилны дневныя»; на л. 794 – «богородичны поемья на 8 гл...»; на л. 796 – «пѣнїа троична на 8 гл.»; на л. 798 об. – отпусты; на л. 802 об. – «столпы евангельстїи». На л. 803 об. нарисован узор и приведен текст молитвы: «О всесильный и неизреченный боже въ трїехъ составѣхъ въ единомъ существѣ отъ всея твари покланяемый и славимый... благоволиль еси убо благовѣрному и хрїстолюбивому государю и царю и великому князю васїлію ивановичу всея росїи въ умъ сїе прїяти да мнѣ многогрѣшному и сѣло непотребному повелить божественное слово твое всемъ повсюду тисненіемъ печатнымъ приложити тѣмъ же убо азъ аще и недостойна... повинуся повелѣніемъ... сущїя же богосприятная и душеправительная книги, нарицаемая уставы сирѣчь очи церковныя напечаташеся мною многогрѣшна и непотребна раба книжнаго печатнаго дѣла мастера анисима михаилова сына

радошевскаго и прочіих любезно трудившихся въ богоспасаемомъ градѣ москвѣ въ лѣто 7118 индиктіона 8 круга с(о)лнцу 6 вруцѣлѣта 7 круга лунѣ 12 епакти луни 6 основанія луни 8, а отъ воплощенія же б(о)га и спаса н(а)шего и(су)са х(рі)ста 1618? М(ѣся)ца априля въ 25 день...». (здесь есть маргиналии – 7118-5508 = 1610 курсивом и поправка напротив текста 1610 *напечатася в Москве* (далее очень не разборчиво).

ВЫВОДЫ О РУКОПИСНЫХ ТИПИКОНАХ

Несмотря на принадлежность вышеперечисленных уставов к одной группе, между ними существует множество различий. Критерии, их объединяющие, – это прежде всего предписание Всенощного Бдения, начинающегося Малой Вечерней, а также наличие Месяцеслова, служб Постной и Цветной триодей, текстов тропарей. Славянские уставы отличаются от греческих наличием во всех из них более-менее сходной дисциплинарной части, а также некоторых других обрядов: Величаний на Утрени, особых припевов и др., различиях не только в особенностях Месяцеслова (различные памяти святых в нем), но и в наличии описания тех или иных обрядов триодного цикла (напр. *Чина умовения ног*), в наличии специальной структуры богослужений (*Повечерие*), специальных антифонов и др. праздничных текстов, филологических особенностях, например, окончаний возгласов *съ вѣки вѣкомъ* и др. Эти книги играют очень важную роль в *Типике* о. Дольницкого не в качестве прямых источников, но в качестве показателей исторического разнообразия развития церковных уставов вообще.

3. ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ ГРЕЧЕСКОГО ТИПИКОНА

ВВЕДЕНИЕ

Как было уже сказано выше, о. Дольницкий упоминает в общем греческие уставы, не уточняя их, около 115 раз. В том числе, около 40 раз он упоминает о Новом Цареградском Типиконе, в частности – о его издании 1851 г. (приводятся также и ссылки на издание 1884 г.) Типикон св. Саввы упоминается автором 12 раз, в том числе – дважды с указанием года издания – 1615 (*ДОЛ* 189, 558). О. Дольницкий также уточняет, что местом его издания является Венеция (*ДОЛ* 558). Об этих изданиях Типикона можно найти информацию у М. Арранца, И. Мансветова, М. Скабаллановича, А. Дмитриевского и др.

ВЕНЕЦИАНСКИЙ ТИПИКОН 1615 Г.

Этот Типикон издан в 1615 г.; его формат in folio (A4); л. 142+2 (с началами пасхалий). Текст писан в 2 колонки по 44 строки в каждом, двумя цветами – красным и черным.

Заглавие *ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΤΥΠΙΚΟΝ*. Год издания – 1615 (Венеция). В начале как обычно «Послѣдованіе иже въ иерусалимѣ св. лавры... бываетъ... Глава 1. О малѣй вечерни», тут же о Великой Вечерни (гл. 2); на л. 3 – тексты молитв Литии, после

первого прошения *Σπασи Βοηθε люди твоя* – Господи помилуй 40 р., после 2-го – 30, после 3-го – 50. На л. 4 – о агрипнии (гл. 3).

Месяцеслов начинается с л. 9-го от 1-го сентября (гл. 11), на л. 12 (об. 13) описаны обряды Воздвижения Честнаго Креста, на л. 60 (оборот, 2-я колонка) начинается описание св. 40-цы, т. е. недели мытаря (гл. 27), блудного сына (гл. 25) л. 61 кол. 2 и т. д.; на л. 63 (гл. 30) – описано самое начало 40-цы, на л. 69 – Повечерие, последование Недели Православия (гл. 32) на л. 72; на л. 73 (гл. 33) – неделя 2-я поста, о службе св. Григорию Паламе, 34 гл. – л. 74 – неделя третья поста, на 76 л. – служба св. Иоанну Лествичнику в контексте описания 4 недели св. поста, на л. 77 – 5-я неделя поста, преп. Марии Египетской, подобным образом описаны дальнейшие дни и праздники, на л. 87-м (гл. 46) – описание недели св. Пасхи, описание вечерни 50-цы на лл. 96-98 (оборот), приводятся также тексты молитв, количество всех молитв – 7. На л. 78-м (оборот) – после недели всех святых (гл. 46), а также на л. 79 – о посте св. Апостолов (гл. 47); На л. 101-м нач. Марковские главы, количество которых – 100. На л. 130 (об.) – *Ἐκ τῶν νομικῶν διατάξεων ἐρώτησεις* – статья о разрешении мирянам на мясо, а монахам на сыр и яйца в великие праздники, случающиеся в среду и пятницу и т. п., на л. 132 – содержание: *Νικολάου τοῦ ὀσιωτάτου πατριάρχου τοῦ Κωνσταντινουπόλεως* – известное послание патриарха Николая Грамматика к проту св. горы; на л. 134 (об.): *Ἀναστασίου ἐπισκόπου Καισαρείας τῆς Παλαιστίνης περὶ τοῦ ἀρτζιβυρίου*, на л. 135 – *Ἐκ τῶν ἀποστολικῶν διατάξεων*, об. – *Διάταξις Πέτρου καὶ Παύλου*, на л. 136 – *Περὶ δε τῶν ἐκκλησίων*, там же – *Εἶδησις ἐν ποῖασις ἡμέραις*

ποιουσιν ἀργίαν οἱ μοναχοὶ καὶ ἐν ποῖαις λύουσι τὴν νυστείαν τοῦ ολοῦ εἰάτοῦ, на л. 137 об. – *Περὶ ἐγκρατείας καὶ γαστριμαργίας*, на л. 138 – *Βίοι τῶν τεσσάρων εὐαγγελιστῶν* (из синопсиса Доротея Тирского) и подобные главы, на л. 140 – *Κεφάλαια παραινετικά διὰ γνωμολογίας*, на л. 142 (об.) – *τέλος*. На л. 143 – список глав, о которых сказано выше.

Практически ничем не отличается от него Типикон *Σύν Θεοῦ ἀγίου περιέχον*, изданный в Венеции в 1738 г. (*Παρὰ Νικολάου τὸ Σαρῶ*).

Издание Типика 1615 г. упоминается автором около 12 раз. В частности, очень важными являются обширные цитаты о Воздвижении Честного Креста (ДОЛ 141), о последней молитве Великого Повечерия *Владыко многомилостиве* (ДОЛ 429), об «оставлении» первой части Утрени (Пс. 19, 20 и т. д.) в Великую пятницу (ДОЛ 438) и др.

НОВЫЙ ЦАРЕГРАДСКИЙ ТИПИКОН 1851 Г. – (НЦТ)

Как уже было сказано выше, автор ссылается на новый *Типикон*, изданный в Константинополе, около 40 раз. В большинстве случаев он делает эти ссылки без указания года издания. Только дважды он конкретно ссылается на издание Типика 1851 г. (ДОЛ 58; 68), и лишь единожды упоминает издание 1884 г. (ДОЛ 180). Там он приводит в качестве примера предписание последнего издания о Часах Навечерий Рождества Христова и Богоявления, которые в Патриаршем Цареградском храме чтутся все вместе, но без Обедницы (ДОЛ 180).

М. Скабалланович в своем «Толковом Типиконе», а также И. Мансветов дают характеристику этих изданий. Они пишут, что впервые издание этого нового Типикона появилось в 1838 г., а последующие появились в 1851, 1868 и 1884 гг. Эти издания представляются особым приурочением Иерусалимского устава к Студийской практике и даже к практике св. Софии (Уставу Великой Церкви), хотя это не есть древний Типик Великой Церкви, а лишь – его позднейшее изложение и переделка. Поскольку данный Типикон не предназначается для монастырей, то кроме отсутствия в нем монастырско-дисциплинарной части, отсутствуют также бдения и Малая Вечерня. Особенностью устава воскресной службы является чтение воскресного Евангелия на Утрени после 8-й песни канона, отмена часов. Во время Великого Славословия совершается Проскомидия, так что по окончании Утрени сразу же начинается Божественная Литургия. К особенностям Месяцеслова относится отсутствие Великого Повечерия накануне Рождества Христова и Богоявления (есть только Лития с Утреней), перенесение службы Благовещения на Пасху, в том случае, если оно случится в Великую пятницу или в Великую субботу за исключением монастырей. 29 сентября – память чуда Богородицы на о. Корфу (местная, греческая); память св. вмч. Екатерины – 25 ноября, мч. Харалампия – 10 февраля и мч. Евфимии – 11 ноября – праздничные службы.

Особенности Триоди: на 1-й седмице Великий канон читается на Повечерии после Славословия, в конце Повечерия – Евангелие (остаток Песенной Панихиды), в 1-ю пятницу Вел. Поста нет чина над коливом св.

Феодору, на 5-й седмице поста Великий канон поется или на Малом Повечерии после Достойно или – на Утрени как обычно; Акафист поется на Малом Повечерии перед 1-й, после 3-й, 6-й и 9-й песнях канона; раздавание ваий бывает на Хвалитных; Плащаница в Вел. субботу уносится в алтарь навсегда после Великого Славословия Утрени; на Вечерне Великой субботы положено только три паремии (ДОЛ 455); перед началом Пасхальной Утрени читается Евангелие (Мф. 28 гл.); слово Псевдо-Златоуста читается по заамвонной молитве; Евангелие на разных языках поется на Вечерне, в то время как на св. Литургии – как обычно. Вечерня на Пасхальной седмице начинается со слов *Слава святѣи единосущнѣи* (ср. ДОЛ 474). После Триодной части в Типиконе имеются добавочные статьи: чин освящения храма, чин вступления патриарха в патриархию, объяснение названия для разных церковных песней и между ними названия сребренников («О 30 сребренниках»); время благовеста к различным службам и дни служения патриарха, правила бракосочетания, чин погребения.¹³²

Характеристика Типика 1851 г.

Формат – А 8, количество всех страниц – 328; на стр. 9-16 находится Пролог, со 17-й стр. начинается *Τυπικὸν περιέχον ἀπάσαν τὴν ἐνιαυσίον ἀκολουθίαν, κατὰ τὴν τάξιν τῆς τοῦ χριστοῦ μεγάλῃς ἐκκλησίας*, первая глава о воскресеньи περὶ τὸν κυριακὸν (находится на стр. 1-6¹³³, на стр. 6-215 находится

¹³² СКАБАЛЛАНОВИЧ, стр. 492-494; МАНСВЕТОВ, стр. 257-265.

¹³³ От стр. 17 начинается новая пагинация.

описание Месяцеслова – *Περί τῆς τῶν κατὰ Μῆνα εορταζομένων Ἀγίων Ἀκολουθίας*. На стр. 216 начинается описание последования постной Триоди *διατάξις του τυποῦ τριόδιοῦ* с описания Недели о Мытаре и фарисее включно по стр. 259; на стр. 260-261 *περὶ τῆς ἀκριβοῦς ἐρεῦνες τοῦ πασχαλίου*. На стр. 262-282 описание Цветной Триоди (Пентикостариона). На стр. 283-286 – *Ἵσα ἔλαθον τῆς σειρᾶς τῶν*. На стр. 287-314 имеются добавочные статьи, несмотря на то, что сам Типикон фактически заканчивается на стр. 282.

Каким образом Дольницкий употребляет это издание? Конкретные предписания о стихке *Ἦψοῦτε Κύριον τὸν Θεὸν ἡμῶν* (Пс. 98.5) на Утрени между пением тропарца *Святъ Господь Богъ нашъ* автор принимает как более близкое к традициям галицийских изданий, нежели российских, полагающих в этом месте два стиха: *Яко святъ Господь Богъ нашъ* и *Надъ всѣми людьми Богъ нашъ* (ДОЛ 40). Неясным остается применение чтение только одного апостольского и одного евангельского чтения на Божественной Литургии при совпадении двух и больше праздников, как это предлагается в *НЦТ* (ДОЛ 58). В *НЦТ* не предвидится Всенощное Бдение в рядовые воскресенья. Это тоже, в какой-то мере, отражено в Типике *ДОЛ*. Например, на стр. 15 в контексте описания Вечерни с Всенощным Бдением автор пишет о порядке пения тропарей, завершая свое размышление следующим образом:

Иногда бяше Всенощное по вся дни Недѣли, и тогда взимаешся Тропарь Богородице Дѣво трижды.¹³⁴

¹³⁴ ДОЛ 15; ДОЛ 84.

Подобного рода комментарии существуют и в других местах Типика *ДОЛ*. Такие особенности как чтение только трех паримий на Вечерне в Навечерие Рождества (*ДОЛ* 190);¹³⁵ пение тропаря Богоявления иереем только один раз на Великом Освящении воды (*ДОЛ* 222); возможность пения Великого канона св. Андрея Критского и Акафиста (в 5-ю субботу Великого поста) не только на Утрене, но и на Повечерии (*ДОЛ* 417) и т. п. не нашли своего применения в Типике *ДОЛ*.

ВЫВОДЫ О ПЕЧАТНЫХ ГРЕЧЕСКИХ ТИПИКОНАХ

Имея перед собой, в качестве источников новой литургической книги, печатные греческие типиконы двух типов: Иерусалимский (1615 г.) и новый Константинопольский (XIX века), о. Дольницкий ни одного из них не делает приоритетным. Оба источника одинаково важны для него, но предписания ни одного из них не применяются буквально. Рубрики обоих используются лишь выборочно для более объемной иллюстрации Типика *ДОЛ*.

¹³⁵ Это касается и других дней, а именно: Навечерия Богоявления и Великой субботы.

4. ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКИЕ ПЕЧАТНЫЕ ИЕРУСАЛИМСКИЕ УСТАВЫ

ВВЕДЕНИЕ

Печатные церковно-славянские типиконы, на которые ссылается о. Дольницкий в Типике *ДОЛ*, тоже имеют свои особенности, различия и неодинаковые применения в работе. Происхождение этих источников имеет единый корень, которым является «*Око Церковное*». Все последующие уставы так или иначе связаны с ним, как с первым славянским печатным уставом, появившимся в Москве в 1610 г. Кроме этого издания, мы рассмотрим также и другие книги (источники), в частности: *Типикон*, изданный в Москве в 1859 г., Перемышльские издания Типикона 1852 г. (*ДОС*) и 1870 г. (*ШАШ*), а также Почаевский устав 1870 г.

«ОКО ЦЕРКОВНОЕ» (ОКО)

«*Око Церковное*» – это название одной из первых версий Иерусалимского устава (Типика св. Саввы), который появляется на славянских землях в XIV-XV вв., постепенно вытесняя Студитский устав, и практики которого о. Тафт называет «ново-савваитским синтезом».¹³⁶

¹³⁶ ТАФТ, *Byzantine Rite*, VII.

ОКО – это первый славянский печатный устав, который появился в Москве в 1610 г. на основании древних манускриптов.¹³⁷ Следующих пять его изданий, о чем будет сказано ниже, перерабатывались и дополнялись, а издание 1682 г. уже достаточно существенно отличалось от предыдущих.¹³⁸ *ОКО* – один из самых важных источников Типика *ДОЛ*, автор ссылается на него более 200 раз.

Борис Даниленко пишет об этом следующее:

Наименование в русской традиции вариантов Иерусалимского Устава «Оком церковным» вплоть до издания Московского печатного двора 1641 г., указывает на особую его авторитетность. Ведь евангельское «око», которое есть «светильник телу» (Мф. 6,22), невольно подсказывает нам пару соответствий: тело – церковь, око – устав, и действительно, многообразные списки Устава иерусалимского типа, представленные в рукописных собраниях нашей страны, содержат как переводные с греческих оригиналов, так и оригинальные главы статьи по вопросам особо значимым в жизни церкви и не относящимся непосредственно к богослужению и монастырской дисциплине.¹³⁹

Дольницкий утверждает, что год издания книги *ОКО* – 1615-й, о чем он упоминает трижды.¹⁴⁰ Однако ни М. Арранц, ни М. Скабалланович, ни И. Мансветов вообще не упоминают о существовании такого издания. М. Арранц, на основании известных книг Мансветова и Скабаллановича, пишет о шести изданиях книги *ОКО*, а именно: 1610, 1633, 1634, 1651, 1682 и 1695 гг.¹⁴¹ Он вообще не упоминает об издании 1641 г., хотя, это издание является очень

¹³⁷ Об этом см. МАНСВЕТОВ, стр. 269-294, 304-323.

¹³⁸ Там же, стр. 323-365.

¹³⁹ ДАНИЛЕНКО, *Окозрительный Устав*, стр. 11.

¹⁴⁰ *ДОЛ* 150, 428, 516.

¹⁴¹ АРРАНЦ, *Око*, стр. 90.

важным, потому что издание 1610 г. было «осуждено на сожжение», всего лишь несколько экземпляров его уцелело.¹⁴²

По нашему мнению, о. Исидор пользовался рукописью, которая была датирована 1615 г., т. е. это был один из списков с издания 1610 г. Поэтому в предыдущей главе было сделано описание наиболее сходной рукописи – списка 1618 г., чтобы, хотя таким образом, показать особенности этого источника.

Новые исследования, опубликованные доцентом исторических наук Санкт-Петербургского Университета Ю. Рубаном, внесли некоторые уточнения, касающиеся точности дат появления печатных изданий вышеупомянутых типиконов. Он пишет следующее:

Два уточнения лежат на поверхности и особых источниковедческих разысканий не требуют. Во-первых, Устава 1634 года, вопреки ошибочной литургической традиции, просто не существует, потому что он вышел из типографии в том же 1633 г., что и его близкий предшественник... Во-вторых, последний Типикон XVII века вышел из типографии Московского Печатного двора не в 1695-м (это было предпоследнее издание), но в 1700 году, а этот год вопреки мнению Петра I (и многих наших современников), является последним годом того же XVII столетия.¹⁴³

На основании исследований А.С. Зерновой, автор делает следующие выводы:

1. Изучение истории появления, бытования и методов описания Уставов 1631 и 1651 г. ясно свидетельствует о том, что этих изданий «никтоже нигдеже виде»; это –

¹⁴² СКАБАЛЛАНОВИЧ, стр. 491.

¹⁴³ Ю. РУБАН, *Московские печатные типиконы XVII века. Библиографическое уточнение*, ЖМП № 3, 2003, стр. 88-94. (Текст этого труда находится также на сайте www.liturgica.ru).

библиографический миф, все еще некритически тиражируемый чаще всего в археографической литературе.

2. Принятый в литургической литературе список московских печатных Уставов XVII века (1610, 1633, 1634, 1641, 1651, 1682, 1695 годов) восходит к И. Д. Мансветову. Справедливо устранив мифический Типикон 1631 г., он почему-то согласился с существованием Типикона 1651 г., а также допустил ошибку при переводе даты выхода сентябрьского Типикона 7142 года с древнерусского летоисчисления на современное (1633, а не 1634!), тем самым санкционировав этот неточный перечень своим авторитетом.
3. Исходя из вышесказанного, предлагаем следующий документированный список реально существующих московских Типиконов XVII столетия:

1. 1-е издание – Устав (Око Церковное) – 25.IV. – [1610].
2. 2-е издание – Устав (Око Церковное) – 20.II.1633. 634 л.
3. 3-е издание. – Устав (Око Церковное). – 30. IX. 1633. 676 л.
4. 4-е издание. – Устав (Око Церковное). – 26. III.1641. 1188 л. – тираж 1100 экз.
5. 5-е издание – Устав (Типикон) VIII 1682 г. 682 л... С этого издания мы ведем отсчет окончательного закрепления в российском литургическом обиходе Иерусалимского (Савваитского) устава.
6. 6-е издание. – Устав (Типикон) IV-1695 – 681 л. – это издание завершило собою процесс исправления нашего Типика. (И. Д. Мансветов).¹⁴⁴

Как видно из Типика *ДОЛ*, автор очень своеобразно, критически подходит к *Оку Церковному*. Он ссылается на него часто для сравнения той или иной рубрики; только в пятой части своего *Типика* он извлекает из этого источника сравнительно много уставов о храмовых праздниках. Что касается усложнения

¹⁴⁴ Там же.

структуры богослужения (нпр. Чина Среднего Повечерия, двух Вечерней в праздник Сошествия св. Духа (*ДОЛ* 536), удлинения Царских Часов в Навечерие Рождества Христова и др.), то автор категорически не принимает таких предписаний. То же самое касается и месяцеслова. Множество славянских святых, которыми изобилует *ОКО* не нашли никакого отражения в *Типике* о. Исидора. Дисциплинарные же предписания практически вообще в нем отсутствуют.

МОСКОВСКИЙ ТИПИКОН (МОС)

Этот источник, в частности его издание 1859 г., является одним из очень важных источников субъекта нашего исследования. К сожалению нам не удалось найти издание 1859 г., но его структура практически не изменялась в последующих изданиях, в том числе в новейшем издании 1895 г., как об этом свидетельствует М. Скабалланович (*СКА* 492); поэтому для описания некоторых его деталей можно использовать эту новейшую версию. Тем более, что ссылки о. Дольницкого на этот источник, в основном, совпадают с новой версией Типика *МОС*, за исключением нумерации листов (пагинации).

Новейшая версия Типика *МОС* является официальным уставом в современной практике Русской Православной церкви. Этот источник условно можно разделить на три части. Первая часть, которую можно условно назвать общей или вступительной (1–46 гл.) содержит:

- а) порядок молитвословий и священнодействий при храмовом богослужении на некоторые дни недели;
- б) описание молитвенного состояния, в котором должны пребывать молящиеся во время того или иного богослужения;
- в) описание способа жизни монахов.

Вторая часть (47-51 гл.) включает в себя указания о богослужениях на каждый день церковного года, а третья, начиная с гл. 52 и до конца, фактически является своеобразным дополнением к предыдущим, предлагая служащим некоторые короткие песни и молитвословия, а также Пасхалию – таблицы для определения дня празднования Пасхи в каком-либо году. Самой требовательной, вероятно, является вторая часть. Она фактически определяет богослужебную жизнь общины. Так например, 48-я глава, которая называется Месяцесловом, содержит «чинопослѣдованіѧ» на все 12 месяцев церковного года. Месяцеслов содержит также и Марковские главы, которые являются уставными замечаниями об особенностях богослужений в случаях совпадения богородичных праздников и праздников великих святых с воскресеньем или по праздниством.¹⁴⁵

Автор делает около 125 ссылок на этот источник, что свидетельствует о высоком авторитете этого издания.

¹⁴⁵ Здесь мы делаем описание по статье А. КОЛОСОВ, *Типикон*, см. Мир Православия № 12, Таллинн 2002, а также см. сайт www.baltwillinfo.com.

ПЕРЕМЫШЛЬСКИЕ ГРЕКО-КАТОЛИЧЕСКИЕ ТИПИКОНЫ

Очень важными источниками труда о. Исидора являются греко-католические печатные издания Типикона, которые увидели свет в Перемышле в 1849, 1852 и 1870 гг. Первый (издание 1849 г.) является таким источником лишь косвенно, что же касается второго и третьего, то они могут считаться ими непосредственно без всякого сомнения. Эти книги получили свои основы от московских изданий, особенно от издания Московского *Типикона*, вышедшего в 1682 г., о чем имеется надпись на титульной странице «*Короткого Типика*» издания 1849 г. Этот Типикон был переиздан в Перемышле несколько раз:

- в 1852 г. в типографии Собора Перемышльского кафедрального клироса иереем Яковом Досковским, сотрудником кафедральным;
- в 1870 г. его расширил и издал «типом» архипресвитер того же Собора иерей Григорий Шашкевич,¹⁴⁶
- в 1903 г. иерей Мирон Подолинский, кустос Собора Перемышльского кафедрального клироса при сотрудничестве иерея Василия Романовского издал третий раз *Типикон*, добавляя в нем к первичному

¹⁴⁶ ШАШ 280.

тексту некоторые поправки и учитывая замечания Львовского Синода (Собора) 1891 г.¹⁴⁷

Между двумя изданиями (1852 и 1870 гг.) Перемышльского Типикона существуют некоторые различия.

Так например, в *Типиконе* 1870 г. уже существует описание службы праздника Пресв. Евхаристии в четверг или в воскресенье после недели Всех Святых (*ШАШ* 260-265), чего нет в предыдущем издании 1852 г. Интересно, что Типик *ШАШ* предписывает объединять службу Пресв. Евхаристии со службой Октоиха 1-го гласа (*ШАШ* 263). В новом *Типиконе* 1870 г. также появляется предписание петь тропарь Пресв. Троице *Отца безначальна* на Вечерне в неделю Пятидесятницы (*ШАШ* 259). В понедельник св. Духа (праздник Пресв. Троицы) на св. Литургии предписывается объединить тропарь и кондак праздника *Благословень еси Хрісте Боже нашъ* с тропарями Пресв. Троицы (*ШАШ* 259). О Всенощном Бдении, которое предписано на неделю Всех Святых (*ДОС* 259) в новом издании упоминается только косвенно – через ссылку на Триодь (*ШАШ* 260). Предписания употребления св. Даров (монстранции) для процессии перед Пасхальной Утреней нет в новом, но есть в старом. Старый Типикон *ДОС* предписывает также петь на Пасхальной Утрене перед отпусом первую часть тропаря *Хрітось воскресе* вместо *Слава Тебѣ Хрісте Боже упованіє наше*,

¹⁴⁷ Издание 1903 г. мы никак не можем считать источником нашего Типика *ДОЛ*, потому что оно увидело свет на 4 года позже последнего.

напротив новое издание предписывает *Слава Тебѣ Христе Боже*, а только после него хор отвечает: *Христосъ воскресе изъ мертвыхъ...* Эта рубрика одинакова и на Утрени, и на Божественной Литургии.

Если сравнить тексты великих отпустов обоих типиконов, то видно, что на Вечерне они одинаковы:

Иерей: Сый благословень и препрославень Х(р)исто(с)ъ Б(о)гъ нашъ.
Ликъ: Аминь. Оутверди Боже вѣру каѳолическую во вѣки вѣковъ. Аминь.¹⁴⁸

Однако, в текстах Утрени есть разница. Издание 1852 г. содержит следующий текст:

Иерей: Сый благословень Хр(і)стосъ Богъ нашъ.
Ликъ: Оутверди Б(о)же православную вѣру Хр(і)стіанскую во вѣкъ вѣка.¹⁴⁹

В то время как в издании 1870 г. есть текст следующего содержания:

Иерей: Сый благословень и препрославень Хр(і)стосъ Богъ нашъ.
Ликъ: Оутверди Б(о)же правую вѣру во вѣкъ вѣка.¹⁵⁰

На Перемышльские типиконы как авторитетные источники в Типике *ДОЛ* мы находим около 20 раз (*ДОЛ* 51; 53; 55; 58; 61; 62; 66 (дважды); 70; 77; 78; 79 (дважды); 83; 86; 89; 98; 150; 347 – косвенно; 372; 414). В большинстве случаев автор так или иначе соглашается с их предисаниями. Полностью он отрицает

¹⁴⁸ *ДОС* 27; *ШАШ* 27.

¹⁴⁹ *ДОС* 23.

¹⁵⁰ *ШАШ* 23.

только некоторые положения этих типиконов (*ДОЛ* 150 – об отсутствии кафисмы на вечернях накануне праздников св. Михаила и св. Илии; *ДОЛ* 414 – об ектении *Спаси Боже люди Твоя на Утрени Великого канона*).

ДРУГИЕ ИЗДАНИЯ ТИПИКОНА

Почаевский Устав

Интересным источником является *Уставъ церковнаго пѣнія*, изданный в Почаеве в 1870 г. Его описывает о. И. Тилявский, ссылаясь также на каталоги Свенцицкого (каталог 234) и Головацкого (дополнение 152).¹⁵¹ Один из авторов характеризует его в контексте других почаевских изданий, не являющихся объектами нашего исследования, следующим образом:

Зокрема цінним для нас (є) Типикон 1766 р., бо тут маємо перше його Почаївське видання, на яке натякає «Типіконъ си есть изображеніе Чина церковнаго, зовомаго Уставъ, ...сь приложеніемъ второе типомъ изданъ» 1770 р. ...У слід за тим іще 1780 р. появилсь у Почаєві об'ємистий «Уставъ церковнаго пѣнія зрячій», що подає порядок нічнодневних богослужб на весь церковний рік за 35 буквами пасхального граничного ключа – твір дійсно муравлиної праці та штудерного друкарського ремесла, що вдалим є доповненням до Типикона і його практичним розробленням. На жаль, це досягнення почаївського видавництва пішло цілком у забуття.¹⁵²

Этому Уставу позитивную оценку также дал и Хойнацкий, он в частности пишет следующее:

¹⁵¹ Тилявський, стр. 80.

¹⁵² М. ВАВРИК, *Нововідкриті почаївські друки 18-го сторіччя*, *Analecta OSBM* 16 (1979), стр. 370-378.

Вообще исправленный униатский устав 1780 г. мог бы с пользой быть издан для руководства и в нашей православной церкви, тем более, что и форма его очень удобна, так как все помещается здесь только на 200 с лишним страниц в малую осьмушку.¹⁵³

Типикон Фердинанда Цихановского (ЦХ)

Любопытнейшим изданием является Типикон, который был издан в Варшаве в 1815 г. под руководством Холмского епископа Фердинанда Домбровы-Цихановского, носящий название *Porzadek nabozeństwa cerkiewnego na dyocezyje Chelmską przepisany*. Формат этой книги – 12×16 см, количество страниц – 64, напечатана польским языком с элементами церковно-славянской терминологии.

После предисловия (ЦХ 3-6) следует описание Вечерни (ЦХ 7-11); Вечерни с «восходом» (ЦХ 12-17); Малой Вечерни (ЦХ 17-18); Всенощного Бдения (ЦХ 18-21); Полунощницы (ЦХ 21-22); Вседневной Утрени (ЦХ 22-32); торжественно поющейся Божественной Литургии (ЦХ 32-47).¹⁵⁴ Есть предписания о том как вести себя иерею при читанной св. Литургии, учитывая рубрики исправленных Служебников и обычаи (ЦХ 48-64). Уже сами названия титулов говорят о сильной тенденции уподобления к римскому обряду. Кроме того, есть предписание играть *Święte тихий* на органе (ЦХ 14), частые поклонения св. Дарам (ЦХ 12-13), коленопреклонные молитвы после Вечерни (ЦХ 11), пропускание каждения не только в начале вседневной Утрени (ЦХ 22),

¹⁵³ См. Хойнацкий, *Западнорусская уния*, стр. 394.

¹⁵⁴ В оригинале: *O Mszy Świętej śpiewanej uroczystie* (ЦХ 32).

но и на *Честнѣйшую* (ЦХ 23) и т. п. Особенно подверглись сильному влиянию римской традиции рубрики Божественной Литургии, но, поскольку это не касается непосредственно нашего исследования, то рассматривать их здесь мы не будем.

Употребление о. Дольницким в своем *Типике* этого источника ограничено только до упоминания о начальном возгласе *Повелите* в начале Вечерни, который предписан одному из диаконов (ДОЛ 7 – ЦХ 18), а следовательно его нельзя считать серьезным источником, тем более, что автор не проявляет столь сильного стремления к римскому обряду, в отличие от владыки Фердинанда Цихановского.

Автор упоминает также один из румынских типиконов, изданный в Бухаресте, в качестве одного из косвенных источников (см. *Tipicul*, Bucuresti 1890 – ДОЛ 62).

Выводы о славянских печатых типиконах

Из описания вышеперечисленных печатных типиконов становится ясным, что они играют в Типике ДОЛ не меньшую роль, чем рукописи. Перечисленные здесь печатные издания: *Око Церковное*, Московский *Типик* 1859 г., Перемышльские *типиконы* 1852 и 1870 гг. и др. имеют много различий между собой, несмотря на свои общие корни. Поэтому, единственным критерием выбора тех или иных рубрик для ДОЛ в данном случае служило только мнение автора – о. Исидора Дольницкого.