

Заклад вищої освіти «Український католицький університет»

Факультет наук про здоров'я

Кафедра психології та психотерапії

БАКАЛАВРСЬКА РОБОТА

**Сексуальний перфекціонізм в контексті незадоволеності сексуальним
життям**

**Виконав (-ла): студент(-ка) 4 курсу,
групи ЗПС19/Б спеціальності 053
Психологія**

Галушко А.О

**Кандидат психологічних наук,
доцент**

Завада Т.Ю.

Львів – 2023

РЕФЕРАТ

Сексуальний перфекціонізм в контексті незадоволеності сексуальними стосунками: Зч., 45ст., 22ст основного тексту, 7рис., 1табл., 11 дод., 34 джерела.

СЕКСУАЛЬНЕ НЕЗАДОВОЛЕННЯ, СЕКСУАЛЬНИЙ ПЕРФЕКЦІОНІЗМ, СОЦІАЛЬНО ПРИПИСАНИЙ СЕКСУАЛЬНИЙ ПЕРФЕКЦІОНІЗМ, СТОСУНКИ, ЗАДОВОЛЕНІСТЬ СТОСУНКАМИ.

Сексуальний перфекціонізм супроводжується прагненнями бути досконалим сексуальним партнером. Втім дослідження стверджують, що певні типи сексуального перфекціонізму негативно впливають на сексуальну поведінку. Оскільки аспект сексуального задоволення є досить широкою, метою даної роботи є встановити чи існує зв'язок між типами сексуального перфекціонізму та сексуального (не)задоволення.

Було протестовано 140 людей, які давали відповіді на основі самозвіту. Було встановлено обернений статистично значущий зв'язок між соціально приписаним сексуальним перфекціонізмом та задоволеністю сексуальними стосунками ($r=-0,27$). Та доведено шляхом регресійного аналізу, що сексуальний перфекціонізм впливає як на задоволеність сексуальними стосунками так і стосунками загалом.

Отримані результати підтверджують результати попередніх досліджень, які вказують на те, що існують дві форми сексуального перфекціонізму, а саме соціально приписаний та сексуальний перфекціонізм, що встановлюється партнером, які негативно впливають на сексуальне життя. Результати будуть корисні у сфері психоедукації, для того, аби люди в стосункам могли покращити взаємини між собою та підвищити рівень задоволеності сексуальним життям.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ СЕКСУАЛЬНОГО ПЕРФЕКЦІОНІЗМУ В КОНТЕКСТІ НЕЗАДОВОЛЕНОСТІ СЕКСУАЛЬНИМИ СТОСУНКАМИ.....	7
1.1 Сексуальний перфекціонізм як психологічна категорія	7
1.2 Сексуальне (не)задоволення та його значення	8
1.3 Вплив сексуального перфекціонізму на незадоволеність сексуальними стосунками.....	10
Висновки до першого розділу	11
РОЗДІЛ 2 МАТЕРІАЛИ ТА ПРОЦЕДУРИ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	12
2.1 Основні етапи дослідження	12
2.2. Методики дослідження	12
2.3 Група досліджуваних	14
2.4 Етичні засади проведення дослідження.	16
2.5 Аналіз даних.....	17
Висновки до другого розділу	17
РОЗДІЛ 3 РЕЗУЛЬТАТИ ТА ДИСКУСІЯ.....	19
3.1 Зв'язок між різними проявами сексуального перфекціонізму і сексуальним незадоволенням у стосунках.	19
3.2 Роль сексуального перфекціонізму у сексуальному задоволенні та у задоволенні стосунками.	20
3.3 Статеві відмінності у прояві сексуального перфекціонізму.....	22
3.4 Дискусія результатів	22
3.5 Обмеження та перспективи дослідження.....	25
Висновки до третього розділу	25
ВИСНОВКИ	27
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	29
ДОДАТКИ	32

ВСТУП

Чи прагнення бути ідеальним сексуальним партнером забезпечує високий рівень сексуальної задоволеності? Принаймні, так вважали тривалий час, однак близько 30 років тому науковці Едельсон та Епштейн (Eidelson & Epstein, 1982) припустили, що така форма перфекціонізму насправді може бути дисфункціональним переконанням про стосунки, а згодом було виявлено, що через переконання чоловіків, що вони повинні завжди бути досконалими у сексі у них виникають еректильні дисфункції (Quadland, 1980). Згідно Frost, Lahart, та Rosenblate (1991) перфекціонізм, може починатись в дитинстві та продовжуватись все життя. Він характеризується стрімким прагненням до досконалості, коли людина встановлює дуже високі стандарти щодо виконання роботи, надмірно критично ставиться до оцінки себе, а також переймається негативними оцінками інших (Flett & Hewitt, 2002; Frost, Marten, Lahart, & Rosenblat, 1990; Rosenblate, 1990). Ця поширена риса особистості, може впливати на багато сфер життя людей (Stoeber & Stoeber, 2009), включаючи сексуальну (Habke, Hewitt, & Flett, 1999; Snell & Rigdon, 2001; Stoeber, Harvey Almeida, & Lyons, 2013). Тому існує окремий термін - "сексуальний перфекціонізм", що означає схильність до встановлення надмірно високих стандартів у сфері сексу та постійного контролю за своєю сексуальною поведінкою (Snell, Fisher, & Walters, 1993). Результати трьох досліджень (Snell & Rigdon, 2001; Snell, 2001; Stoeber et al., 2013) показали, що сексуальний перфекціонізм, який орієнтований на себе і партнера, є одночасно адаптивною та дезадаптивною формою сексуального перфекціонізму, адже демонструє як позитивні, так і негативні кореляції з показниками проблематичної сексуальної поведінки. На противагу цьому, сексуальний перфекціонізм, що нав'язаний суспільством або партнером є суто дезадаптивним і демонструє лише позитивні кореляції з проблематичною сексуальною поведінкою, що скоріш за все сприяє незадоволеністю сексуальними стосунками, відтак можливо й стосунками в цілому. Згідно з Мастер і Джонсон (Masters & Johnson, 1966) сексуальне задоволення - це суб'єктивне переживання задоволення або позитивних емоцій, які виникають внаслідок сексуальної активності, відтак можемо вважати, що незадоволеність буде характеризуватись відсутністю цих показників, або їхньою низькою якістю.

Однак усі попередні дослідження визначали зв'язок сексуального перфекціонізму з особистісними рисами та різними аспектами сексуальності, а також стосувались молодих людей, що були студентами університету і можливо не охоплювали людей старших, а також тих, хто вже давно в стосунках. Відтак метою дослідження стало встановити зв'язок між різними проявами сексуального перфекціонізму та (не)задоволеністю сексуальними стосунками.

Об'єкт дослідження: сексуальний перфекціонізм.

Предмет дослідження: сексуальний перфекціонізм в контексті незадоволеності сексуальними стосунками.

Завдання дослідження:

1. Вивчити зміст поняття сексуального перфекціонізму та сексуального задоволення.
2. Підібрати психодіагностичні методики для дослідження понять сексуального перфекціонізму та задоволеності сексуальними стосунками і стосунками вцілому
3. Визначити роль сексуального перфекціонізму у контекстах задоволеності сексуальними стосунками та задоволеності стосунками вцілому
4. Окреслити важливість психологічної допомоги шляхом психоедукації та психотерапії людям, що схильні до сексуального перфекціонізму

Гіпотези дослідження:

1. Існує зв'язок між різними проявами сексуального перфекціонізму і сексуальним незадоволенням у стосунках.
2. Сексуальний перфекціонізм є чинником як сексуального незадоволення між партнерами, так і незадоволення стосунками у парі загалом.
3. Існують статеві відмінності у прояві сексуального перфекціонізму

Методи дослідження: У дослідження були використані такі наукові методи як синтез, індукція, дедукція, моделювання. Емпіричне дослідження проведене шляхом тестування, для опрацювання результатів були використані статистичні методи: результати описової статистики, кореляційний аналіз, порівняльний аналіз та множинно регресійний аналіз даних.

Методики дослідження: Для вимірювання сексуального перфекціонізму був використаний Багатовимірний Опитувальник Сексуального Перфекціонізму (Multidimensional Sexual Perfectionism Questionnaire-Revised (MSPQ-R), Snell, W. E., Jr., & Johnson, G., 2004). Для вимірювання рівня сексуального задоволення була використана методика Шкала сексуального задоволення (The New Sexual Satisfaction Scale, NSSS) (Štulhofer, Buško, & Brouillard, 2010, 2011). Також у дослідженні було використано скорочену версію Шкали задоволеності стосунками (The Couples Satisfaction Index, CSI-4), що оцінює рівень задоволеності стосунками (Rogge, & Ronald, 2007).

Теоретична значущість: Дослідження доповнює розуміння проблеми взаємозв'язку між сексуальним перфекціонізмом і задоволенням сексом, а також може вплинути на ставлення

людей, до такого явища як сексуальний перфекціонізм, і створити уявлення про те, що прагнення досконалості може стати джерелом проблеми, а не навпаки як очікувалось.

Практична значущість: Дослідження допоможе поширити знання про те, що прагнення відповідати суспільно очікуваним “нормам” досконалості у сексуальних стосунках може негативно відобразитись на сексуальному задоволенні, а не навпаки, як очікувалось. Також цінним є знання про те, що одним з багатьох можливих чинників незадоволеності стосунками є саме сексуальний перфекціонізм, що буде корисним насамперед у психологічній просвіті сфери сексуальної освіти.

Група досліджуваних: У дослідженні взяли участь 140 людей, 108 жінок (77.1%) та 32 чоловіка (22.9%) віком від 18 до 57 років. ($N = 140$, $Mean = 25.2$, $Std.Dev = 9.08$) з досвідом романтичних стосунків та у різних сімейних статусах. Збір даних відбувався за допомогою ресурсу Google Forms. Дослідження проводилось за умов дотримання етичних стандартів.

Структура та обсяг: 3ч., 45ст., 22ст основного тексту, 7рис., 1табл., 11 дод., 34 джерела.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ СЕКСУАЛЬНОГО ПЕРФЕКЦІОНІЗМУ В КОНТЕКСТІ НЕЗАДОВОЛЕНОСТІ СЕКСУАЛЬНИМИ СТОСУНКАМИ

1.1 Сексуальний перфекціонізм як психологічна категорія

Перфекціонізм це риса особистості, яка характеризується постійним прагненням до досконалості. Для людей, яким притаманний перфекціонізм є характерним встановлювати дуже високі стандарти щодо своєї роботи, також такі люди часто переймаються негативними оцінками інших і так само надмірно критично ставляться до самооцінки себе та своїх результатів (Flett & Hewitt, 2002; Frost, Marten, Lahart, & Rosenbloat, 1990; Rosenblate, 1990). Перфекціонізм є поширеною рисою особистості, яка може впливати на всі сфери життя людей (Stoeber & Stoeber, 2009), включаючи сексуальне життя (Habke, Hewitt, & Flett, 1999; Snell & Rigdon, 2001; Stoeber, Harvey Almeida, & Lyons, 2013). Відтак для перфекціонізму, який проявляється у сексуальному житті людей був виокремлений термін “сексуальний перфекціонізм”, який характеризується схильністю до встановлення надмірно високих стандартів у сфері сексу та постійного контролю за своєю сексуальною поведінкою. (Snell, Fisher, & Walters, 1993).

Згідно з впливовою багатовимірною моделлю перфекціонізму Г'юїтта і Флетта (Hewitt & Flett, 1991), перфекціонізм містить в собі як особистісний, так і міжособистісний аспект. Тому виділяють три форми перфекціонізму, які потрібно розрізняти: орієнтований на себе, орієнтований на інших та соціально приписаний. Орієнтований на себе перфекціонізм характеризується думками про те, що важливо прагнути до ідеальності та бути досконалим. Люди, яким притаманний такий тип сексуального перфекціонізму прагнуть від себе бути досконалими у сексі. Перфекціонізм, що орієнтований на інших, містить в собі наратив, що інші також повинні прагнути до ідеальності. З таким типом сексуального перфекціонізму людям притаманні завищені стандарти тому вони очікують, що їхні партнери будуть більш ніж просто хорошими в сексі. Відтак, соціально приписаний перфекціонізм відображає віру в те, що для інших важливо щоб я був досконалий, тому люди з соціально приписаним типом сексуального перфекціонізму вважають, що суспільство очікує від них аби вони були неперевершеними сексуальними партнерами. Згодом на основі досліджень Г'юїтта і Флетта (Hewitt & Flett, 1991), науковець Снелл (Snell, 1997) розробив багатовимірну концепцію сексуального перфекціонізму в основу якої додався ще один тип сексуального перфекціонізму, а саме встановлений партнером сексуальний перфекціонізм. Такий тип сексуального перфекціонізму відображає переконання

людей, що їхні партнери мають щодо них дуже високі стандарти та ідеалізовані очікування. Цей тип дуже схожий до вищеописаного типу - соціально приписаного перфекціонізму. Їхня відмінність полягає в тому, що соціально приписаний не стосується партнера, а стосується суспільства та людей загалом. Проте варто зазначити, що ці форми сексуального перфекціонізму відображають виключно суб'єктивні переконання, а не справжнє сприйняття реальних очікувань інших людей.

На даний момент перфекціонізм, який стосується сексуального життя людей, малодосліджений. Ейдельсон та Епштейн (Eidelson & Epstein, 1982) визначили сексуальний перфекціонізм як когнітивне викривлення, пов'язане з вірою в те, що людина повинна бути ідеальним сексуальним партнером, і включили одновимірну шкалу, що вимірює сексуальний перфекціонізм, до свого опитувальника який вимірював дисфункціональні переконання про стосунки. Однак, починаючи з 1980-х років, теорія та дослідження такого типу перфекціонізму значно розвинулися, і зараз визнано, що перфекціонізм найкраще розуміти як багатовимірну та багатогранну рису (Hewitt, Flett, Besser, Sherry, & McGee, 2003).

Деякі дослідження, які вивчали зв'язок між гендерними ролями та сексуальним перфекціонізмом - показали, що жінки можуть бути більш схильні до сексуального перфекціонізму, ніж чоловіки. Одне з таких досліджень (Velten & Margraf, 2017) було опубліковане у журналі "Sexual Medicine" і показало, що жінки мають більш високий рівень сексуального перфекціонізму, ніж чоловіки.

Отже, сексуальний перфекціонізм, що характеризується прагненням до досконалості у сексуальному житті може бути як адаптивним, маючи позитивні наслідки прагнення досконалості, так і дезадаптивним, негативно корелюючи з сексуальним задоволенням.

1.2 Сексуальне (не)задоволення та його значення

Сексуальне задоволення є важливим показником сексуального здоров'я і тісно пов'язане з задоволеністю самими стосунками, також його визнано важливим компонентом сексуального здоров'я і результатом сексуального благополуччя (Всесвітня організація охорони здоров'я, 2010). Сексуальне задоволення - це суб'єктивне переживання задоволення або позитивних емоцій, які виникають внаслідок сексуальної активності (Masters & Johnson, 1966). Варто зазначити, що це задоволення не обмежується лише фізичними відчуттями, але також включає емоційні та психологічні аспекти (Basson, 2005). Поняття сексуального задоволення в цілому є складним, адже воно задіює одночасно фізичні, когнітивні та емоційні фактори (Bancroft, 2009). Фізичні

фактори включають сексуальну функцію та фізичний потяг, а когнітивні - ставлення, переконання та очікування щодо сексу. Емоційні фактори визначаються якістю стосунків та емоційним зв'язком між партнерами. Також варто згадати і соціальний фактор - культурні норми, цінності та очікування щодо сексу, які також впливають на сексуальне задоволення (Byers, 2005). Сексуальне задоволення має важливе значення для підтримки здорового сексуального життя і позитивних стосунків (Brotto et al., 2010).

Один з найбільш важливих факторів, що впливають на сексуальне задоволення, є відносини з партнером. Дослідження, проведені в цій області, показали, що відносини, побудовані на довірі, розумінні та відкритості, можуть позитивно впливати на задоволення від сексу (Mark & Jozkowski, 2013). Інший важливий фактор, який впливає на сексуальне задоволення це самооцінка. Люди з високою самооцінкою частіше відчувають більше задоволення від сексу, ніж люди з низькою самооцінкою (Ménard & Offman, 2009)

Здоров'я також може впливати на сексуальне задоволення. Очевидно, що люди, які страждають від сексуальних дисфункцій, таких як проблеми з ерекцією або проблеми з оргазмом, будуть відчувати менше задоволення від сексу (Wylie & Eardley, 2007). Дослідження, проведене Laumann, Paik і Rosen (1999), показало, що фізичне здоров'я є одним з найсильніших предикторів сексуального задоволення, оскільки більшість сексуальних взаємодій вимагають фізичних зусиль. Погане фізичне здоров'я може призвести до втоми, зниження лібідо і труднощів з досягненням оргазму. І навпаки, хороше фізичне здоров'я може призвести до збільшення енергії, підвищення лібідо і більш приємного сексуального досвіду. Психічне здоров'я також відіграє важливу роль у сексуальному задоволенні. Такі стани, як депресія, тривога і стрес, можуть мати значний вплив на лібідо і сексуальне функціонування. Крім того, сексуальне задоволення тісно пов'язане з якістю стосунків з партнером, а проблеми з психічним здоров'ям можуть впливати на цю динаміку. Дослідження, проведене Pozza, Veale, D, & Marazziti, (2020) показало, що люди з обсесивно компульсивним розладом мають нижчий рівень сексуального задоволення, ніж ті, хто не має розладу. Також варто пам'ятати про здоровий спосіб життя в цілому. Дієта, активність та ігнорування психоактивних речовин і алкоголю, також можуть впливати на сексуальне задоволення і призвести до підвищення енергії та лібідо, тоді як надмірне вживання алкоголю або наркотиків може погіршити сексуальну функцію. Мета дослідження, проведене Allen та Walter (2018), показало, що здоровий спосіб життя асоціюється з кращою сексуальною функцією та задоволенням.

Сексуальне задоволення - це одна зі змінних, яка яка, як було доведено, робить важливий внесок у загальну задоволеність стосунками (Cupach & Comstock, 1990; Woody, D'Souza, & Crain, 1994). Однак на сексуальне задоволення також очевидно впливають різні міжособистісні та внутрішньоособистісні фактори. Одним з таких факторів є сексуальний перфекціонізм.

1.3 Вплив сексуального перфекціонізму на незадоволеність сексуальними стосунками.

Віра в те, що людина повинна відповідати високим і часто нереалістичним сексуальним стандартам, може проявлятися по-різному, наприклад, у надмірній стурбованості сексуальною поведінкою, страху сексуальної невдачі та вірі в те, що ставлення до неї як до людини залежить від її сексуальної поведінки. Хоча на перший погляд сексуальний перфекціонізм може здатися позитивною рисою, насправді він може призвести до незадоволення сексуальними стосунками або стосунками загалом. Сексуальний перфекціонізм може негативно впливати на стосунки, створюючи нереалістичні очікування щодо сексуальної поведінки. Коли люди намагаються досягнути ідеальних стандартів, вони можуть відчувати тривогу, яка ймовірно буде впливати на поведінку у ситуаціях, що стосуються сексу. Це може призвести до сексуальної дисфункції та незадоволеності своїм сексуальним досвідом (Kleinplatz & Diamond, 2014). Дослідження показали, що люди, які мають вищі показники сексуального перфекціонізму, частіше повідомляють про вищий рівень сексуальної незадоволеності (Sánchez-Fuentes et al., 2014). Наприклад, дослідження, проведене серед студентів коледжів, показало, що ті, хто набрав вищі бали за шкалою сексуального перфекціонізму, повідомили про нижчий рівень сексуального задоволення і вищий рівень сексуальної тривожності (Sánchez-Fuentes et al., 2014). Так само це підтвердило і дослідження у результаті якого можна стверджувати, що сексуальний перфекціонізм може призвести до різних проблем у стосунках та в сексуальному житті (Stoeber et al., 2013). Згідно з Kluck, Hughes, & Zhuzha (2018), сексуальний перфекціонізм може мати негативний вплив на сексуальну самостійність жінок, особливо коли ці очікування походять від їх партнерів.

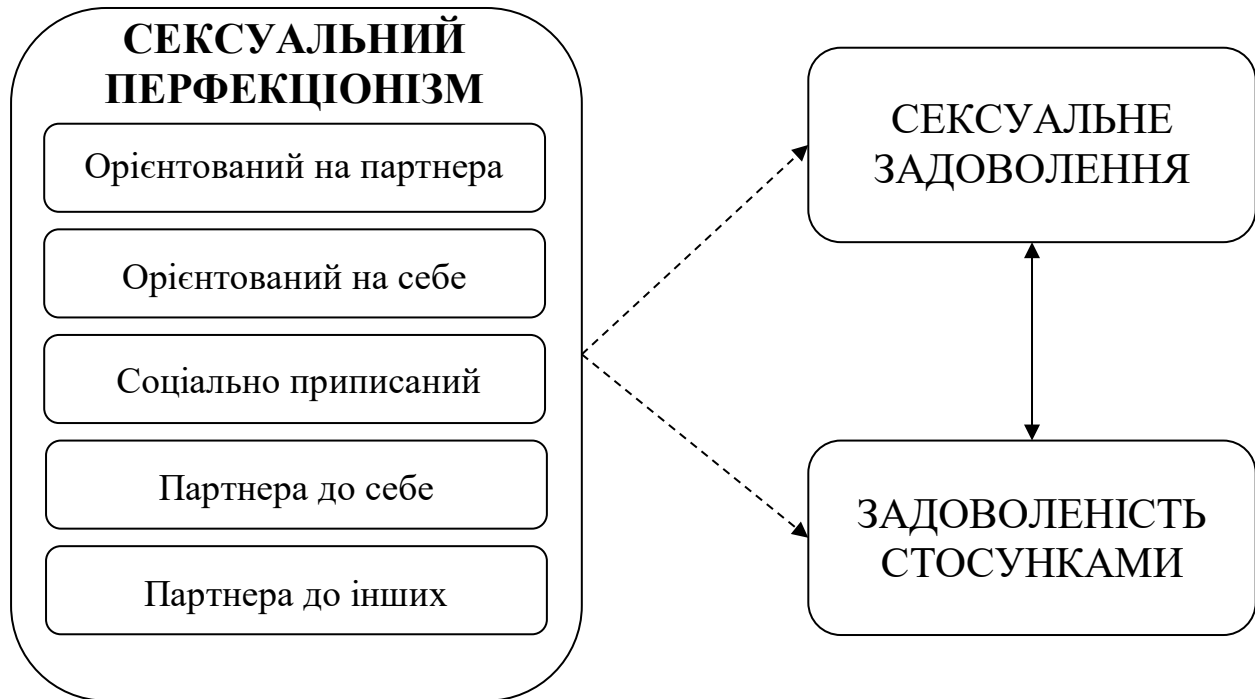


Рис 1.1 Теоретична модель дослідження

Отже сексуальний перфекціонізм складається з п'ятьох компонентів за моделлю згідно Snell (1997). Очікується, що існує прямий зв'язок між сексуальним перфекціонізмом та незадоволеністю сексуальними стосунками, а також обернений зв'язок з задоволеністю стосунками в цілому.

Висновки до першого розділу

Сексуальний перфекціонізм є відносно новим поняттям у сфері сексуальної психології і почав вивчатися дослідниками лише в останні роки. Більшість досліджень на цю тему були проведені у США, Канаді та Великій Британії, тому необхідно провести більше досліджень в інших країнах і культурах, щоб визначити, чи є ці висновки універсальними або специфічними для певних культур. Основна частина досліджень була проведена на студентах коледжів або на клінічних вибірках шукаючи зв'язок з статевими дисфункціями, а також більшість досліджень були з акцентом на гетеросексуальних жінок. Дослідження сексуального задоволення є дуже широкою сферою для досліджень, адже на такий тип задоволення впливає дуже багато різних аспектів. Відтак метою даного дослідження є дослідити чи впливає сексуальний перфекціонізм на (не)задоволеність сексуальними стосунками та стосунками в цілому у громадян України широкої вікової категорії.

РОЗДІЛ 2

МАТЕРІАЛИ ТА ПРОЦЕДУРИ ДОСЛІДЖЕННЯ

2.1 Основні етапи дослідження

Для реалізації дослідження метою якого є становити зв'язок між різними типами сексуального перфекціонізму та низьким рівнем задоволеності сексуальними стосунками, було створено опитування, за допомогою ресурсу Google Forms. Збір даних відбувався з січня по березень 2023 року, шляхом розміщення даного опитувальника у відкритих соціальних мережах, таких як Facebook, Telegram, Instagram. Всі методика були перекладені українською мовою для зручного використання респондентами. Ще до участі в дослідженні респонденти були проінформовані про анонімність та конфіденційність наданої ними інформації. До участі в дослідженні запрошувались повнолітні люди, що мають досвід романтичних стосунків, для тих хто вказував про відсутність такого досвіду, або ж був неповнолітнім - дослідження завершувалось на етапі анкетних даних.

2.2. Методики дослідження

Для збору емпіричних даних були використані наступні методики:

1. Багатовимірний опитувальник сексуального перфекціонізму. (Multidimensional Sexual Perfectionism Questionnaire-Revised)
2. Шкала сексуального задоволення. (The New Sexual Satisfaction Scale)
3. Шкала задоволеності стосунками у парі. (The Couples Satisfaction Index: CSI-4)

Для того аби дослідити сексуальний перфекціонізм, було використано перекладений на українську мову Багатовимірний Опитувальник Сексуального Перфекціонізму (MSPQ-R) (Multidimensional Sexual Perfectionism Questionnaire-Revised Snell, W. E., Jr., & Johnson, G. 2004). Показники внутрішньої узгодженості шкал, а саме показник альфа Кронбаха ($\alpha = 0,84$). MSPQ-R складається з 30 пунктів - 15 прямих та 15 обернених запитань, які включають в себе п'ять шкал, що є пов'язані з конструкцією сексуального перфекціонізму (Hewitt, Flett, Turnbull-Donovan, & Mikail, 1991) :

1. Шкала “Сексуальний перфекціонізм, що орієнтований на себе”. Характеризується жорсткими та надмірно високими стандартами щодо сексу по відношенню до себе. Включає в себе 6 питань, на кшталт “Як сексуальний (-а) партнер (-ка), я повинен (-на) завжди бути на висоті”.

2. Шкала “Соціально встановлений сексуальний перфекціонізм”. Шкала характеризується стійкими переконаннями, щодо того, що суспільство встановлює завищені стандарти та має високі очікування щодо мене як сексуального партнера. Включає в себе 6 питань, таких як “Люди часто очікують від мене як від сексуального (-ої) партнера (-ки) більшого, ніж я можу їм насправді дати”.
3. Шкала “Сексуальний перфекціонізм партнера до себе”. Характеризується тим, що партнер нав’язує собі високі сексуальні стандарти. Містить 6 питань, на кшталт “Мій (-оя) партнер (-ка) - перфекціоніст (-ка), оскільки очікує щоразу сексуально задовольняти мене”.
4. Шкала “Сексуальний перфекціонізм партнера до інших”. Характеризується присутністю переконань, про те, що мій партнер має ідеалізовані очікування щодо мене як сексуального партнера. Містить 6 питань, таких як “Мій (-оя) партнер (-ка) очікує, що я буду ідеальним (-ою) сексуальним (-ою) партнером (-кою)”.
5. Шкала “Сексуальний перфекціонізм орієнтований на партнера”. Характеризується завищеними встановленими сексуальними стандартами до свого партнера. Включає в себе 6 питань, на кшталт “Я очікую, що мій (-оя) сексуальний (-а) партнер (-ка) має відповідати найвищому рівню”.

Відповідно до інструкції, кожне твердження респонденти мали оцінити за п'ятибальною шкалою Лайкерта. Де 0 балів - Зовсім не характерно для мене. 1 бал - Трохи характерно для мене. 2 бали - Дещо характерно для мене. 3 бали - Помірно характерно для мене. Та 4 бали - Дуже характерно для мене. Для того аби обчислити результати шкали, було просумовано 3 прямих та 3 обернених запитання, які належать цій шкалі. Вищий бал означає вищий рівень даного типу сексуального перфекціонізму. За результатами попередніх даних про оцінку внутрішньої узгодженості шкал альфа Кронбаха становила ($\alpha = 0,96$) для MSPQ-R. (Snell, W. E., Jr., & Johnson, G. 2004).

Для вимірювання рівня сексуального задоволення була використана методика Шкала сексуального задоволення (The New Sexual Satisfaction Scale, NSSS), (Štulhofer, Buško, & Brouillard, 2010, 2011). Шкала Сексуального Задоволення була створена для того, аби вимірювати рівень сексуального задоволення як в клінічних так і в неклінічних вибірках. Концептуальна основа NSSS бере початок з літератури з сексуального консультування та психотерапії, фокусується на різних аспектах сексуального задоволення і є повністю нейтральною щодо статі, сексуальної орієнтації та статусу стосунків (Štulhofer, Buško, & Brouillard, 2010, 2011).

Опитувальник складається з 20 запитань, що утворюють дві шкали - Шкала орієнтації на "Я", що характеризується самозвітом щодо свого рівня задоволеності сексом та сексуальністю містить в собі перших 10 запитань. Шкала орієнтації на партнера та активність містить в собі наступних 10 запитань та орієнтована на оцінку що стосується сексуальної активності свого партнера. Відповідаючи на запитання, респондентів просили вказати, наскільки кожне твердження є типовим для них. Для аналізу даних про відповіді респондентів використовувалася п'ятибальна шкала Лайкерта де 1 бал - зовсім не задоволений, 2 бали - трохи задоволений, 3 бали - помірно задоволений, 4 бали - дуже задоволений та 5 балів надзвичайно задоволений. Шкала орієнтації на "Я" (питання 1-10) та шкала орієнтації на партнера та активність (питання 11-20) були розраховані шляхом підсумовування пунктів, де вищі бали відповідають вищому рівню сексуального задоволення. За результатами попередніх даних про оцінку внутрішньої узгодженості шкал альфа Кронбаха коливається в межах ($\alpha = .94-.96$), а її дві субшкали ($\alpha = .91-.93$ та $\alpha = .90-.94$). (Štulhofer та ін., 2010, 2011).

Також у дослідженні було використано скорочену версію Шкали задоволеності стосунками у парі (The Couples Satisfaction Index: CSI-4), (Rogge & Ronald, 2007), що оцінює рівень задоволеності стосунками. Шкала має високу внутрішню узгодженість шкал, показник альфа Кронбаха ($\alpha=0,93$). Для аналізу даних про відповіді респондентів використовувалася шестибальна шкала. Де 0 - зовсім не правда, а 5 - абсолютно правдиве твердження. Лише в першому запитанні використовувалась семибальна шкала. Для того щоб обчислити результат потрібно просто додати значення усіх чотирьох пунктів. Бали за CSI-4 можуть варіюватися від 0 до 21, причому вищі бали свідчать про більшу задоволеність стосунками. Показник внутрішньої узгодженості шкал альфа Кронбаха для даної вибірки становить ($\alpha = 0,91$)

2.3 Група досліджуваних

У дослідженні взяли участь 140 людей, 108 жінок (77.1%) та 32 чоловіка (22.9%) віком від 18 до 57 років. (N = 140, Mean = 25.2, Std.Dev = 9.08)

Таблиця 2.1

Опис групи досліджуваних

N = 140	Чоловіки (N = 32)	Жінки (N = 108)
Вік		
Діапазон	18-57	18-52

Сер.зн (ст.відх)	26.7 (10.8)	24.8 (8.5)
Досвід романтичних стосунків		
Одружені Заміжні	9 (28%)	30 (27.8%)
Перебувають у романтичних стосунках	16 (50%)	59 (54.6%)
Мали романтичні стосунки у минулому	7 (22%)	19 (17.6%)
Освіта		
Загальна середня	7 (22%)	21 (19.4%)
Професійно - технічна	0	2 (1.8%)
Вища освіта (бакалавр магістр)	25 (78%)	82 (75.9%)
Освітньо - науковий ступінь (Phd \ Доктор наук)	0	3 (2.7%)
Тривалість романтичних стосунків		
До 6 місяців	4 (12.5%)	13 (12.03%)
6 міс - 1 рік	5 (15.6%)	23 (21.4%)
1 рік - 5 років	18 (56.25%)	44 (40.7%)
Більше 5 років	5 (15.6%)	28 (25.9%)
На даний момент досліджувані:		
Навчаються	0	23 (21.2%)
Працюють	0	29 (26.8%)
Поєднують навчання та роботу	32 (100%)	51 (47.2%)
Перебувають у декретній відпустці	0	2 (1.85%)

Не працюють і не навчаються	0	3 (2.7%)
Діти		
Є	8 (25%)	22 (20.4%)
Немає	24 (75%)	86 (79.6%)
Актуальна вагітність	0	1 (0.9%)
Частота сексуальних контактів за останній рік		
Не було сексу за останній рік	3 (9.8%)	9 (8.3%)
1-2 рази на пів року	2 (6.2%)	14 (12.9%)
1-2 рази на місяць	11 (34.4%)	28 (25.9%)
1-2 рази на тиждень	13 (40.6%)	43 (39.8%)
Майже щодня	3 (9.4%)	14 (12.9%)
Бажана частота сексуальних контактів		
Не мати сексу	0	1 (0.9%)
1-2 рази на пів року	0	1 (0.9%)
1-2 рази на місяць	3 (9.4%)	15 (13.9%)
1-2 рази на тиждень	9 (28.1%)	70 (64.8%)
Щодня	20 (62.5%)	21 (19.5%)

2.4 Етичні засади проведення дослідження.

Кожне психологічне дослідження має бути проведене за умов дотримання етичних стандартів. В даному дослідженні була приділена особлива увага на акцентування про безпеку наданої респондентами інформації. На початку учасники були проінформовані про мету даного дослідження, про те, що воно є анонімним, а також про те, що вся інформація є повністю конфіденційною та неперсоніфікованою, а отримані результати будуть використані в

узагальненому вигляді та лише в наукових цілях. Участь у дослідженні була добровільною, на початку його проведення, кожен учасник мав змогу зазначити свою згоду на збір даних у інформованій згоді. (Додаток Л) Відтак дане дослідження можна вважати таким, яке проведене за умов дотримання етичних засад.

2.5 Аналіз даних

Статистичний аналіз даних був проведений у програмі Statistica 8.0. Спочатку був проведений аналіз шкал за критерієм Шапіро-Вілка аби перевірити узгодженість розподілу частот з нормальним. Оскільки розподіл не узгоджувався з нормальним, для подальшого аналізу даних були використані непараметричні критерії.

Також була проведена перевірка на внутрішню узгодженість шкал. Оскільки розподіл шкал не узгоджувався з нормальним, було використано непараметричний критерій - коефіцієнт рангової кореляції Спірмена для встановлення зв'язку між шкалами, що описують різні типи сексуального перфекціонізму, та додатковими параметрами, такі як стать, вік тощо. Проаналізувавши отримані дані, можна вважати, що наявність різних типів сексуального перфекціонізму корелюють з віком та частотою бажаних сексуальних контактів, а також обернено корелюють зі статтю, наявністю дітей, задоволеністю стосунками та задоволеністю сексуальними відносинами.

Для виявлення суттєвих відмінностей за цими показниками, було використано критерій Мана - Уїтні для порівняльного аналізу. Також для того аби з'ясувати, які аспекти є найбільш визначальними в контексті загальної задоволеності сексуальними стосунками було проведено регресійний аналіз, що виявив прямий зв'язок з рівнем задоволеності стосунками в цілому, а також довів, що існує обернений статистично значимий зв'язок з соціально приписаним сексуальним перфекціонізмом.

Висновки до другого розділу

Дизайн даного дослідження передбачає анкетування та тестування на основі самозвіту щодо рівня сексуального задоволення про себе та партнера, а також стосовно очікувань від сексу, що допоможе визначити рівень сексуального перфекціонізму. Досліджуваними стали люди, що на час проходження методик перебувають у романтичних стосунках, або принаймні мали такий досвід.

В дослідженні були використані методики, які найкраще підходять для вивчення предмету та об'єкту даного дослідження шляхом самозвіту і не вимагає залученості партнера, що значно б

ускладнило процес. Знання про особливості сексуального перфекціонізму та його зв'язку з сексуальним задоволенням можуть доповнити знання, отримані на основі порівняння різних вікових категорій, статі, а також порівняння груп людей, які довго перебувають у стосунках або ж ні, за умови, що результати такого порівняння виявляться статистично значущими.

Підібраний для дослідження методологічний інструментарій є вдалим, адже методика Багатовимірний опитувальник сексуального перфекціонізму (Multidimensional Sexual Perfectionism Questionnaire-Revised) вимірює сексуальний перфекціонізм з різних аспектів, що дозволяє побачити повну картину, а також має високу внутрішню узгодженість. Опитувальник Шкала сексуального задоволення (The New Sexual Satisfaction Scale, NSSS) насамперед дозволяє вимірювати різні чинники сексуального задоволення, такі як емоційна задоволеність, фізичні відчуття, задоволеність інтимним життям, інтимне задоволення партнера та інші, а також є гендерно нейтральним і надійним, як і скорочена версія Шкали задоволеності стосунками у парі (The Couples Satisfaction Index, CSI-4).

РОЗДІЛ 3

РЕЗУЛЬТАТИ ТА ДИСКУСІЯ

3.1 Зв'язок між різними проявами сексуального перфекціонізму і сексуальним незадоволенням у стосунках.

В дослідженні був проведений кореляційний аналіз методом Спірмена для пошуку статистично значущого зв'язку між проявами сексуального перфекціонізму і рівнем сексуального задоволення. Отримані результати виявили обернений взаємозв'язок між соціально-приписаним сексуальним перфекціонізмом і загальним показником сексуального задоволення ($r = -0,27$; $p < 0,05$), а також двома його компонентами - "сексуальним задоволенням орієнтованим на себе" ($r = -0,25$; $p < 0,05$) та "сексуальним задоволенням орієнтованим на партнера" ($r = -0,21$; $p < 0,05$). Відтак можемо відзначити, що оскільки існує обернений статистично значущий зв'язок між соціально приписаним перфекціонізмом і сексуальним задоволенням - то ознака сексуального незадоволення у стосунках пов'язана з сексуальним перфекціонізмом, тому гіпотезу вважатимемо такою, що підтвердилась частково, оскільки не всі типи сексуального перфекціонізму мають такий зв'язок.

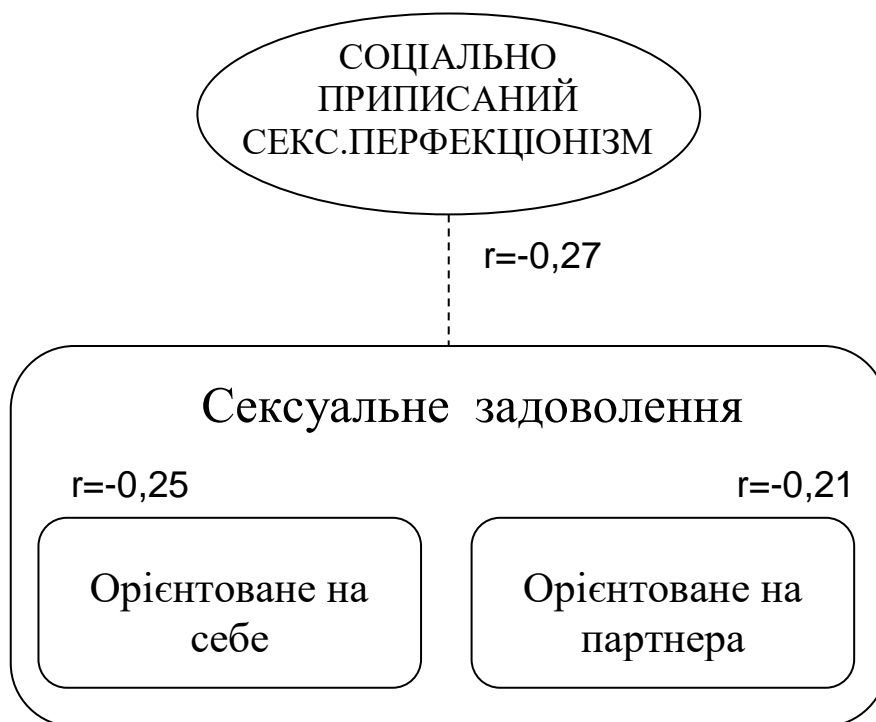


Рис 3.1 Кореляційна плеяда зв'язку сексуального перфекціонізму і сексуального задоволення.

Також статистично значущий обернений зв'язок був виявлений між показниками сексуального перфекціонізму, який орієнтований на партнера та орієнтованим на партнера і активність сексуальним задоволенням, що вказує на те, що чим вищі очікування щодо сексу стосовно сексуального партнера, тим нижчою є оцінка сексуальної задоволеності що стосується цього ж партнера.

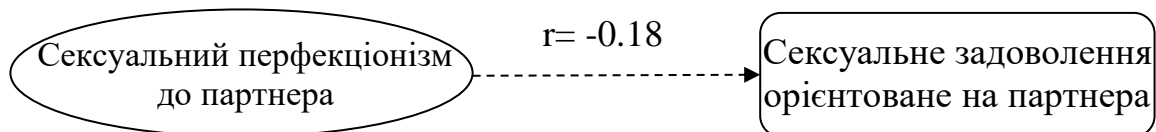


Рис 3.2 Кореляційна плеяда зв'язку сексуального перфекціонізму і сексуального задоволення.

Дана кореляційна плеяда, також підтверджує гіпотезу про даний зв'язок.

3.2 Роль сексуального перфекціонізму у сексуальному задоволенні та у задоволенні стосунками.

Для перевірки даної гіпотези був використаний регресійний аналіз, для того аби перевірити роль сексуального перфекціонізму у задоволенні стосунками загалом та сексуальному задоволенні зокрема.

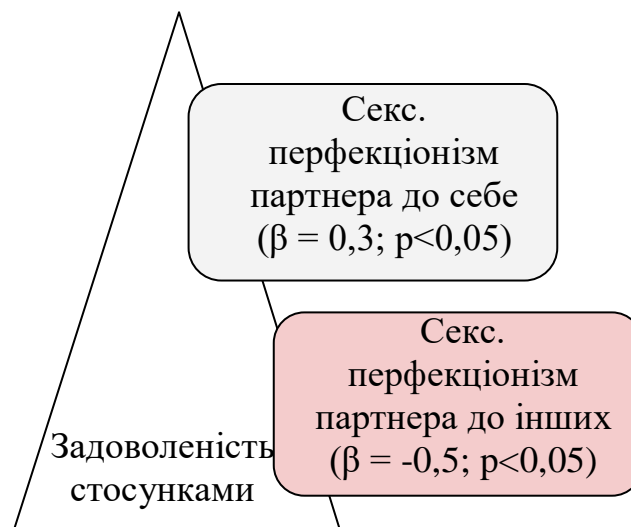


Рис 3.3 Регресійна модель для задоволення стосунками у парі загалом

Спершу було з'ясовано статистично значущі результати, що свідчать про те, що перфекціонізм партнера до інших сприяє нижчому задоволенню стосунками, проте прагнення

бути хорошим партнером навпаки сприяє вищій оцінці задоволеності романтичними стосунками. Статистична значущість даного зв'язку підтверджена показником $p\text{-level} < 0.0001$. Коефіцієнт множинної детермінації $R^2 = 0.2$, свідчить про частку дисперсії залежної змінної, яка обумовлена мінливістю значень незалежних змінних, вказує на те, що 20% типи сексуального перфекціонізму прогнозують задоволеність стосунками. Відповідно 80% залишаються непоясненими і можуть бути детерміновані іншими чинниками, які не були внесені у дану модель регресійного аналізу.

Регресійний аналіз, залежною змінною якого є загальний рівень сексуального задоволення виявив, що в значній мірі на сексуальне задоволення впливає задоволення романтичними стосунками ($\beta=1$; $p<0,05$), сексуальний перфекціонізм, який партнер встановлює до себе ($\beta=0,6$; $p<0,05$), а також негативно впливає соціально приписаний сексуальний перфекціонізм. ($\beta=-0,8$; $p<0,05$).

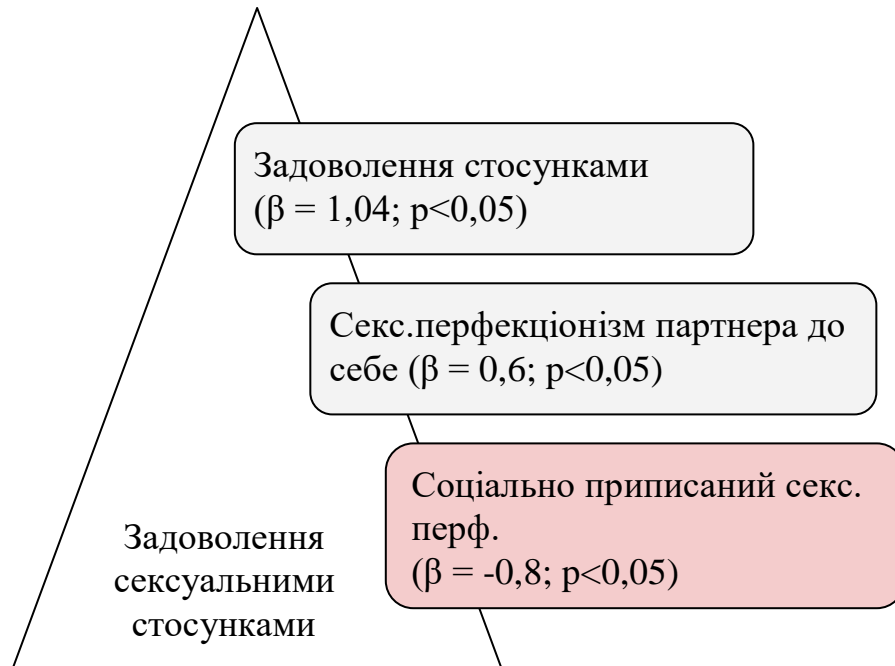


Рис 3.4 Регресійна модель для сексуального задоволення.

Отже, за результатами регресійних аналізів, можна стверджувати що дезадаптивні форми сексуального перфекціонізму такі як соціально приписаний сексуальний перфекціонізм, та перфекціонізм партнера до інших є чинниками незадоволеності не тільки сексуальними стосунками, а й стосунками в цілому. Відтак гіпотезу можемо вважати підтвердженою частково,

адже не всі компоненти сексуального перфекціонізму визначають цю незадоволеність. За аналогією статистична значущість даного зв'язку також підтверджена показником $p\text{-level} < 0.0001$. Коефіцієнт множинної детермінації $R^2 = 0.09$, свідчить про частку дисперсії залежної змінної, яка обумовлена мінливістю значень незалежних змінних, вказує на те, що у близько 9% ситуацій типи сексуального перфекціонізму прогнозують задоволеність стосунками.

3.3 Статеві відмінності у прояві сексуального перфекціонізму.

Було виконане порівняння двох груп за критерієм Манна-Уїтні. Статистично значущими виявились три результати, про це свідчить $p\text{-level} < 0,05$. А саме орієнтований на себе сексуальний перфекціонізм, соціально приписаний сексуальний перфекціонізм та сексуальний перфекціонізм партнера до інших (той, що приписаний партнером). Для кращого візуального сприйняття був виконаний Boxplot графік де 1 - чоловіки, а 2 - жінки.

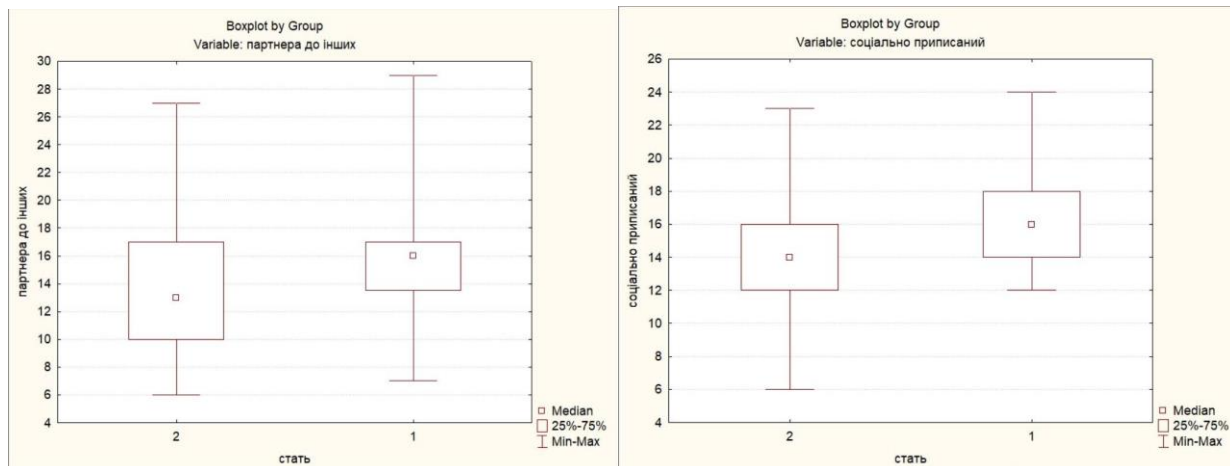


Рис. 3.5 та 3.6 Порівняння результатів за шкалою сексуальний перфекціонізм партнера до інших та соціально приписаний сексуальний перфекціонізм відповідно до статі.

Така ж різниця спостерігається у шкалі орієнтований на себе сексуальний перфекціонізм. Всі результати показують схожу тенденцію, яка суперечить попереднім дослідженням (див. Velten & Margraf, 2017). Адже за результатами даного дослідження чоловіки є більш схильними до сексуального перфекціонізму ніж жінки. Відтак гіпотезу про те, що сексуальний перфекціонізм більше притаманний жінкам аніж чоловікам вважатимемо такою, що не підтвердилась.

3.4 Дискусія результатів

У ході даного дослідження припускалось, що існує зв'язок між різними проявами сексуального перфекціонізму та незадоволеністю сексуальними стосунками. І ця гіпотеза

частково підтвердилася, адже в результаті кореляційного аналізу за критерієм Спірмена були виявлені обернено статистично значимі зв'язки між показниками сексуального задоволення та соціально приписаним сексуальним перфекціонізмом. Отримані нами результати узгоджуються з результатами попередніх досліджень, які також вказували на те, що соціально приписаний перфекціонізм є виключно дезадаптивною формою і негативно впливає на сексуальну поведінку (Stoeber et al., 2013). Очікувалось також, що дезадаптивною формою сексуального перфекціонізму виступає сексуальний перфекціонізм партнера до інших, адже така форма також спричиняє тиск думкою про те, що від мене вимагають бути досконалим сексуальним партнером. Проте ця форма сексуального перфекціонізму стала дезадаптивною лише в контексті романтичних стосунків, а не сексуальних. Ці дані є одночасно і схожими і відмінними до тих, які Stoeber та ін. (2013) описували у своєму дослідженні. Вони очікували, що ці самі форми стануть дезадаптивними у контексті сексуальної поведінки, проте соціально приписаний сексуальний перфекціонізм був більш дезадаптивним ніж той перфекціонізм, що був спрямований від партнера. Вони висловили свої припущення “Сексуальний партнер - це конкретна людина, з якою можна спілкуватися і "домовлятися", якщо людина вірить, що партнер очікує від неї ідеальності (що може бути правдою, а може й ні), тоді як суспільство - це абстрактне поняття, і якщо людина вірить, що суспільство і люди загалом очікують від неї бути ідеальним сексуальним партнером, немає нікого, хто міг би перевірити ці ірраціональні та дисфункціональні переконання.” (Stoeber et al., 2013).

Додатково отримані результати підтверджують і модель багатовимірною сексуального перфекціонізму Снелла (Snell, 1997), який вирішив диференціювати сексуальний перфекціонізм партнера до інших (приписується партнером), і сексуальний перфекціонізм, що приписується суспільством, оскільки вони вказують на те, що сексуальний перфекціонізм, що приписується суспільством, є більш дезадаптивною формою сексуального перфекціонізму, ніж сексуальний перфекціонізм, що приписується партнером, оскільки він демонструє сильніші і стійкіші унікальні зв'язки з проблематичними аспектами сексуальності.

Також у даному дослідженні припускалось, що сексуальний перфекціонізм визначає певною мірою не лише незадоволеність сексуальними стосунками, але й стосунками в цілому. Результати частково підтвердили дане твердження. Можна припустити, що сексуальний аспект значною мірою впливає на задоволеність партнерськими стосунками, адже не обмежується лише фізичними відчуттями, але також включає емоційні та психологічні аспекти (Basson, 2005). Відтак сексуальна поведінка спричинена думкою про те, що партнер або соціум має високі вимоги до

мене як до сексуального партнера буде сприяти негативним враженням від сексу в результаті чого постраждають самі стосунки. Адже такі дезадаптивні форми сексуального перфекціонізму скоріше за все супроводжуються тривожністю та ірраціональними думками, що значною мірою впливає на психологічний стан людини і може призвести до проблем наприклад з самооцінкою.

Гіпотеза про те, що сексуальний перфекціонізм притаманний більше жінкам ніж чоловікам не підтвердилась. Отримані у даному дослідженні результати суперечать попереднім. Можливо це пов'язано з тим, що у чоловіків може бути більше образів про сексуальну вдачу та більше схильності до порівнянь з іншими людьми, що веде до більш високих стандартів у сексуальних відносинах. Також це може бути пов'язано з тим, що чоловікам складніше висловлювати емоції та говорити про почуття та бажання, відповідно вони не мають змоги дізнатись про очікування від них їхньої партнерки і співставити очікування з реальністю. Також це може бути пов'язане з тим, чоловіки більш схильні до перегляду порно.(Wright et al., 2017), яке прогнозує ідеалістичне бачення сексу.

Додатково у дослідженні були виявлені результати, що є важливими і статистично значимими у дослідженні задоволеності сексуальними стосунками. В результаті проведеного регресійного аналізу було виявлено, що частота сексуальних контактів визначає задоволеність сексуальними стосунками як бажана ($\beta=4,5$) так і реальна ($\beta=3,6$), що свідчить про те, що чим більше людина прагне займатись сексом і займається ним, тим більше вона отримує від нього задоволення. Дані статистичні значення можуть стати частиною наступних досліджень сексуального задоволення. Також за допомогою кореляційного аналізу за критерієм Спірмена були виявлені зв'язки між віком та двома формами сексуального перфекціонізму, які стосуються партнера. У стосунках старших людей більшою мірою є присутні форми сексуального перфекціонізму, які характеризуються уявленнями про те, що партнер має високі вимоги як до себе так і до мене як свого партнера. Можливо це пов'язано з тим, що старшим людям не притаманно говорити з партнером на тему сексу, адже довгий час у пострадянському просторі вона була табуйована, відтак вони не можуть дізнатись що думає партнер про їхній сексуальний стосунок. Також було виявлено, що існує обернений зв'язок між наявністю дітей у парі та сексуальним перфекціонізмом партнера до інших. Про доцільність такого зв'язку можна лише здогадуватись, проте скоріше за все, це пов'язано з особистими факторами даної групи досліджуваних. Варто зазначити, що у даному дослідженні не були виявлені ряд статистично значимих зв'язків, які очікувались. Наприклад як кореляційний так і регресійний аналіз не виявили зв'язку між сексуальним задоволенням та проблемами, з якими зіштовхнулись

досліджувані протягом останнього року, хоча більшість зазначило, що у них присутній стрес через війну, переїзд, відстань з партнером тощо. Очікувалось, що існує обернений зв'язок між стресом та сексуальним задоволенням. (Bodenmann, G., et al., 2010) .

Отримані результати стануть корисними насамперед в психологічній просвіті в контексті сексуальної освіти. Особливо важливо, скоріш за все, це було б для найбільш вразливої від соціальної думки групи - підлітків. Адже їм варто знати, що поняття сексуального задоволення в цілому є складним, адже воно задіює одночасно фізичні, когнітивні та емоційні фактори (Bancroft, 2009). І неможливо бути ідеальним там, де немає чітко визначеної рамки ідеальності, адже контекст сексу завжди дуже індивідуальний. Відтак прагнення досконалості за чиймих вимогами спричинять лише проблеми і ніяк не досконалий секс, хоча особисті прагнення покращувати свої знання та вміння може в цьому допомогти.

3.5 Обмеження та перспективи дослідження

Дослідження проводилось на основі самозвіту одного з партнерів, відтак це одне з найосновніших обмежень даного дослідження. Хоча самозвіти є надійним і достовірним методом для з'ясування переконань людей щодо себе та інших і для отримання інформації про сфери приватного життя, які важко піддаються спостереженню, наприклад, сексуальність (Stoeber et al., 2013; Paulhus & Vazire, 2007). Перспективами наступних досліджень може бути включення в дослідження дані обох партнерів, в такому випадку самозвіти можна буде використовувати для перевірки інших самозвітів, також це дозволить дослідити діадний сексуальний перфекціонізм, вивчаючи вплив сексуального перфекціонізму одного з партнерів на сексуальність і сексуальний перфекціонізм іншого, особливо орієнтованого на партнера, а також того, що є приписаний партнером сексуального перфекціонізму. (див. Stoeber, 2012).

Також важливим обмеженням є те, що значно більша частина групи досліджуваних є жінки. Хоча таку тенденцію вважають репрезентативною для гендерного розподілу в психології, проте для наступних досліджень варто було б залучити більше чоловіків для того аби покращити виявлення потенційних гендерних відмінностей.

Висновки до третього розділу

У даному дослідженні вдалось встановити, що сексуальний перфекціонізм має зв'язок з незадоволеністю сексуальними стосунками, а також впливає не лише на секс, але й на задоволення стосунками в цілому. Дані результати цілком узгоджуються з результатами

попередніх досліджень, які також визначали, що соціально приписаний сексуальний перфекціонізм та перфекціонізм встановлений партнером мають негативний зв'язок з поведінкою, що стосується сексу. Важливим у даному дослідженні є розуміння, тощо, що наявність думок про те, що хтось очікує від тебе, як сексуального партнера бути більш ніж хорошим провокує негативний результат, адже скоріше за все такий тиск негативно впливає на психологічний стан людини. Новим у дослідженні стало те, що більш схильними до сексуального перфекціонізму виявились чоловіки, відчуваючи на собі (реальний або й ні) тиск від суспільства чи партнера провокує чоловіків ставити собі високі вимоги. Ці результати можуть стати чинником наступних досліджень, наприклад тих, що стосуються вивчення рис чоловіків, які провокують їх до перфекціонізму. На достовірність даних результатів дослідження нам вказував статистичний аналіз, проте є кілька чинників, які могли б спотворити дані результати, наприклад більша кількість жінок досліджуваних та самозвіт за допомогою якого респонденти проходили опитувальник, який не може бути достовірним щодо того наприклад чи справді до людини є вимоги від партнера, чи думки про це є спровоковані хибно.

ВИСНОВКИ

Метою даного дослідження було дізнатись чи існує статистично значущий зв'язок між різними формами сексуального перфекціонізму та сексуальним задоволенням. У ході даного дослідження були вивчені зміст поняття сексуального перфекціонізму. Дане поняття варто розглядати як багатовимірну модель, адже сексуальний перфекціонізм містить як особистісний так і міжособистісний аспект. (Hewitt, P. L., & Flett, G. L. 1991). Виділяють 5 форм сексуального перфекціонізму, дві з яких є суто дезадаптивними формами а саме соціально приписаний сексуальний перфекціонізм, та перфекціонізм партнера до інших, що характеризується уявленнями про те, що партнер очікує від мене досконалості у сексі. Такі форми сприяють незадоволеності сексуальними стосунками, а також провокують інші проблеми, що стосуються сексуальної поведінки, такі як сексуальна тривожність, невпевненість в собі, самозвинувачення тощо. (Stoeber et al., 2013). Три інші форми, такі як сексуальний перфекціонізм, що орієнтований на себе, сексуальний перфекціонізм орієнтований на партнера та сексуальний перфекціонізм партнера до себе є одночасно адаптивними та дезадаптивними формами.

Також був вивчений зміст поняття сексуального задоволення. Сексуальне задоволення не обмежується лише фізичними відчуттями, але також включає емоційні та психологічні аспекти (Basson, 2005), та задіює одночасно фізичні, когнітивні та емоційні фактори (Bancroft, 2009). На якість сексуального задоволення впливає здоров'я як фізичне так і психічне, а також рівень задоволення стосунками з партнером в цілому.

Для вимірювання сексуального перфекціонізму була підібрана наступна методологія: Багатовимірний Опитувальник Сексуального Перфекціонізму (Multidimensional Sexual Perfectionism Questionnaire-Revised (Snell, W. E., Jr., & Johnson, G., 2004), Шкала сексуального задоволення (The New Sexual Satisfaction Scale, NSSS), (Štulhofer, Buško, & Brouillard, 2010, 2011) та скорочена версія Шкали задоволеності стосунками у парі (The Couples Satisfaction Index: CSI-4), (Rogge, Ronald, 2007).

Було визначено, що деякі форми сексуального перфекціонізму визначають не тільки рівень задоволеності сексуальними стосунками, але й рівень задоволеності стосунками в цілому. Як і очікувалось дезадаптивними виявились дві форми: соціально приписаний сексуальний перфекціонізм, та перфекціонізм, який партнер встановлює до інших.

Отримані результати вказують на важливість досліджень з питань сексуальної поведінки та розуміння проблем пов'язаних з нею. Також результати можуть мати значення для практичного застосування в галузі психологічного консультування та психотерапії, оскільки можуть

допомогти психологам та терапевтам у розумінні проблем, пов'язаних із сексуальними стосунками та їх психологічними наслідками. Основною цінністю отриманих результатів є підґрунтя для психологічної просвіти і формування загального розуміння проблеми. Відтак можливо це поширить уявлення людей про те, що сексуальні відносини є різні та залежать від багатьох індивідуальних чинників, а порнографічні матеріали це лише гарна картинка, а не рівень сексуальних відносин, до яких варто прагнути.

Є широка перспектива подальших досліджень, наприклад вивчення ролі гендеру в контексті сексуального перфекціонізму, дослідження можуть розширити розуміння різниці між чоловіками та жінками, а також виявити чинники, які сприяють цій різниці. Також варто вивчити вплив сексуального перфекціонізму на різні типи сексуальної поведінки та задоволення стосунками: такі дослідження можуть з'ясувати, як саме сексуальний перфекціонізм впливає на поведінку людей у стосунках та їх задоволення сексом. Наступною ідеєю є дослідження взаємозв'язку між сексуальним перфекціонізмом та іншими психічними розладами. Попередні дослідження показали, що сексуальний перфекціонізм має зв'язок з тривожністю та депресією. Можна провести дослідження, щоб з'ясувати, як сексуальний перфекціонізм пов'язаний з іншими психічними розладами. І дуже важливим є дослідити соціальний контекст і його вплив на сексуальний перфекціонізм. Це можуть бути різні типи соціальних медіа та контенту, який ми можемо спостерігати в інтернеті, наративи батьків чи соціуму в якому виросла людина, та з'ясувати найвагоміший чинник у формуванні соціально приписаного сексуального перфекціонізму.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Allen, M. S., & Walter, E. E. (2018). Health-related lifestyle factors and sexual dysfunction: a meta-analysis of population-based research. *The Journal of Sexual Medicine*, 15(4), 458-475.
2. Bancroft, J. (2008). *Human sexuality and its problems*. Elsevier Health Sciences.
3. Basson, R. (2005). Women's sexual dysfunction: revised and expanded definitions. *Сmaj*, 172(10), 1327-1333.
4. Bodenmann, G., Atkins, D. C., Schär, M., & Poffet, V. (2010). The association between daily stress and sexual activity. *Journal of Family Psychology*, 24 (3), 271–279. <https://doi.org/10.1037/a0019365>
5. Brotto, L. A., Knudson, G., Inskip, J., Rhodes, K., & Erskine, Y. (2010). Asexuality: A mixed-methods approach. *Archives of sexual behavior*, 39, 599-618.
6. Byers, E. S. (2005). Relationship satisfaction and sexual satisfaction: A longitudinal study of individuals in long-term relationships. *Journal of Sex Research*, 42(2), 113-118.
7. del Mar Sánchez-Fuentes, M., Santos-Iglesias, P., & Sierra, J. C. (2014). A systematic review of sexual satisfaction. *International journal of clinical and health psychology*, 14(1), 67-75.
8. Eidelson, R. J., & Epstein, N. (1982). Cognition and relationship maladjustment: Development of a measure of dysfunctional relationship beliefs. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 50 (5), 715.
9. Frost, R. O., Lahart, C. M., & Rosenblate, R. (1991). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 15(5), 449-468.
10. Funk, J. L., & Rogge, R. D. (2007). Testing the ruler with item response theory: increasing precision of measurement for relationship satisfaction with the Couples Satisfaction Index. *Journal of Family Psychology*, 21(4), 572.
11. Habke, A. M., Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1999). Perfectionism and sexual satisfaction in intimate relationships. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 21, 307-322.
12. Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(3), 456.
13. Hewitt, P. L., Flett, G. L., Besser, A., Sherry, S. B., & McGee, B. (2003). Perfectionism Is Multidimensional: a reply to. *Behaviour research and therapy*, 41(10), 1221-1236.
14. Hill, C. E., & Preston, L. K. (2020). Sexual Perfectionism: A Review of Research and Clinical Implications. *Journal of Sex Research*, 57(4-5), 507-522.

15. Kleinplatz, P. J., & Diamond, L. M. (2014). *Sexual diversity*.
16. Kluck, Annette & Hughes, Kelly & Zhuzha, Kseniya. (2018). Sexual Perfectionism and Women's Sexual Assertiveness: Understanding the Unique Effects of Perfectionistic Expectations about Sex Originating from and Directed toward the Sexual Partner. *Sex Roles*. 79. 10.1007/s11199-018-0901-0.
17. Kluck, Annette & Hughes, Kelly & Zhuzha, Kseniya. (2018). Sexual Perfectionism and Women's Sexual Assertiveness: Understanding the Unique Effects of Perfectionistic Expectations about Sex Originating from and Directed toward the Sexual Partner. *Sex Roles*. 79. 10.1007/s11199-018-0901-0.
18. Mark, K. P., & Jozkowski, K. N. (2013). The mediating role of sexual and nonsexual communication between relationship and sexual satisfaction in a sample of college-age heterosexual couples. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 39(5), 410-427.
19. Masters, W. H., & Johnson, V. E. (1966). *Human sexual response*. Boston, MA: Little, Brown and Company.
20. Ménard, A. D., & Offman, A. (2009). The interrelationships between sexual self-esteem, sexual assertiveness and sexual satisfaction. *Canadian Journal of Human Sexuality*, 18.Chicago
21. Paulhus, D. L., & Vazire, S. (2007). The self-report method. *Handbook of research methods in personality psychology*, 1(2007), 224-239.
22. Pozza, A., Veale, D., Marazziti, D., Delgadillo, J., Albert, U., Grassi, G., ... & Dèttore, D. (2020). Sexual dysfunction and satisfaction in obsessive compulsive disorder: protocol for a systematic review and meta-analysis. *Systematic Reviews*, 9, 1-13.
23. Quadland, M. C. (1980). Private self-consciousness, attribution of responsibility, and perfectionistic thinking in secondary erectile dysfunction. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 6(1), 47-55.Chicago
24. Snell Jr, W. E. (2001). *New directions in the psychology of human sexuality: research and theory*. Cape Girardeau, MO: Snell Publications
25. Snell Jr, W. E., Fisher, T. D., & Walters, A. S. (1993). The Multidimensional Sexuality Questionnaire: An objective self-report measure of psychological tendencies associated with human sexuality. *Annals of sex research*, 6(1), 27-55.
26. Snell, W. E., Jr. (2001). *New Directions in the Psychology of Human Sexuality: Research and Theory*. Cape Girardeau, MO: Snell Publications.
27. Stoeber J, Harvey LN, Almeida I, Lyons E. Multidimensional sexual perfectionism. *Arch Sex Behav*. 2013 Nov;42(8):1593-604. doi: 10.1007/s10508-013-0135-8. Epub 2013 Jul 11. PMID: 23842783.

28. Stoeber, J., & Harvey, L. N. (2016). Multidimensional Sexual Perfectionism and Female Sexual Function: A Longitudinal Investigation. *Archives of sexual behavior*, 45 (8), 2003–2014. <https://doi.org/10.1007/s10508-016-0721-7>
29. Stoeber, J., & Harvey, L. N. (2016). Multidimensional Sexual Perfectionism and Female Sexual Function: A Longitudinal Investigation. *Archives of sexual behavior*, 45(8), 2003–2014. <https://doi.org/10.1007/s10508-016-0721-7>
30. Stoeber, Joachim & Harvey, Laura & Almeida, Isabel & Lyons, Emma. (2013). Multidimensional Sexual Perfectionism. *Archives of Sexual Behavior*. 42. 1593-1604. 10.1007/s10508-013-0135-8.
31. Štulhofer, A., Buško, V., & Brouillard, P. (2010). Development and bicultural validation of the new sexual satisfaction scale. *Journal of sex research*, 47(4), 257-268.
32. Velten, J., & Margraf, J. (2017). Sex Differences in Sexual Perfectionism: A Meta-Analytic Review. *Sexual Medicine*, 5(2), e83-e93. doi: 10.1016/j.esxm.2017.03.003.
33. Wright, Paul & Tokunaga, Robert & Kraus, Ashley & Klann, Elyssa. (2017). Pornography Consumption and Satisfaction: A Meta-Analysis: Pornography and Satisfaction. *Human Communication Research*. 43. 10.1111/hcre.12108.
34. Wylie, K. R., & Eardley, I. (2007). Penile size and the ‘small penis syndrome’. *BJU international*, 99(6), 1449-1455.

ДОДАТКИ

Додаток А

Анкетні дані

Стать

Чоловік

Жінка

Ваш варіант

Вік _____

Чи є у Вас досвід романтичних стосунків?

Так, я одружений/заміжня

Так, я перебуваю у романтичних стосунках

Так, у минулому

Ні, я не маю такого досвіду

Освіта

Загальна середня

Професійно - технічна освіта

Вища освіта (бакалавр / магістр)

Освітньо - науковий ступінь (Phd \ Доктор наук)

Ваш варіант _____

На даний час Ви:

Навчаєтеся

Працюєте

поєднуєте роботу та навчання

перебуваєте у декреті/відпустці по догляду за дитиною

не працюєте і не навчаєтеся

інше

Як довго тривають або тривали Ваші останні романтичні стосунки? _____

Чи є у вас діти?

Так

Ні

Я вагітна

Яка реальна середня частота сексуальних стосунків за останній рік?

Не було сексу за останній рік

1-2 рази на пів року

1-2 рази на місяць

1-2 рази на тиждень

Майже щодня

Якій частоті сексуальних стосунків ви б надали перевагу?

Не мати сексу

1-2 рази на пів року

1-2 рази на місяць

1-2 рази на тиждень

Щодня

Додаток Б
Перевірка на внутрішню узгодженість шкал MSPQ-R

Summary for scale: Mean=77,3857 Std.Dv.=17,7657 Valid N:140 (Spreadsheet7) Cronbach alpha: ,907098 Standardized alpha: ,905297 Average inter-item corr.: ,247220						
variable	Mean if deleted	Var. if deleted	Stdv. if deleted	Item-Totl Correl.	Alpha if deleted	
1. СП	74,12857	295,0263	17,17633	0,425979	0,904983	
2. СП	73,61429	301,8798	17,37469	0,300876	0,906773	
3. СП	74,52143	290,7638	17,05180	0,515900	0,903414	
4. СП	74,77857	288,4153	16,98279	0,573955	0,902362	
5. СП	74,54285	287,3911	16,95261	0,591695	0,902019	
6. СП	74,05000	287,3618	16,95175	0,604400	0,901817	
7. СП	75,23572	301,9944	17,37799	0,273348	0,907340	
8. СП	74,14286	292,3939	17,09953	0,424111	0,905248	
9. СП	75,32858	288,7635	16,99304	0,613513	0,901809	
10. СП	75,27857	289,9295	17,02732	0,585700	0,902293	
11. СП	74,65714	287,1396	16,94519	0,563587	0,902498	
12. СП	75,16428	292,3944	17,09954	0,517216	0,903436	
13. СП	74,37143	290,4621	17,04295	0,530166	0,903163	
14. СП	74,80000	288,2600	16,97822	0,590063	0,902100	
15. СП	75,16428	295,1516	17,17998	0,445785	0,904622	
16 СП ОБЕРНЕНЕ	74,31429	291,6441	17,07759	0,452611	0,904647	
17 СП ОБЕРНЕНЕ	75,53571	308,7630	17,57165	0,125873	0,908813	
18 СП ОБЕРНЕНЕ	74,20715	294,9500	17,17411	0,425611	0,904994	
19 сп обернене	74,89286	298,4385	17,27537	0,297556	0,907574	
20 сп обернене	75,17142	292,0277	17,08882	0,538641	0,903104	
21 сп обернене	75,35000	290,1418	17,03355	0,570011	0,902529	
22 сп обернене	75,67142	303,1635	17,41159	0,325050	0,906291	
23 сп обернене	74,24286	292,0553	17,08963	0,524709	0,903308	
24 сп обернене	74,67142	290,5206	17,04466	0,574750	0,902492	
25 СП ОБЕРНЕНЕ	76,00714	305,4356	17,47672	0,284829	0,906730	
26 СП ОБЕРНЕНЕ	74,48572	287,7784	16,96403	0,604920	0,901841	
27 СП ОБЕРНЕНЕ	74,48572	293,6069	17,13496	0,457336	0,904448	
28 СП ОБЕРНЕНЕ	74,47857	291,6638	17,07817	0,485852	0,903959	
29 СП ОБЕРНЕНЕ	75,83572	301,5087	17,36401	0,386988	0,905534	
30 СП ОБЕРНЕНЕ	75,05714	293,7967	17,14050	0,436577	0,904842	

Додаток В

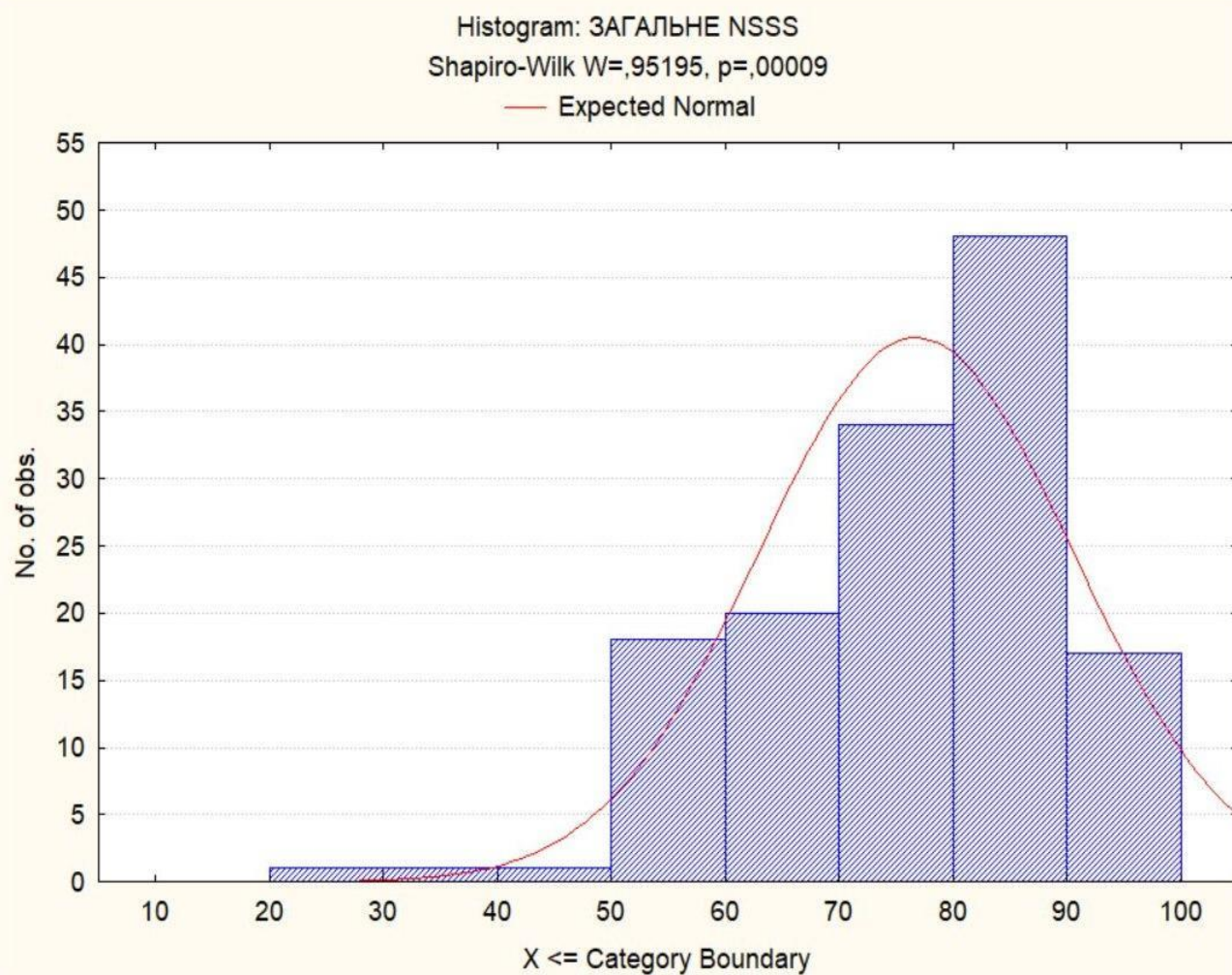
Перевірка на внутрішню узгодженість шкал NSSS

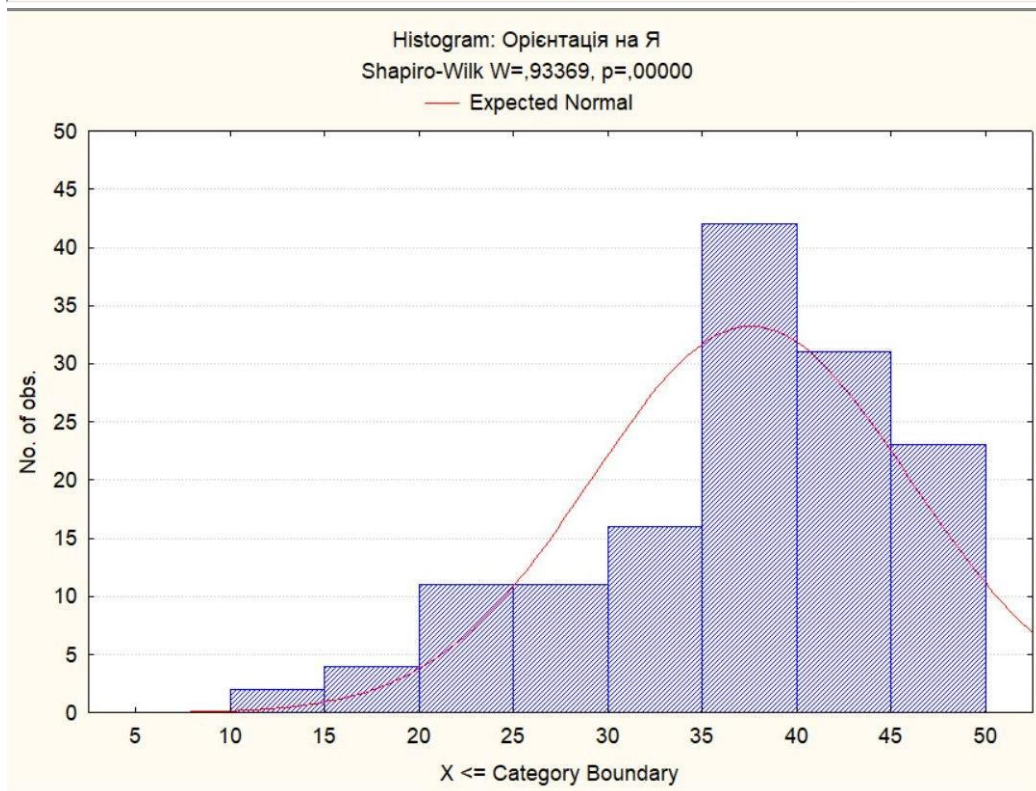
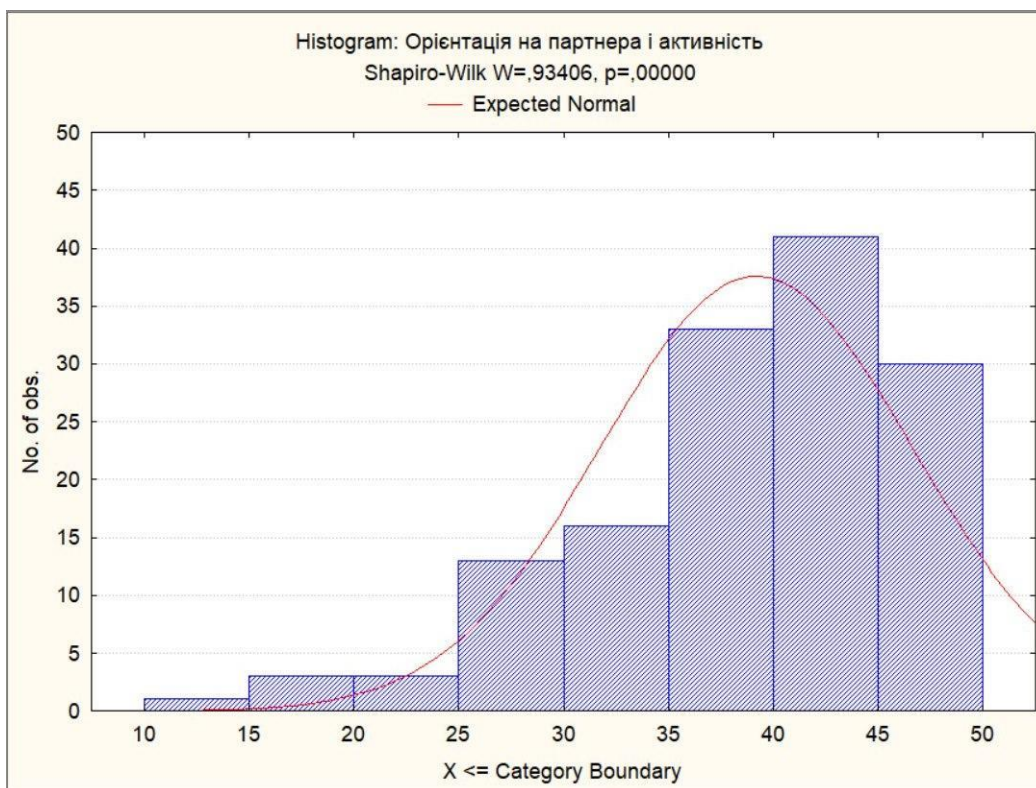
Summary for scale: Mean=76,7571 Std.Dv.=13,7970 Valid N:140 (Spreadsheet7) Cronbach alpha: ,914323 Standardized alpha: ,914489 Average inter-item corr.: ,361852					
variable	Mean if deleted	Var. if deleted	Stdv. if deleted	Item-Totl Correl.	Alpha if deleted
1. NSSS	73,13571	174,0887	13,19427	0,466238	0,912474
2. Якість моїх оргазмів	73,12857	169,7835	13,03010	0,583468	0,909723
3. Моя здатність «відпустити ситуацію» і віддатися сексуальному задоволенню під час сексу	73,45715	164,7910	12,83710	0,642542	0,908266
4. Моя сконцентрованість під час сексуальної активності	73,20000	170,3743	13,05275	0,573817	0,909957
5. Спосіб, у який я сексуально реагую на свого (-ю) партнера/ку	72,87857	167,9210	12,95843	0,688848	0,907219
6. Сексуальне функціонування мого тіла	72,77857	171,7010	13,10347	0,570643	0,910046
7. Моя емоційна відкритість під час сексу	72,79285	166,8071	12,91538	0,690656	0,907037
8. Мій настрій після сексуальної активності	72,72143	171,6152	13,10020	0,660753	0,908386
9. Частота моїх оргазмів	73,32858	168,7920	12,99200	0,540494	0,911082
10. Задоволення, яке я приношу своєму партнеру/ці	72,57858	172,8010	13,14538	0,617337	0,909296
11. Баланс між тим, що я віддаю і що отримую у сексі	72,92857	169,0092	13,00035	0,622868	0,908752
12. Емоційна відкритість мого/єї партнера/ки під час сексу	72,63571	176,0173	13,26715	0,461307	0,912415
13. Ініціатива сексуальної активності від мого/єї партнера/ки	72,82858	169,3420	13,01315	0,612288	0,909014
14. Здатність мого/єї партнера/ки отримувати оргазм	72,34286	177,0110	13,30455	0,470118	0,912240
15. Вміння мого/єї партнера/ки «відпустити ситуацію» і віддатися сексуальному задоволенню	72,64286	177,5582	13,32510	0,394819	0,913794
16. Спосіб, у який мій/оя партнер/ка турбується про мої сексуальні потреби	72,65714	168,9967	12,99987	0,618162	0,908862
17. Сексуальна креативність мого/єї партнера/ки	73,00714	172,8071	13,14561	0,531107	0,910947
18. Сексуальна доступність мого/єї партнера/ки	72,65714	179,2682	13,38911	0,337013	0,914912
19. Різноманітність моїх сексуальних активностей	73,18571	168,7941	12,99208	0,671513	0,907689
20. Частота моєї сексуальної активності	73,50000	169,3214	13,01236	0,526185	0,911465

Додаток Г
Перевірка на внутрішню узгодженість шкал CSI-4

		Summary for scale: Mean=17,2714 Std.Dv.=4,26099 Valid N:140 (Spreadsheet7) Cronbach alpha: ,931600 Standardized alpha: ,931841 Average inter-item corr.: ,778151				
variable	Mean if deleted	Var. if deleted	Stdv. if deleted	Item-Totl Correl.	Alpha if deleted	
Вкажіть, будь ласка, наскільки ви щасливі у своїх стосунках	12,61429	9,69408	3,113532	0,867421	0,902239	
Вкажіть, будь ласка, наскільки у вас теплі та комфортні стосунки з партнером	13,00714	9,97852	3,158880	0,879034	0,897458	
Вкажіть, будь ласка, наскільки важливими для вас є стосунки з вашим партнером?	12,90000	11,16143	3,340873	0,784963	0,928165	
Насільки ви задоволені своїми стосунками в загальному ?	13,29286	10,64995	3,263426	0,833058	0,913025	

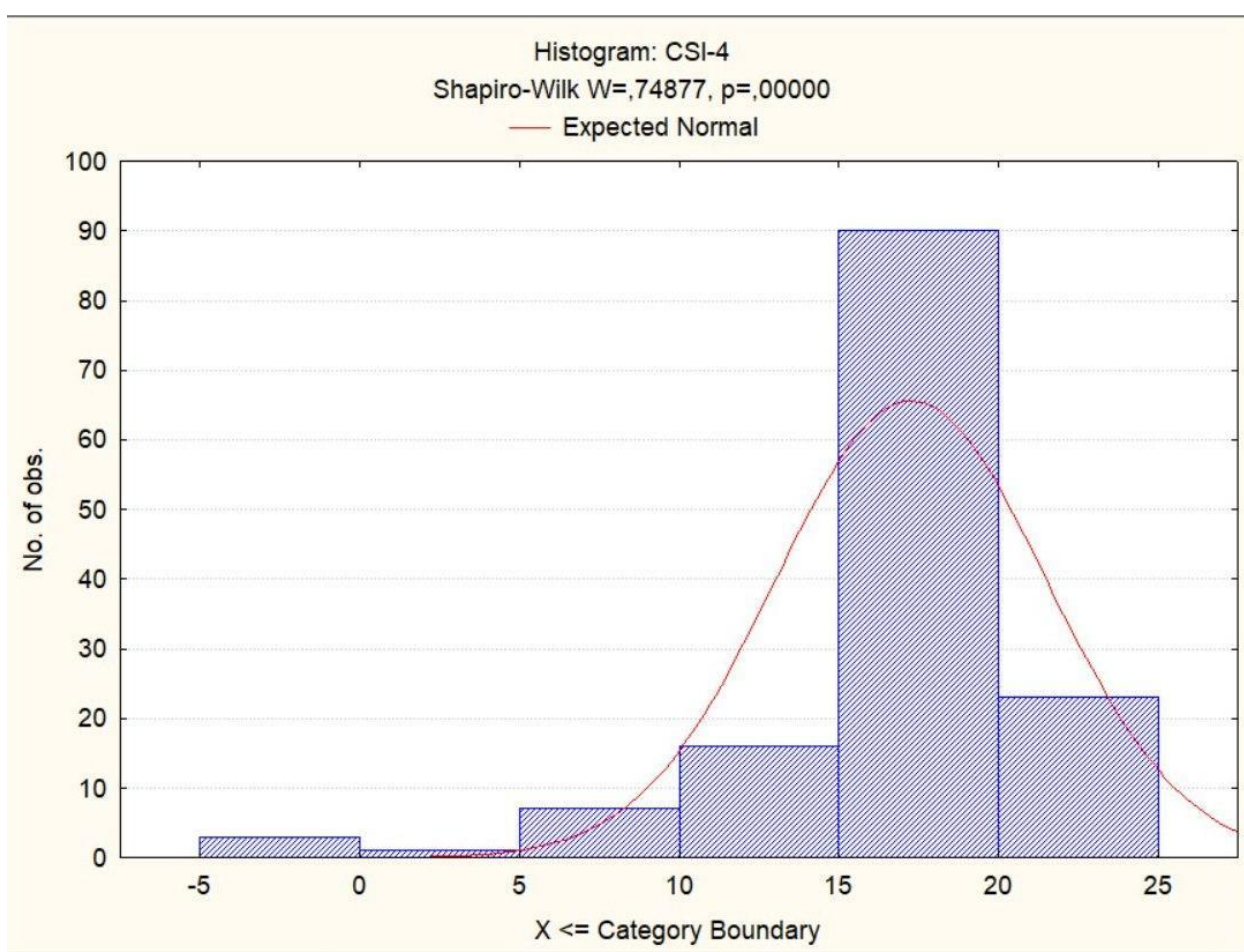
Додаток Д
Перевірка на нормальність розподілу за критерієм Шапіро Вілка шкал
опитувальника NSSS



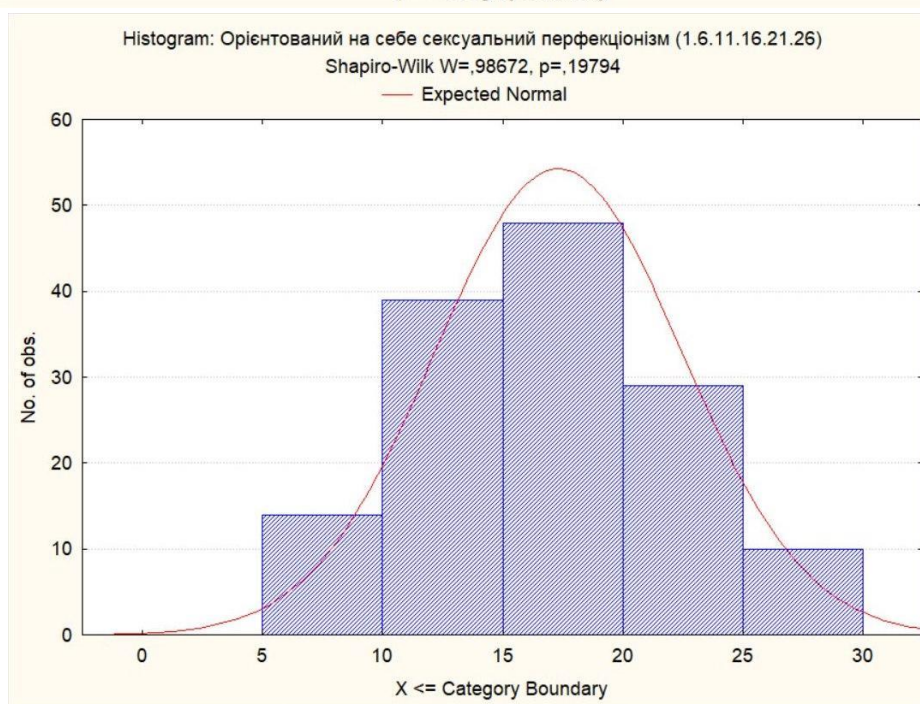
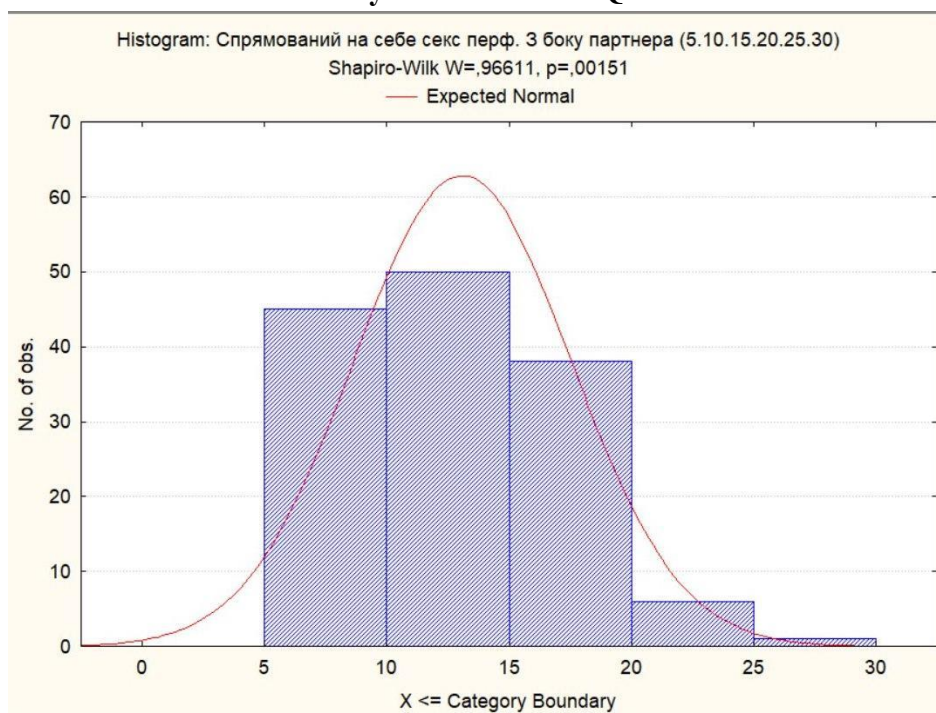


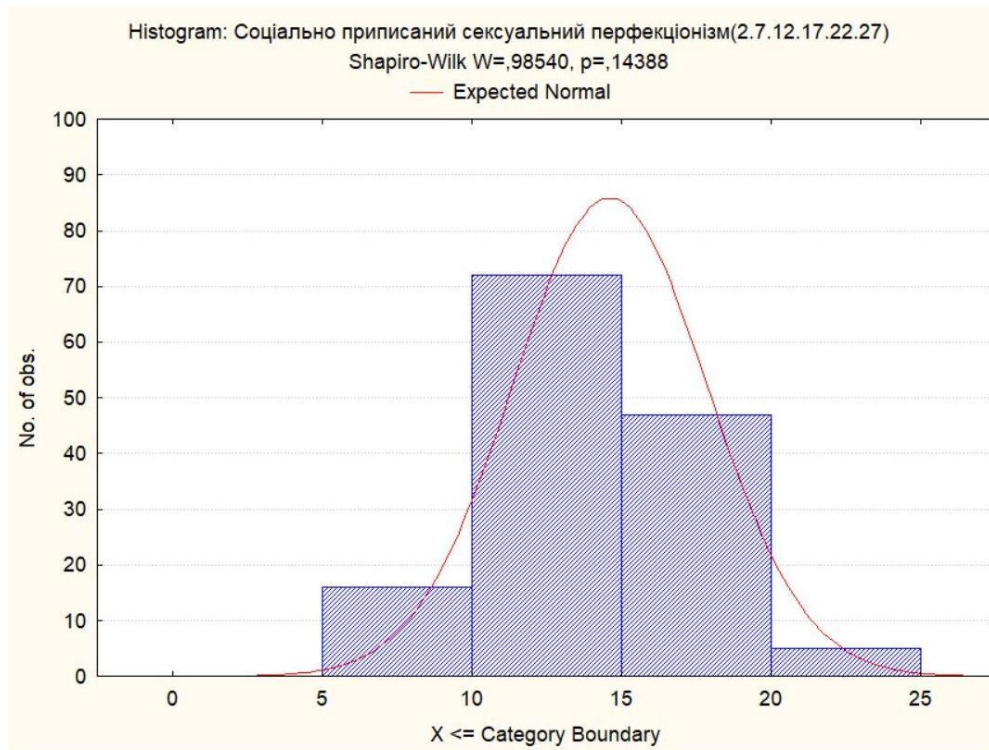
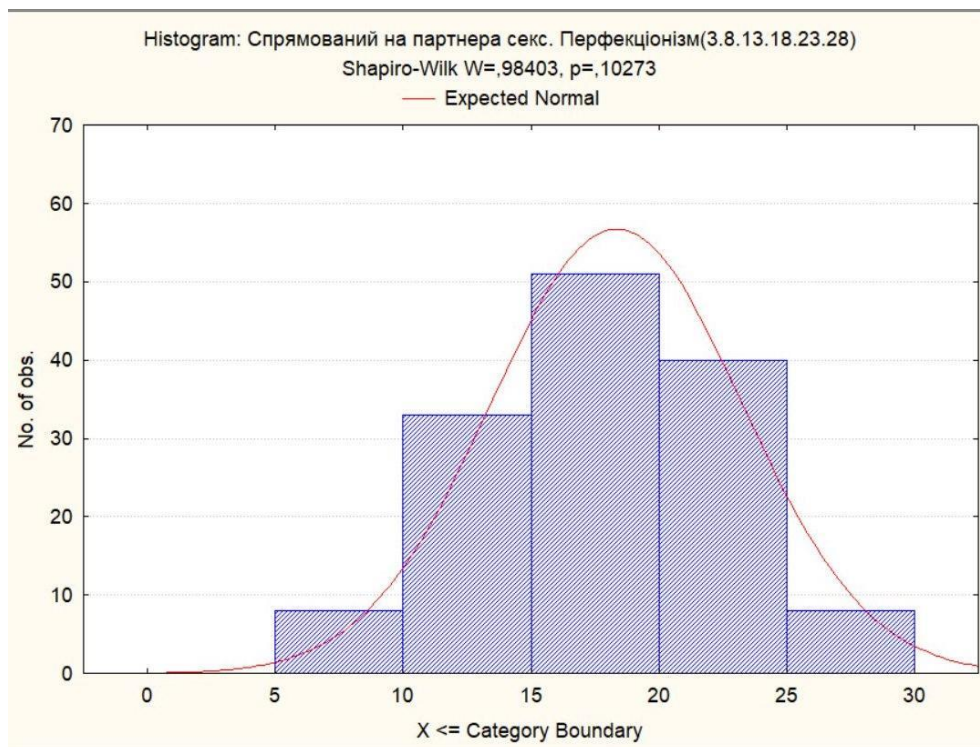
Додаток Г

Перевірка на нормальність розподілу за критерієм Шапіро Вілка опитувальника
CSI-4



Додаток Е
Перевірка на нормальність розподілу за критерієм Шапіро Вілка шкал
опитувальника MSPQ-R





Додаток Ж

Результати кореляційного аналізу

Spearman Rank Order Correlations (Spreadsheet7)											
MD pairwise deleted											
Marked correlations are significant at p <.05000											
Стать	Бік (вказать, будь ласка, цифрами)	Чи є у Вас досвід романтичних стосунків?	Освіта	На даний момент Ви:	Кодовані місяці	МІСЯЦІ Як довго тривають або тривали Ваші останні романтичні стосунки	Як довго тривають або тривали Ваші останні романтичні стосунки?	Чи є у вас діти?	Яка реальна середня частота сексуальних контактів за останній рік?	Якій частоті сексуальних контактів ви б надали перевагу?	
Variable											
Орієнтований на себе сексуальний г	-0.299626	0.014058	0.116372	-0.116983	0.016934	-0.114918	-0.118916	-0.103884	0.066965	-0.025466	0.186709
Соціально приписаний сексуальний	-0.292816	0.124171	0.112298	0.012722	-0.046779	-0.059341	-0.059726	-0.118937	-0.011205	-0.015034	0.005950
Спрямований на партнера секс. Пер	-0.110361	0.008467	0.154963	-0.099879	0.105757	0.040711	-0.004848	0.003199	0.065929	0.090536	0.124641
Сексуальний перфекц партнерс	-0.246679	0.301875	0.057407	0.100233	0.044670	0.133381	0.127671	-0.061336	-0.244910	0.004838	0.075073
Спрямований на себе секс перф. З і	-0.141367	0.181100	0.052654	0.005896	0.016917	0.000970	0.014907	0.008650	-0.078960	-0.009918	0.129666

Spearman Rank Order Correlations (Spreadsheet7)										
MD pairwise deleted										
Marked correlations are significant at p <.05000										
Чи є у вас діти?	Яка реальна середня частота сексуальних контактів за останній рік?	Якій частоті сексуальних контактів ви б надали перевагу?	Причини (Чи були у вас за останній рік причини, які суттєво вплинули на частоту сексуальних контактів?)	ПОГРУПОВАН О Чи були у вас за останній рік причини, які суттєво вплинули на частоту сексуальних контактів? (напр. хвороба, вагітність, переїзд, тощо.)	Чи були у вас за останній рік причини, які суттєво вплинули на частоту сексуальних контактів? (напр. хвороба, вагітність, переїзд, тощо.)	CSI-4	Орієнтація на Я	Орієнтація на партнера і активність	ЗАГАЛЬНЕ NSSS	
Variable										
Орієнтований на себе сексуальний г	0.066965	-0.025466	0.186709	-0.061180	0.159707	0.138928	-0.059925	-0.080355	-0.140088	-0.127657
Соціально приписаний сексуальний	-0.011205	-0.015034	0.005950	-0.104022	0.054198	0.064965	-0.196512	-0.256162	-0.215017	-0.273057
Спрямований на партнера секс. Пер	0.065929	0.090536	0.124641	-0.072805	0.144846	0.130790	0.012904	-0.032201	0.076820	0.015836
Сексуальний перфекц партнерс	-0.244910	0.004838	0.075073	-0.004929	0.131545	0.129298	-0.281784	-0.081205	-0.126683	-0.148946
Спрямований на себе секс перф. З і	-0.078960	-0.009918	0.129666	0.008742	0.038692	0.080203	-0.161837	0.008180	-0.184352	-0.108262

Додаток И

Результати регресійних аналізів

		Regression Summary for Dependent Variable: ЗАГАЛЬНЕ NSSS (осн таблиця in Workbook1)					
		R= ,43595357 R ² = ,19005552 Adjusted R ² = ,15351667 F(6,133)=5,2015 p<.00008 Std.Error of estimate: 12,694					
N=140		Beta	Std.Err. of Beta	B	Std.Err. of B	t(133)	p-level
Intercept				64,81100	7,852377	8,25368	0,000000
CSI-4		0,340576	0,088754	1,10278	0,287385	3,83730	0,000191
Орієнтований на себе сексуальний перфекціонізм (1.6.11.16.21.26)		-0,115738	0,119431	-0,31022	0,320121	-0,96908	0,334263
Соціально приписаний сексуальний перфекціонізм(2.7.12.17.22.27)		-0,238325	0,105027	-1,01064	0,445378	-2,26918	0,024867
Секс. Перфекц. Партнера до себе(3.8.13.18.23.28)		0,162556	0,108864	0,45550	0,305052	1,49320	0,137753
Секс.перфекц.Партнера до інших (4.9.14.19.24.29)		0,081687	0,114243	0,23205	0,324528	0,71502	0,475847
Секс. Перф.орієнтований на партнера(5.10.15.20.25.30)		0,035174	0,107680	0,10915	0,334147	0,32665	0,744446

		Regression Summary for Dependent Variable: ЗАГАЛЬНЕ NSSS (осн таблиця in Workbook1)					
		R= ,39982549 R ² = ,15986042 Adjusted R ² = ,14759561 F(2,137)=13,034 p<.00001 Std.Error of estimate: 12,738					
N=140		Beta	Std.Err. of Beta	B	Std.Err. of B	t(137)	p-level
Intercept				69,87318	7,362988	9,48979	0,000000
CSI-4		0,323123	0,079853	1,04627	0,258564	4,04646	0,000086
Соціально приписаний сексуальний перфекціонізм(2.7.12.17.22.27)		-0,180595	0,079853	-0,76583	0,338627	-2,26158	0,025299

		Regression Summary for Dependent Variable: CSI-4 (осн таблиця in Workbook1)					
		R= ,46397708 R ² = ,21527473 Adjusted R ² = ,20381889 F(2,137)=18,792 p<.00000 Std.Error of estimate: 3,8020					
N=140		Beta	Std.Err. of Beta	B	Std.Err. of B	t(137)	p-level
Intercept				18,78933	1,298173	14,47367	0,000000
Секс.перфекц.Партнера до інших (4.9.14.19.24.29)		-0,535902	0,087865	-0,47015	0,077084	-6,09916	0,000000
Секс. Перфекц. Партнера до себе(3.8.13.18.23.28)		0,319114	0,087865	0,27616	0,076037	3,63187	0,000397

Додаток К

Результати порівняльного аналізу за статтю

variable	Mann-Whitney U Test (Spreadsheet7)									
	By variable Стать									
	Marked tests are significant at $p < .05000$									
	Rank Sum Group 1	Rank Sum Group 2	U	Z	p-level	Z adjusted	p-level	Valid N Group 1	Valid N Group 2	2*1sided exact p
CSI-4	7821.000	2049.000	1521.000	1,02722	0,304316	1,03821	0,299171	108	32	0,307078
Орієнтований на себе сексуальний перфекціонізм (1.6.11.16.21.26)	6903.500	2966.500	1017.500	-3,52580	0,000422	-3,53254	0,000412	108	32	0,000335
Соціально приписаний сексуальний перфекціонізм(2.7.12.17.22.27)	6922.000	2948.000	1036.000	-3,43400	0,000595	-3,45225	0,000556	108	32	0,000490
Спрямований на партнера секс. Перфекціонізм(3.8.13.18.23.28)	7352.500	2517.500	1466.500	-1,29767	0,194400	-1,30113	0,193214	108	32	0,195395
Сексуальний перфекц партнера (4.9.14.19.24.29)	7029.500	2840.500	1143.500	-2,90054	0,003725	-2,90830	0,003634	108	32	0,003408
Спрямований на себе секс перф. З боку партнера (5.10.15.20.25.30)	7279.000	2591.000	1393.000	-1,66241	0,096431	-1,66669	0,095577	108	32	0,097068
Орієнтація на Я	7455.500	2414.500	1569.500	-0,78654	0,431549	-0,78763	0,430915	108	32	0,433395
Орієнтація на партнера і активність	8242.000	1628.000	1100.000	3,11640	0,001831	3,12133	0,001801	108	32	0,001627
ЗАГАЛЬНЕ NSSS	7908.000	1962.000	1434.000	1,45895	0,144579	1,45962	0,144396	108	32	0,145864

Додаток Л
Інформована згода

Перед Вами дослідження, що стосується сексуальності людини.

Допоможіть, будь ласка, поглибити знання і краще зрозуміти її особливості.

Щоб пройти дослідження необхідно приблизно 15 хвилин.

Всі дані є повністю анонімні та неперсоніфіковані.

Тут немає "правильних" чи "неправильних" відповідей, а відповіді відображають різні грані індивідуальності.

Дякую за участь! Це ваш внесок в розвиток сучасних наукових знань!