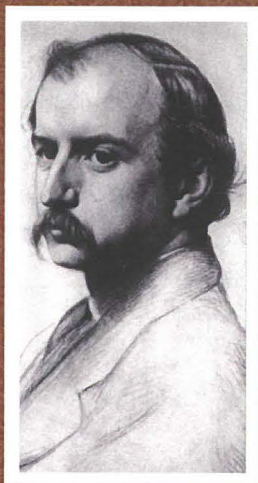


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЛЬВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА ТА ПСИХОЛОГІЇ

# ІСТОРІЯ І СУЧАСНІСТЬ ФІЛОСОФІЇ ПРАВА:



ДО 190-РІЧЧЯ ВІД ДНЯ НАРОДЖЕННЯ  
ПАМФІЛА ЮРКЕВИЧА

*Матеріали учасників  
Всеукраїнської конференції  
19 травня 2016 року*

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЛЬВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА ТА ПСИХОЛОГІЇ**

**КАФЕДРА ТЕОРІЇ ТА ФІЛОСОФІЇ ПРАВА**



**ІСТОРІЯ І СУЧАСНІСТЬ ФІЛОСОФІЇ ПРАВА:  
ДО 190-РІЧЧЯ ВІД ДНЯ НАРОДЖЕННЯ  
ПАМФІЛА ЮРКЕВИЧА**

*Матеріали учасників  
Всеукраїнської конференції  
19 травня 2016 року*

Львів – 2016

УДК 34  
ББК 67  
І-90

*Рекомендовано до друку  
засіданням кафедри теорії та філософії права  
Навчально-наукового Інституту права та психології  
НУ «Львівська політехніка» (протокол № 11 від 18 лютого 2016 року)  
та  
засіданням вченої ради  
Навчально-наукового Інституту права та психології  
НУ «Львівська політехніка» (протокол № 9 від 24 лютого 2016 року)*

**Упорядник –**  
**Сливка Степан Степанович**  
доктор юридичних наук, професор,  
завідувач кафедри теорії та філософії права  
кафедри теорії та філософії права  
Навчально-наукового Інституту права та психології  
НУ «Львівська політехніка»

**І-90 Історія і сучасність філософії права : до 190-річчя від дня народження Памфіла Юркевича : матеріали учасників всеукраїнської конференції (Львів, 19 травня 2016 р.). – Львів : ННПП НУ «Львівська політехніка», 2016. – 218 с.**

У збірнику містяться тези виступів учасників всеукраїнської конференції (19 травня 2016 р.) – працівників кафедри, молодих науковців, аспірантів Навчально-наукового Інституту права та психології НУ «Львівська політехніка», науковців інших навчальних закладів, працівників державних установ.

Матеріали присвячено висвітленню поглядів Памфіла Юркевича на філософсько-правові та теоретико-правові аспекти.

*Матеріали опубліковано в авторській редакції*

УДК 34  
ББК 67

© Навчально-науковий  
Інститут права та  
психології НУ «Львівська  
політехніка», 2016

особистості, для якого характерне, з одного боку, підсвідоме засвоєння архетипів старого суспільства, що вже відмирає, а з іншого – нових цінностей, інтересів, що зумовлені новим життєвим простором.

Одночасне існування багатьох цінностей, жодна з яких не є чітко структурованою нормативною моделлю, утруднює ситуацію сприйняття соціальних норм, ускладнюючи процес соціалізації. Такі умови вимагають нової «техніки існування», сутність якої полягає в тому, що планування діяльності в соціальній сфері вимагає від особистості, по-перше, врахування швидких темпів змін соціальної реальності, по-друге, високої особистої толерантності до невизначеності. Така «техніка існування» передбачає розгляд формування особистості як її ресоціалізації, як процесу, в результаті якого формується вміння орієнтуватися у непередбачуваних ситуаціях. Тому, на закономірності формування соціального типу особистості необхідно зважати в усіх ланках процесу цілеспрямованого виховання.

**Мартинюк Ю.І.** –  
викладач кафедри філософії та  
економіки Львівського національного  
університету імені Д. Галицького

## **САМОБУТНІСТЬ ПЕДАГОГІКИ СЕРЦЯ ПАМФІЛА ЮРКЕВИЧА**

Попри численні спроби витворення власної національної та автентичної системи освітнього виховання, сучасна українська педагогіка все ще часто є позначена впливом радянських педтехнологій, які зорієнтовані виключно на формування знань, умінь і навичок в учнів та студентів із залученням особисто спрямованих виховних засобів. Цей напрям, безперечно, є прогресивним і зв'язаний із введенням у педагогічну практику закордонних освітніх методик. Проте є ще один напрям, який

звернений в бік духовно-моральних традицій виховання, що існували в Україні ще до приходу комуністичного режиму, з його марксистською ідеологією колективізму. Слід звернути свій погляд в минуле та згадати про те, що в Україні існувала самобутня християнська система виховання молоді, одним із носіїв і представників якої був саме Памфіл Юркевич.

Позаяк педагогіка Памфіла Юркевича основана на його «філософії серця», у світлі якої сформовані основи педагогічної теорії, що базується на біблійному вченні про серце як основи духовного життя людини.

Самобутність педагогіки Юркевича ґрунтується на Святому Письмі і на християнській традиції, яка утверджує морально-духовне існування людини, свободу і самоцінність людської особи. Духовність і моральність вкорінена в серці людини. Найважливішим джерелом педагогіки як науки є вивчення людини, яке базується на Божому Одкровенні щодо людини як образу і подоби Бога і психології, де виховання творить і перетворює душевні стани, спираючись на загальні закони психіки людини. Прийняття біблійної істини про те, що людина є образом і подобою Бога, стає основою виховання. Таким чином педагогіка – це наука про вдосконалення людського духу, наука, яка позначена релігійністю. Вона покликана вести людину через розвиток її духовної природи і моральне вдосконалення до богоподібності.

Педагогіка Памфіла Юркевича є християнською за своєю суттю і базується на засадах виховання людини як образу і подоби Бога. Вона прагне відновити в особистості вихованця богоподібні риси, якими є мудрість і любов, святість і правда. Підґрунтям педагогічної концепції Юркевича є його філософське бачення. Вона є органічним продовженням його філософсько-антропологічного вчення, в основі якого мислитель велику увагу акцентує на унікальності духовного ества людини, на визнанні особистості вищою цінністю буття та баченні серця як основи духовного життя людини [10, с. 1103].

Завдання філософії полягає не лише в тому, щоб з її допомогою здобути мудрість, істинне й цілісне знання, а й у тому, щоб навчити людину жити згідно з цим знанням, найкраще реалізувати себе у світі. Ось чому філософія завжди зверталася до проблем педагогіки. Оскільки Памфіл Юркевич жив у такий час, коли філософська думка відзначалася поглибленою увагою до освіти й педагогіки, тому справжній обов'язок філософії він вбачав у зверненні її до моральної проблематики, «завжди його надихала цільна філософія і притому саме з причин завершуючих її моментів морального достоїнства» [8, с. 608]. Як практичний філософ, П. Юркевич неминуче звертається до прикладної етики, виразом якої стає педагогіка.

Саме ідея цілісності людського духу і серця як його основи, визначили весь напрям філософської і педагогічної творчості мислителя, наклали свій відбиток на розв'язання проблем освіти і виховання, позначилися на розумінні мислителем мети і завдань педагогіки. І якщо філософія – це наука про дух, то педагогіка – це наука про вдосконалення людського духу. Для практичного педагога дух є істота, що виховується, може бути вихована і повинна виховуватися; «для нього виховання є така доля духу, яка одна лише робить можливим як існування людства, так і його вдосконалення» [14, с.9-10].

Духовне становлення особистості в освітньому процесі неможливе без ґрунтового знання про людину і її призначення. Тому найважливішим джерелом педагогіки Памфіл Юркевич вважає вивчення людини, яке базується на божественному Одкровенні. «Людина, як син Божий, обдарована у своїй внутрішній суті духом, у якому криється невичерпне багатство істини, добра і досконалості. Ідеалом для його зростання і успіху може бути тільки досконалисть самого Бога і ніщо більше» [14, с. 25].

Так само як філософія у своєму прагненні до цілісного світоспоглядання неминуче приходиться до ідеї Бога, також і педагогіка у прагненні до цілісної освіти духу обов'язково

передбачає релігійний погляд на людину, релігійний підхід до навчання і виховання. У праці «Серце і його значення в духовному житті людини, згідно з ученням слова Божого» Памфіл Юркевич висвітлює свою оригінальну філософську систему, у центрі якої знаходиться вчення про «серце» як символ і центр внутрішнього світу людських переживань, і яка має важливе значення для розуміння суті педагогічної концепції великого мислителя [9, с. 44].

Педагог виходить із біблійного розуміння серця. «Хто читає з належною увагою слово Боже, той легко може помітити, що у всіх священних книгах і в богонатхненних авторів серце людське розглядається як осердя всього тілесного й духовного життя людини» [13, с. 73].

Біблія, зазначає П. Юркевич, приписує серцю всі функції духовного ества: мислення, рішення волі, відчуття, емоції, прояви любові, голос совісті. У Біблії серце є центром життя взагалі – фізичного, душевного й духовного, центром у всіх його значеннях. Мислитель прагне показати, що погляди священних авторів на сутність і значення серця в усіх сферах людського життя відзначаються ясністю і визначеністю. У зв'язку з цим, він наводить цитати зі Святого Письма, групуючи їх у визначеному порядку, а саме: серце – хранитель і носій усіх тілесних сил людини (Лк. 21:34); серце – осердя духовного й душевного життя людини, у ньому ж виникають різноманітні наміри й бажання, воно є вмістилищем волі та жадань (Рим. 6:17); серце – вмістилище всіх пізнавальних дій душі (Лк. 2:19); серце – осердя багатоманітних почувань, хвилювань і пристрастей, воно є осердя морального життя людини (Пс. 73:26); серце – осердя всього тілесного й багатоманітного духовного життя людини і називається джерелом життя або витокom життя (Пр. 4:23) [13, с. 74-78].

Отож, Памфіл Юркевич надає серцю значення інтимного центру особи. Воно є більше сховане, таємниче, ніж сама душа, ніж свідомість, ніж дух. Серце є доступне лишень для самого Бога,

є абсолютною цінністю, в якій схована нетлінна краса духу. Саме з серцем мислитель пов'язує унікальність і неповторність розвитку кожної людської особистості. Уявлення, вчинки і почуття людини набувають особистісного спрямування та індивідуальності завдяки серцю [10, с. 1103]. Тільки серце здатне націлити людину на вчинки божественного злету і тим самим приспати людську подобу [1, с. 144].

В «Курсі загальної педагогіки з додатками» Юркевич зазначає: «... дух людини з його прагненням до істини, добра й богоподібності є метою... Богоподібність – складає центр людської особистості» [14, с. 25], який міститься у її серці. Саме з серця йде любов, без якої не може відбутися ні віра, ні саме життя [4, с. 38]. Тому серед почуттів, без яких неможлива освіта, найважливішою є любов. У пізнанні і любові, на думку П. Юркевича, міститься все найкраще, що можна передати молодому поколінню [11, с. 198]. Школа, яка дає знання без вміння співчувати, нехтує розвитком серця вихованця і цим сприяє неправильному, егоїстичному використанню здобутих знань. Саме тому християнська педагогіка відстоює примат любові над пізнанням [5, с. 155].

Згідно поглядів Юркевича, метою виховання є розумна і добра людина, яка знає добро і зичить добра. А отже, завданням вихователя є пробудження у серці вихованця любові до вищого та ідеального, до правди, добра і краси [2, с. 76]. Мета навчання – дати вихованцеві велику кількість знань, умінь і навичок. Виховання досягає своєї мети тоді, коли у вихованця укоріняться міцні і добрі звички. На погляд ученого, найістотнішою умовою здоров'я і досконалості людського духу є почуття прекрасного, істинного й доброго, тобто дійсність естетична, логічна й моральна, що йдуть зі середини духу. Отож, освітою духу є розвиток естетичного смаку, совісті й мислення [5, с. 152].

Цілісну освіту духу становлять три складові: освіта розуму, серця і волі У Памфіла Юркевича це здатність уявлення або пізнання, здатність почування, здатність бажання або волі. Ці три



здатності відповідають потрібному покликанню людини до істини, краси і добра, вони називаються також розум, серце і воля та повинні перебувати в рівновазі [5, с. 153]. У гармонії цих трьох здатностей людини Памфіл Юркевич вбачає гармонійність людської душі, а отже, досконалість особи, вчинок якої завжди буде її окреслювати як ту, котра прямує до богоподібности. Саме так можна пояснити моральну цінність людського вчинку, що має безпосереднє джерело в любові серця до добра і краси [3, с. 77]. Тому важливою для педагогічної науки і практики є думка П. Юркевича про те, що знання тільки тоді засвоюються людиною, коли вони зігріті її почуттями, переживаннями і «падуть на її серце» [13, с. 93]. Лише так знання можуть стати діяльною силою духовного світу людини. Серце визначає, що є достойним нашого знання. «Дерево пізнання не є деревом життя, а для життя духу уявляється чимось дорогоцінним, ніж його знання. Ми маємо знати лише те, що гідне нашої моральної і богоподібної істоти» [13, с. 91].

Важливим висновком для педагогіки є те, що процес формування людської особистості тісно пов'язаний із становленням аксіологічної системи ставлень до дійсності [9, с. 44-45]. У справедливості й любові християнський мислитель бачить найнадійніші основи для встановлення миру між людьми.

Мислитель сформулював тезу про те, що мета виховання «безсумнівно збігається з метою життя. Не наука про виховання, а широке коло наук моральних і релігійних може розкрити цілком сутність, зміст і всі вельми складні відносини, які полягають у понятті про мету життя» [14, с. 18]. Вища мета життя є співзвучною з його сенсом, тому і мета, і сенс життя – у вдосконаленні людини, формуванні морально-добросочесного характеру, волі у виконанні морального обов'язку. Таке трактування мети життя дозволило Юркевичу накреслити основні підходи педагогіки до мети виховання. Їх педагог окреслює як «три начала виховання»: особливості духу вихованця; необхідність виховання ним обов'язку в Церкві, сім'ї, державі; його майбутнє

покликання. «Стосовно першого, мета виховання – сприяти людині у досягненні вищої досконалості; стосовно другого – зробити її здатною до виконання обов’язку в Церкві, у сім’ї, у державі; стосовно третього – сприяти їй у виконанні її власного покликання» [11, с. 9]. Ці три напрями сходяться в одному: «виховання повинно досягати мети, якої досягав би сам вихованець, якби він був зрілим» [11, с. 9].

Очевидно, що в умовах сучасності українській педагогіці було б доцільно попри запозичення чужоземних педагогічних досвідів і напрацювань, звернути увагу на власні автентичні та успішні моделі досконалого виховання, які десятиліттями заперечувались або приховувались. Слід відмовлятися від педагогічної парадигми, згідно якої вихованець – це пластичний «матеріал», з якого можна «виліпити» досконалий зразок. Натомість, визнання кожного вихованця як неповторної та унікальної особистості створить достойні умови для плекання та росту духовного центру особи – її серця.

1. Боровська Г. Постаць Памфіла Юркевича // *Дзвін* 3. - 1998. – С.143-144.
2. Гуменюк Н. Погляди Памфіла Юркевича на моральне виховання особистості // *Нова педагогічна думка: Науково-методичний збірник* 1. – Рівне : 2004. – С.76-78.
3. Ільїн В. Виховання особистості в «філософії освіти» П.Д. Юркевича // *Рідна школа*. – Квітень 2000. – С.76-78.
4. Ільченко Валерій. Памфіл Юркевич як символ духовного єднання поколінь // *Український світ* 7-12. – 2002. – С.36-39.
5. Кудрик Л. *Філософія як цілісне світосприйняття в концепції П. Юркевича*. – Львів: 1999.
6. Медвідь Л. А. *Історія національної освіти і педагогічної думки в Україні*. – Київ: 2003.
7. Мозгова Н. Феномен П.Юркевича // *Київська духовна академія*. – Київ: 2004. – С.189-298.
8. Шпет Г. Философское наследство П. Д. Юркевича (К 40-летию со дня смерти) // *Юркевич П. Д. Философские произведения*. – М: 1990.
9. Юрас І. І. Педагогіка істини, краси, добра П. Юркевича // *Пост-Методика* 4. – 1998. – С.43-48.
10. Юрас І. Невідомий Україні відомий педагог Памфіл Юркевич // *Визвольний шлях*, кн. 9. – 1998. - С.1101-1107.
11. Юркевич П. Д. *Чтения о воспитании*. – Москва: 1865.

12. Юркевич П. Мир з ближнім як умова християнського співжиття // *Вибране.* – Київ: 1993.

13. Юркевич П. Серце і його значення в духовному житті людини, згідно з ученням слова Божого // *Вибране.* – Київ: 1993.

14. Юркевич Памфіл. *Курс загальної педагогіки з додатками* / пер. з рос. Г. Боровська. – Логос: 2004.

**Матвійчук І.Л.** –  
старший офіцер відділу  
підготовки персоналу ЗхРУ  
Держприкордонслужби України,  
підполковник  
**Гараснів Т.З.** –  
д.ю.н., професор,  
професор кафедри теорії та  
філософії права ННІПП НУ  
«Львівська політехніка»

## **ОСНОВНІ КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО СУТНОСТІ ПОВЕДІНКИ ЛЮДИНИ**

У філософії поняття «поведінка» також характеризує процес взаємодії живих істот із довкіллям, а поведінка людини визначається як здатність людини до діяльності у матеріальній, інтелектуальній та соціальній сферах життя.

Для соціології характерне розмежування понять «поведінка» і «соціальна поведінка». І якщо «поведінка» розглядається як взаємодія усіх живих істот із довкіллям, то «соціальна поведінка» розкривається вже як поведінка людини, що формується, розвивається і виявляється в умовах суспільного життя, а тому має соціально зумовлений характер.

Щодо сучасної психології, то термін «поведінка» розглядається як родове поняття, що охоплює всі вимірювані реакції організму: дію, діяльність, реакцію, рух, процес, операцію тощо.

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

---

**ІСТОРІЯ І СУЧАСНІСТЬ ФІЛОСОФІЇ ПРАВА:  
ДО 190-РІЧЧЯ ВІД ДНЯ НАРОДЖЕННЯ  
ПАМФІЛА ЮРКЕВИЧА**

*Матеріали учасників  
Всеукраїнської конференції  
19 травня 2016 року*

**Упорядник –  
Сливка Степан Степанович**  
доктор юридичних наук, професор

*Матеріали опубліковано в авторській редакції*

---

Підписано до друку 11.05. 2016 р.  
Формат 60х90/16. Папір офсетний.  
Ум. друк арк. 12,7. Наклад 50 прим.  
Друк ПП РА «Медіа-Центр»

---