

УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет суспільних наук

Кафедра соціології

Дипломна робота

Фізичне насилля у телевізійному шоу “Від пацанки до панянки”

Виконала:

студентка 4 курсу

бакалаврату за спеціальністю

“Соціологія”, групи - ССО17Б

Новікова Олександра

Науковий керівник:

старший викладач кафедри Соціології

к.соц.н. Лідія Кондратик



Львів 2021

Зміст

Вступ.....	3-5
Розділ I. Загальна характеристика мас-медіа та медійного впливу.....	6-29
1.1. Поняття «мас-медіа» та його впливу	6-14
1.2 Насильство як соціальна деструкція.....	15-22
1.3 Екранне насильство вплив на глядача.....	21-23
Висновки з Розділу 1	24-26
Розділ 2 загальна характеристика телеканалу.....	27-55
2.1 Методологічна частина.....	26-27
2.2 Гіпотези.....	28
2.3 Інструментарій.....	28-29
2.4 Теоретична інтерпретація понять.....	30
Емпірична частина	31-32
Контент аналіз	33-38
Кількісний контент аналіз	39- 48
Висновки з Розділу 2.....	49-52
Загальні висновки	53-55
Список джерел і наукової літератури	
Додатки	

Вступ

Актуальність теми. Світогляд людини, її цінності та уподобання мають властивість змінюватись і це може відбуватися під впливом різноманітних чинників. На сьогодні, чи не одним із способів втручання у життя людини стало телебачення. Крім того, аналіз ситуації, що склалась в сучасному світі, показує, що таке явище як насильство продовжує відігравати свою деструктивну роль у соціальних практиках і взаємодії між людьми. Тема частково відображає те чим цікавиться молодь, а саме молодь є нашим майбутнім. Я вважаю цю тему вкрай важливою, бо саме в Україні вона не вивчена, хоча телебачення активно розвинене і продовжує прогресувати, створюються нові різноманітні шоу, одне з яких я і хочу вивчити в даній дипломній роботі.

Мета даної дипломної роботи

1 З'ясувати, яким є сприйняття насильства у шоу «Від пацанки до панянки»

Відповідно до поставленої мети необхідно вирішити наступні завдання:

- За допомогою контент - аналізу дати загальну характеристику та проаналізувати телевізійне шоу “Від пацанки до панянки”.
- Окреслення проблеми насильства.

- За допомогою кількісного контент аналізу порахувати кількість сцен фізичного насильства та проаналізувати рейтинги шоу “Від пацанки до панянки”, з'ясувати чи випуски з сценами насильства приносять вищі рейтинги.
- За допомогою експертних інтерв'ю з'ясувати які очікування мають автори шоу, щодо реакції телеглядача.
- За допомогою кількісного контент аналізу виявити чи опис/ розповідь / спогади фізичного насильства пов'язані з кількістю переглядів.
- За допомогою глибинних інтерв'ю виявити як телеглядачі можуть сприймати сцени з фізичним насильством
- За допомогою контент аналізу з'ясувати чи проглядається тенденція серед сезонів.

Об'єкт дипломної роботи:

За критерієм носія проблеми: Шоу "Від пацанки до панянки" (аудиторія та творці).

За критерієм загальної проблеми: Фізичне насильство у сфері взаємозв'язку людини та телебачення.

Предмет дослідження Основні аспекти впливу сцен фізичного насильства на сприйняття телеглядачем у шоу «Від пацанки до панянки».

Теоретико-методологічні засади дослідження.

Для дослідження питання моєї дипломної роботи я обрала глибинне інтерв'ю та подальший аналіз, а саме конденсація сенсу, інтерпретація сенсу, контент - аналіз, кількісний контент - аналіз та виведення гіпотез.

Також я ґрунтувалася на роботах таких авторів:

П'єра Бурдьє, Алексей Фортунатов, Стюарт Холл, Вальтер Беньямін

Георг Лукач, Теодор Адорно і Макс Хоркхаймер, Еммануель Левінас.

Гіпотези:

- Випуски ТВ шоу "Від пацанки до панянки", де присутнє фізичне насильство мають вищі рейтинги.
- У випусках, які коротші за часом, менше сцен фізичного насильства.
- У шоу є тенденція, згідно якої в кожному сезоні найпопулярнішими випусками є одні й ті ж серії.
- В випусках, в яких більше сцен фізичного насильства, більше обговорюють / розповідають / згадують ніж у випусках, в яких сцен фізичного насильства менше.
- В ТВ шоу "Від пацанки до панянки" є образи, під які відбирають учасників.
- Під образ "алкогольна залежність" набирають найбільше учасників.
- Інтерпретація медіапродукту глядачем може відрізнитися від очікувань автора. (Тактично описати в выводах)
- Телеглядач може сприймати побачене як зі співчуттям до учасниць, так із знеціненням/применшення власної проблеми.

Емпірична база експертних інтерв'ю.

За критерієм носія проблеми: працівники Нового Каналу.

За критерієм загальної проблеми: взаємозв'язок між наявністю насильства в ТВ шоу та основні аспекти його впливу на ставлення глядача до насилля.

Емпірична база звичайних інтерв'ю.

За критерієм носія проблеми: громадяни України 18 – 25 років.

За критерієм загальної проблеми: взаємозв'язок між наявністю насильства в ТВ шоу та основні аспекти його впливу на ставлення глядача до насилля.

Загалом було проведено 5 інтерв'ю з яких 2 експертних та 3 зі звичайними телеглядачами:

- зі студенткою 3 курсу Українського Католицького Університету програми ІТ та бізнес-аналітика;
- зі студентом Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого;
- зі студенткою 2 курсу Українського Католицького Університету програми історія;
- з учасником креативної групи ТВ шоу “від пацанки до панянки”;
- з учасником креативної групи, яка працює над різними шоу Нового каналу.

Застосовувалась вибірка представників.

Всього у зборі даних взяли участь 5 осіб.

Перша частина дослідження була проведена у вересні 2019, друга частина дослідження була проведена у січні - березні 2021 року.

Структура роботи.

Дипломна робота складається зі вступу, трьох розділів з підрозділами, висновків до розділів, загальних висновків, списку джерел, додатків та наукової літератури.

Розділ І.

Загальна характеристика мас-медіа та медійного впливу

1.1. Поняття «мас-медіа» та його впливу

ЗМІ сьогодні створюють наш світ, задають тон дня, без мас медіа ми б залишалися в невідомості, тому сьогодні неможливо уявити сучасний світ без засобів масової інформації і засобів масової комунікації. Кожен день роль засобів масової інформації в нашому повсякденному житті зростає “27% українців отримують інформацію з українських інтернет-сайтів, 24% - з соцмереж, 18% - від родичів, сусідів, колег тощо. Іншими джерелами користуються не більше 8% населення. Зокрема, 5% респондентів відзначили, що вони отримують інформацію про ситуацію в Україні та світі з російських телеканалів (з них 69% через супутник, 13% дивляться трансляції в інтернеті, 12% - за допомогою аналогової антени і 8% - за допомогою кабельного телебачення). Відзначається, що 57% жителів дивляться виключно українські ЗМІ. На сході України цей показник становить 52%. У той же час практично всі, хто отримує інформацію з російських ЗМІ, також отримують інформацію з українських медіа” [39], ЗМІ стає одним із способів активного відтворення людиною соціально-культурного досвіду (знань, цінностей, норм, моралі, традицій тощо) на сучасному етапі розвитку суспільства. Влада і сила яка є у мас медіа сильно недооцінюється, але перед тим як розібратися в тому наскільки великий вплив вони на нас , варто з'ясувати, що таке медіа в загальному понятті. Для того щоб зрозуміти я пропоную з'ясувати, що означає саме це слово “медіа”. Але в англійську мову це слово прийшло від латинського «medium» — засіб, спосіб. Це значить, що поняттям «медіа» називають засоби зв'язку й передачі інформації. Ми можемо зробити такі

висновки, що головною метою медіа є передача так називаних “меседжів”, тобто передача інформації між користувачами. На даний час, слово «медіа» вживають у різних значеннях, тому що зараз це слово увійшло в наші щоденні розмови. Медіа на сьогоднішній день поєднують в собі велику кількість різноманітних різновидів методів передачі інформації.

Українське законодавство зазначає, що під засоби масової інформації розуміються газети, журнали, теле- і радіопрограми, кінодокументалістика, інші періодичні форми публічного розповсюдження масової інформації” [1].

Ще кілька років тому телебачення лише повідомляло про те, що відбувається в світі, сьогодні ж ситуація змінилася і те, що відбувається, придумує телебачення, тобто ЗМІ і преса на сьогоднішній день моделюють нашу реальність. Формула “картинка лише відображає реальність, а преса нас про це повідомляє” завдяки ток шоу і реаліті шоу - сьогодні вона перетворилась в таку: “картинка створює реальність, а картинку телебачення”.

Засоби масової інформації щоденно виробляють безліч комунікаційних повідомлень, відображають людське життя, і тим самим творять свій власний вимір – медіареальність, який видають аудиторії за реальний. Іншими словами, реальність, яку презентують засоби масової інформації, в переважній більшості випадків розуміють як єдину, реальну, правдиву дійсність, що наразі існує. Стюарт Холл, британський соціолог і культуролог, в одній зі своїх робіт «Encoding, decoding in the television

discourse», написаної в 1973, описує теорію кодування і декодування, у своїй роботі соціолог ґрунтується на телебаченні хоча і до інших мас медіа ця теорія може бути застосована. Теорія Холла описує три можливих типи декодування. [39]

Холл вибудував три можливих типи декодування. У першому випадку одержувач приймає «бажані» значення, чого і хотів домогтися відправник. У другому, спираючись на опозиційний код, він заперечує повідомлення. У третьому - виникає «договірне» значення, в якому поєднуються як щось з «пріоритетного», так і заперечується інша його частина.

Лау виводить кілька нових позицій декодування:

- декодувальник, який володіє владою (всередині правлячої гегемонії),
- декодувальник, якого вибудовує влада (встановлюють і консолідує нові гегемонії),
- декодувальник, який намагаються скинути існуючі владні відносини (він знаходиться в опозиції до гегемонічного порядку),
- декодувальник, амбівалентний до результату битви за владу,
- декодувальник, вписаний в правлячу гегемонію,
- декодувальник, який знаходиться в опозиції до правлячої гегемонії (він може бути вписаний, а може і ні в групі контр-гегемонії),
- декодувальник, який є амбівалентним щодо до правлячої гегемонії,

- декодувальник, який амбівалентний до груп контр гегемонії і / або битвам за гегемонію.” [3] [39]

Всі явища реального життя в інформаційному середовищі поєднуються в єдину комунікативну мережу, в якій немає жодних кордонів та обмежень. Однак, медіареальність – це не завжди дзеркальний світ-аналог реальності. Дослідник А. Фортунатов підкреслює, що «для медіареальності є характерними маніпулятивність, перформативність, розпредмечення та деонтологізація. Маніпуляція в умовах сучасної медіареальності стала інструментом глобального масовокомунікативного процесу» [4, с.23].

Яскравим прикладом підтвердження цього твердження є дослідження медіа реальності на локальному рівні, проведене А. Зубарець. В основу дослідження покладено сучасну медіареальність, яка репрезентована засобами масової інформації в контексті Рівненського регіону [5].

Під час дослідження виявлено, що всі місцеві телерадіокомпанії області транслюють інформаційні програми – телевізійні випуски новин, більшість друкованих ЗМІ регіону відводить 2–3 сторінки під інформаційні жанри, які можна зустріти в газетах під традиційними рубриками. На перший погляд, репрезентована оперативно-інформаційним контентом ЗМІ медіа реальність виконує конструктивні функції інформування, створює загальні комунікативний контекст, який відповідає дійсності, адже логіка побудови інформаційних матеріалів у місцевих ЗМІ відповідає всім загальноприйнятим канонам інформаційних жанрів, тому забезпечує правдивість та реалістичність відображення дійсності.

Відштовхуючись від тексту П'єра Бурдьє "О телевидении", в якій автор розповідає про невидиму цензуру і про механізми, що залучають аудиторію. Бурдьє говорить, що в основі побудови телебачення лежить пошук сенсаційного та видовищного. Часто можна помітити клік бейт у телебачення і бажання сценаристів перебільшувати і драматизувати сцени. Так само автор описує інші методи залучення аудиторії, він говорить, що назвавши фотографію ти змушуєш бачити в ній те що ти хочеш. "Тому що такі слова створюють реальність, викликають до життя фантазії, страхи, фобії або просто неправильні уявлення). У загальному і цілому, журналістів цікавить щось виняткове, виняткове для них. Те, що іншим може здатися зовсім банальним, їм представляється як щось екстраординарне, і навпаки "[37].

Ця музика і ефект і є пил в очі, яку нам часто кидає медіа, створюючи з однієї реальності іншу, таким чином маніпулює глядачами.

Якщо дивитися через призму П'єра Бурдьє, можна провести аналогію з Новим каналом, який я розглядаю у своїй роботі, вони діють за описом автора, залучаючи аудиторію подібними міханізмами, показуючи на заставках до шоу найбільш провокаційні сцени, сцени насильства і епатажу, примушуючи глядача подивитися саме це шоу і після перегляду, режиссер повторюють схему і показують трейлер до наступного випуску зі словами "ви такого ще не бачили" змушують глядача повернутися на канал на наступного тижня.

“Деякі дослідники виділяють також поняття «дієвості», тобто виконання масовою комунікацією своїх соціальних функцій управління і контролю. Феномен впливу телебачення на аудиторію можна пояснити наступними чинниками: оперативністю викладу інформації, ефектом очевидності,

виразністю телевізійних образів, враження незаангажованості тележурналістів, ефект «відходу від реальності» [11].

“Основні функції телебачення, які найчастіше виокремлюють: інформаційна, культурно-просвітницька, інтеграційна, соціально-педагогічна, освітня, рекреативна, організаційна” [12].

Багато інструменти допомагають телебаченню так добре модерувати і створювати цільові аудиторії, також благодаря швидкому фідбек отримується гарна швидка і успішна комунікація з аудиторією

Фідбек який залишають глядачі в форматі коментарів чи відгуків є цінним матеріалом для подальшого редагування, для редакторів телевізійних передач, завдяки цьому вони можуть зрозуміти, що зробили не так і як ця помилка вплинула на цільову аудиторію.

Однак вплив телебачення має плюси і мінуси, які також мають вплив на глобальний показник росту ЗМІ. Інформація вже є адаптованою до споживача. Та частина аудиторії, яка сприймає інформацію, подану ЗМІ та починає її осмислювати, у неї виникає купа запитань і вони втрачають довіру до телебачення і ЗМІ в цілому.

Для уникнення таких проблем, як вплив телебачення на свідомість людини, зараз активно поширюють різні дослідження вчених, які говорять про жахливі наслідки. Також шукають альтернативні джерела, проводять відбір та осмислення отриманої інформації; сприймання телебачення, як джерело часткового заповнення дозвілля тощо.

На даний час засоби масової інформації наділені унікальною можливістю впливати на розум та почуття людей, мислення, поведінку, систему

цінностей тощо. Також, на мою думку, це може вплинути як позитивно так і негативно, медіа можуть бути дуже великим засобом масової пропаганди. Завдяки використанню стереотипів, символічних кодів вони є ефективним засобом формування нової соціальної дійсності, яка є абстраговано від реального стану речей. ЗМІ є одним із найважливіших компонентів життя людини в інформаційному суспільстві, який чинить вплив на всі сфери нашого життя. У сучасному інформаційному суспільстві телебачення виступає потужним інструментом впливу.

1.2 Насильство як соціальна деструкція

Однією з всесвітніх проблем, про яку не можна не сказати, – є насильство. Воно є майже всюди і, на жаль, майже кожен з цим стикався, будь то фізичний біль чи психічний, або навіть моральні страждання, в будь якому разі це впливає на особистість людини, а в деяких випадках - кардинально змінює життя.

Насильство не тільки змінює людину, а й вбиває почуття безпеки та захищеності, воно тільки збільшує та не відпускає людину з нервового стану. Через постійний страх та нерви в людини можуть з'явитися розлади психіки, депресія, нервові зриви чи розвиток схильності до психічних захворювань.

Щодо вищезгаданих визначень виникають деякі сумніви, оскільки насильство може полягати не тільки у фізичному прояві, це можуть бути якісь погрози чи моральний тиск на людину, що також може призвести до вищевказаних проблем із психікою. Є випадки, які вимагають насильства людини над людиною, які роблять на благо, але найчастіше йде мова про лікарів, які роблять це для того, щоб зберегти людині життя (ампутація, важка операція...). В такому випадку, коли такого роду насильство вчиняють з метою допомоги, воно визнається виправданим, легальним.

Отже, зараз ми можемо відокремити деякі ознаки насильства як соціального явища:

- 2 об'єкта: перший - той хто наступає і друга особа - яка стає його «жертвою»;
- дія робиться проти волі другої особи, через що вона стає «жертвою»

- умисні діяння;
- спричиняє або є ризик, що може спричинити особі шкоду фізичну чи моральну.

Якщо узагальнювати значення насильства – це дія яку вчиняють умисно. Це можна назвати впливом однієї особи на другу, також ця дія здійснюється проти волі особи, це спрямований вплив, і це тягне за собою шкоду або травму для особи яка стає “жертвою”. Насильство як правовий фактор – це протиправна або суспільно небезпечна людина, яка проводить усвідомлений вплив або тиск на іншу, якщо відтворювати на індивіта проти його волі фізичне і психологічне вплив це може призвести до травм і болю.

Вальтер Беньямін написав про критику насильства спеціальний текст «До критики насильства» в 20-і роки минулого століття. Залишається важливою в контексті проблеми насильства видана недавно російською книга «Роздуми про насильство» Жоржа Сореля. До цієї теми в різний час зверталися Георг Лукач, Теодор Адорно і Макс Хоркхаймер, Еммануель Левінас, і, нарешті, Жак Дерріда, який спробував в ряді своїх текстів” [13, с. 18].

Перше, що приходить на думку, коли чуєш слово насильство - це його фізична форма через те, що це є найбільш небезпечною формою насильства.

“На законодавчому рівні, а саме у Законі України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» фізичне насильство визначається як форма домашнього насильства, що включає ляпаси, стусани, штовхання, щипання, шмагання, кусання, а також незаконне позбавлення волі, нанесення побоїв, мордування, заподіяння тілесних ушкоджень різного ступеня тяжкості, залишення в небезпеці, ненадання допомоги особі, яка

перебуває в небезпечному для життя стані, заподіяння смерті, вчинення інших правопорушень насильницького характеру” [14].

Однак, надання визначення «фізичного насильства» через форму домашнього насильства значно звужує його зміст та дає хибне уявлення про саму сутність фізичного насильства. Зокрема, виключається можливість заподіяння фізичного насильства особами, які не пов’язані з «жертвою» спільним проживанням чи родинними зв’язками тощо. Але таке тлумачення може визнається виправданим, враховуючи сферу відносин, яка регулюється відповідним законодавчим актом.

Проте, для більш широкого з’ясування сутності фізичного насильства більш доцільно оперувати визначеннями, що сформульовані у науці.

Заслуговують на увагу також інші формулювання:

“усвідомлене протиправне використання фізичної сили для порушення тілесної недоторканості іншої людини поза її волею або всупереч їй” [25, с. 189];

“протиправний суспільно небезпечний вплив на організм іншої людини, який проявляється в порушенні тілесної недоторканості особи через зовнішні покриви тіла або внутрішні органи” [21, с. 103];

“насильство, яке проявляється в безпосередньому впливі на організм людини: нанесення побоїв, тілесних ушкоджень, катувань. В результаті фізичного насильства потерпілому можуть бути спричинені страждання, заподіяна шкода здоров’ю” [22, с. 257].

Аналізуючи вказані визначення, можна виокремити такі ознаки фізичного насильства як його протиправність, суспільна небезпека, здійснення поза волею людини або всупереч їй, прояв у негативному впливі на організм, безпосереднє завдання фізичної шкоди здоров'ю людини.

Отже, аналізуючи вищесказане, насильство – перше, про що треба обов'язково сказати, - це перший і найголовніший спосіб запобігання насильству - звернутись до закону.

“У ст.1 Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» запобігання насильству визначається як система заходів, що здійснюються органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями, а також громадянами України, іноземцями та особами без громадянства, які перебувають в Україні на законних підставах, та спрямовані на підвищення рівня обізнаності суспільства щодо форм, причин і наслідків насильства, формування нетерпимого ставлення до насильницької моделі поведінки у приватних стосунках, небайдужого ставлення до постраждалих осіб, насамперед до постраждалих дітей, викорінення дискримінаційних уявлень про соціальні ролі та обов'язки жінок і чоловіків, а також будь-яких звичаїв і традицій, що на них ґрунтуються.” [19]

За останній час в суспільстві виникли інститути і механізми протидії насилля.

“На дотримання вищезазначеного Закону, Міністерство освіти і науки спільно з Міністерством молоді та спорту України розробило Методичні рекомендації щодо запобігання та протидії насильству, що призначені для використання в освітній діяльності щодо формування у дітей та молоді нетерпимого ставлення до насильницьких моделей поведінки,

небайдужого ставлення до постраждалих осіб, усвідомлення домашнього насильства як порушення прав людини” [23].

На даний момент, це напрацювання є одним з найважливіших кроків у забезпеченні подолання насильства як однієї з найбільших проблем сьогодення, оскільки в ньому все понятно і расписано. Щодо запобігання насильству, заходи з попередження про домашнє насильство, інформаційно- просвітницькі заходи, також профілактичні та методична робота щодо ненасильницьких моделей поведінки молоді. Однак, зараз основна проблема полягає у тому, що при насильстві люди неохоче звертаються до відповідних служб чи громадських об'єднань з метою захисту своїх прав та свобод. Жертв насильства стримують різноманітні страхи такі як:

- надання особистих даних;
- помста;
- ненадання допомоги;
- погіршення ситуації;
- відсутність конфіденційності.

Рівень не довіри суспільства до захисних механізмів держави, та й загалом до держави в цілому є надто високим, що власне зводить нанівець ефективність закріплених законом засобів та способів протидії насильства. Непроінформованість суспільства про існуючі захисні інститути також становить певну проблему, оскільки юридично закріплені способи захисту від насильства існують, але фактично внаслідок необізнаності як слід не реалізуються. Тому, перш за все, основне завдання держави у проблемі протидії насильства на даний момент має полягати у інформуванні суспільства про те, що кожен без винятку має право на захист, нікому не

може бути відмовлено у захисті, кожен може розраховувати на захист держави від суспільно-небезпечних посягань.

Питання яке поки не вирішене, але при цьому втручається в життя людей і завдає шкоди як фізичному так й психологічному здоров'ю, проблема яка не знає віку та гендеру - є насильство.

Факт насильства може бути проявляючи з різних сторін, за часту виділяється фізичне і психологічне насилля, однак не варто забувати про наявність економічного та словесного насильства, хоч про ці два пункти іноді забувають вони не менш важливі і гідні прістольного вивчення.

Способи та засоби протидії і запобігання насильству забезпечуються державою шляхом прийняття відповідних регуляторних актів, створенням захисних механізмів й інституцій, однак належного та ефективного їх застосування наразі не простежується.

1.3 Екранне насильство вплив на глядача

На сьогоднішній день ми живемо в світі прогресу, де технології жодного дня не стоять на місці. Через їх швидкий розвиток ми не завжди можемо зрозуміти появу і розвиток нового соціального інститута. Так сталося і з телебаченням, його популярність і затребуваність у людей переопозиціонувати його з способу передачі інформації на вагомий соціальний інститут, і спосіб впливу на людей.

Сьогодні перегляд телевізійних програм/шоу/новин стало одним з найулюбленіших занять людини, в її житті телевізор зайняв одне з головних місць серед основних засобів комунікації та знаходженням новин. Зміни в комунікації викликали деякі зміни у передачі соціального досвіду, і телебачення як соціальний інститут почало помітно впливати на результат соціалізації особистості. Телебачення як я говорила раніше це великий важіль тиску і впливу на аудиторію, воно здатне ставити тренди і вести за собою людей, що можна використовувати в різних галузях. Враховуючи такий глобальний вплив телебачення на людину в цілому, важливим питанням залишається роль телебачення як фактору впливу на прояви агресивності людей.

“Звіт Національного Американського інституту психічного здоров'я містить дані, що до 16-річного віку телеглядач, імовірно, бачив близько 13 000 вбивств. Інші дані наводить Медичний факультет Гарвардського університету. Висновки різних робіт і практичні дослідження переконливо говорять про те, що тривала експозиція насильства по телебаченню може привести до: а) збільшення агресивності поведінки; б) зменшення факторів, що стримують агресію, в) притуплення чутливості до агресії; г) формування образу соціальної реальності, на якому ґрунтуються багато таких дій” [27].

Звідси можна зробити деякі висновки, асоціація себе з вигаданим персонажем і фактами його життя может нести різні наслідки, зокрема й насильницькі.

Наявність множини повідомлень в новинах, соціальних мережах, газетах або на радіо, скоріш за все викличе страх, також це може викликати психічні розлади або панічні атаки, також може наштовхнути людину на злочин або думки про це і стати каталізатором для незаконних дій. Річард Харріс - це американський психолог який спеціалізується саме на психології масових комунікацій, провів дослідження, де, спираючись на кількість праць він зрозумів, що в цілому перегляд насильства дає негативний вплив на психіку та поведінку людини. "Ефекти впливу мають три напрями: зростає відчуття страху, поведінка стає жорсткішою, розвивається десенсибілізація" [41]. На сьогоднішній день, вагомість тих чи інших випадків визначає саме ЗМІ, а також їх травматичність і важливість. І саме вони безпосередньо впливають на те, як користувачі соціальних мереж або телеглядачі це сприймуть, отже "колір" новин обирають саме ЗМІ.

"Помилки які часто допускають журналісти:

- надмір сюжетів з елементами насильства в одному інформаційному випуску;
- послідовність епізодів, які містять елементи насильства;
- неетичне ставлення до постраждалих, підсудних, осіб, які мають відношення до злочину;
- подавання тільки фактів, відсутність наслідкових сюжетів" [30].

Також тему впливу насильства, яке пропагує телебачення, вивчали Джорджем Гербертом и Ларрі, вони створили гіпотезу під назвою "Теорія культивуації", яка говорить про те, що чим більше часу людина буде проводити за переглядом телебачення, тим швидше її образ соціальної реальності буде відповідати тому, який транслюється телебаченням. Через це реальність буде трансформуватися в те, що хоче створити телебачення, маючи владу, вони матимуть контроль над людьми і над рішеннями, люди можуть забути що реальна тільки реальність і ми її творці

"Дж. Гербнер стверджував, що загальна заклопотаність впливом телебачення на аудиторію обумовлена безпрецедентним впливом телебачення на американську культуру. Гіпотеза "чітко стверджує, що ефект "культивації" відбувається тільки після довгого, кумулятивного впливу телебачення." [4] "На думку Дж. Гербнера, ТВ демонструє насильство в такій кількості, що у людей, які проводять більшу частину свого часу перед екраном, розвивалася віра в «злий і страшний світ»." [5] "Таким чином, телебачення як засіб масової інформації трансформіровани в «загальний символічний світ», який об'єднує різні спільноти, стандартизує поведінку людей і соціалізує їх. «Сьогодні телевізор є одним з головних членів сім'ї, що має практично необмежений доступ до кожної людини в сім'ї»." [5]

Як бачимо, проблема з агресією і жорстокістю є не тільки в Україні, хоча треба зауважити, що на сьогоднішній день люди стали набагато гуманнішими, ніж десятки років тому. Але якщо брати останні 15 років, то можна помітити, як насильство, яке показують по телевізору, вплинуло на людей. При цьому, я вважаю, велика частина пропаганди насильства по телевізору йде з телешоу і люди, які їх придумують і прописують візуалізацію, повинні розуміти, до яких наслідків це може призвести. Насильство в подібних шоу приносить рейтинги каналу, відповідно прибуток власникам і їх випускають більше і частіше не розуміючи, що це може собою спричинити.

Висновки

Першим завданням було дати загальну характеристику впливу мас-медіа на сьогоденне суспільство. У ході дослідження було встановлено, що свідомість та світогляд сучасної людини базується на певних уявленнях, знаннях, інформації, традиційними джерелами яких у побуті є засоби масової інформації. Преса, радіомовлення, телебачення сьогодні є не

просто засобом передачі повідомлень, вони є потужним інструментом моделювання дійсності, такими, що, відштовхуючись від реалій життя, створюють власне полотно картини світу – медіареальність.

Одним із завдань моєї роботи було розповісти і описати різні види насильства. Хотілося б ще раз визначити наскільки важлива ця тема і що про неї треба говорити більше і частіше, ми виокремили різні види насильства такі як: фізичне, психологічне, емоційне, економічне, словесне. Насильства і все його види можуть принести не тільки біль людині, але й непоправні наслідки, наприклад психологічні травми, деякий насильство може призвести до самогубства.

Четверте завдання полягало у виведенні гіпотез щодо впливу засобів інформації на ставлення до насилля для подальшого дослідження на прикладі українських медій. Стосовно цього завдання, у дослідження виділено такі основні проблеми:

- справжній біль і глибина переживань жертв та очевидців насильства ніколи не стають темою для засобів масової інформації. Через те, що телеглядач не має повної картини для себе, він не може уявити наскільки насилля руйнує життя і не вважає насилля такою важливою проблемою, як є насправді. Телеглядач може не звертати на це увагу і навіть не поцікавитися, як вирішувати цю проблему, куди звернутися за допомогою. Бути не обізнаним в цій сфері через те, що телебачення не показує реальну біль і глибину переживань жертв;
- реальність, яку презентують засоби масової інформації, в переважній більшості випадків розуміють як єдину, реальну, правдиву дійсність, що наразі існує. Всі явища реального життя в інформаційному середовищі поєднуються в єдину комунікативну мережу, в якій немає жодних кордонів та обмежень, тобто нашу реальність може формувати одна людина і ми будемо вірити в те, що так є насправді, і це дасть можливість керувати людьми як завгодно і створювати нову “правду” кожен день;
- телебачення - один із способів регулювання змісту.

- Високий рівень довіри дозволяє телебаченню і медіа в цілому видавати ту інформацію яку вони вважають потрібно і при цьому мати розуміння того що частина аудиторію інформації не перевірить і не проаналізує.

Таким чином, всі завдання дослідження виконано та мету дипломної роботи досягнуто.

2-ий розділ

2.1 Методологічна частина

Об'єкт дипломної роботи:

За критерієм носія проблеми: шоу "Від пацанки до панянки"

За критерієм загальної проблеми: фізичне насильство у сфері взаємозв'язку людини та телебачення.

Предмет дослідження: основні аспекти впливу сцен фізичного насильства на сприйняття телеглядачем у шоу «Від пацанки до панянки».

Мета даної дипломної роботи: з'ясувати, яким є сприйняття насильства у шоу «Від пацанки до панянки».

Відповідно до поставленої мети необхідно вирішити наступні завдання:

- За допомогою контент - аналізу дати загальну характеристику та проаналізувати телевізійне шоу “Від пацанки до панянки”.
- Окреслення проблеми насильства.
- За допомогою кількісного контент аналізу порахувати кількість сцен фізичного насильства та проаналізувати рейтинги шоу “Від пацанки до панянки”, з'ясувати, чи випуски з сценами насильства приносять вищі рейтинги.
- За допомогою експертних інтерв'ю з'ясувати, які очікування мають автори шоу щодо реакції телеглядача.
- За допомогою кількісного контент аналізу виявити, чи опис/ розповідь / спогади фізичного насильства пов'язані з кількістю переглядів.

- За допомогою глибинних інтерв'ю виявити, як телеглядачі можуть сприймати сцени з фізичним насильством
- За допомогою контент аналізу з'ясувати, чи проглядається тенденція серед сезонів.

2.2 Гіпотези

- Випуски ТВ шоу "Від пацанки до панянки", де присутнє фізичне насильство мають більш високі рейтинги.
- У випусках, які коротші за часом, менше сцен фізичного насильства.
- У шоу є тенденція, згідно якої в кожному сезоні найпопулярнішими випусками є одні й ті ж серії.
- У випусках, в яких більше сцен фізичного насильства, більше обговорюють / розповідають / згадують ніж у випусках, в яких сцен фізичного насильства менше.
- У ТВ шоу "Від пацанки до панянки" є образи, під яких відбирають учасників.
- Під образ "алкогольна залежність" набирають найбільше учасників.
- Інтерпретація медіапродукту глядачем може відрізнитися від очікувань автора.
- Телеглядач може сприймати побачене як з співчуттям до учасниць, так із знеціненням/применшення власної проблеми.

2.3 Інструментарій

Дипломна робота складається зі вступу, двох розділів з підрозділів, висновків до розділів, загальних висновків, якісного та кількісного контент аналізу, глибинних інтерв'ю, списку, джерел та наукової літератури та додатків.

Загалом було проведено 5 інтерв'ю:

- зі студенткою 3 курсу Українського Католицького Університету програми ІТ та бізнес-аналітика;
- зі студентом Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого;
- зі студенткою 2 курсу Українського Католицького Університету програми історія;
- з учасником креативної групи ТВ шоу “від пацанки до панянки”;
- з учасником креативної групи, яка працює над різними шоу Нового каналу.

Застосовувалась вибірка з телеглядачів шоу "Від пацанки до панянки" 18-25 років, основним критерієм для підбору респондентів був перегляд всіх сезонів шоу (респонденти підібрані мною, для мого дослідження, дивляться шоу протягом 4-5 років) і з респондентів які працюють над шоу або на Новому каналі для експертних інтерв'ю..

Всього у зборі даних взяли участь 5 осіб.

Перша частина дослідження була проведена у вересні 2019, друга частина дослідження була проведена у січні - березні 2021 року.

Фізичне насилля у телевізійному шоу “Від пацанки до панянки”

Ця тема ще не досліджувалась. Існують дослідження і публікації щодо суміжних з моєю темою, проте ці дослідження або не стосуються українських телеканалів або дані є застарілими для складання та підтвердження гіпотез. Я вибрала для своєї дипломної роботи біангулярне дослідження, а саме проведення глибинних інтерв'ю, експертних та звичайних, і кількісний контент аналіз. Саме цей метод найкраще підходить тому що дає можливість не лише глибоко, але і різносторонньо дослідити даний феномен.

Питання та розігрів описані в Гайді інтерв'ю (див. додаток 4).

Також зроблено конденсацію сенсу (додаток 2), інтерпретацію сенсу (додаток 1), аналітичне кодування (додаток3), звіт (додаток 5), контент аналіз (додаток 6).

Це перша спроба проведення дослідження, вибірка з 5 людей є недостатньою. Для розширення вибірки у майбутньому слід опитати не тільки більшу кількість телеглядачів, а й використовувати перегляди шоу під час інтерв'ю, враховувати їх вік та місто проживання. Для ознайомлення з зразком інформованої згоди див. додатки 7.1 - 7.6.

Усна згода позначена знаком «+» у вказаних для цього місцях, копії листів з інформаційними згодами надіслані респондентам.

Емпірична частина

Таблиця 1

Номер додатку згоди	Дата польового етапу	Стать	Курс
6.1	24.10.2019	Жінка	3
6.2	02.12.2019	Жінка	2
6.3	12.03.2021	Чоловік	4
6.4	22.04.2021	Жінка	-
6.5	13.04.2021	Чоловік	-

Таблиця 2

Номер додатку інтерв'ю	Дата польового етапу	Стать	Курс
7.1	24.10.2019	Жінка	3
7.2	02.12.2019	Жінка	2
7.3	12.03.2021	Чоловік	4
7.4	22.04.2021	Жінка	-
7.5	13.04.2021	Чоловік	-

Теоретична інтерпретація понять 2.7

- Медіа - канал по передачі даних.
- Кликбейт - заголовок до відео або тексту, мета якого змусити користувача подивитися відео або прочитати текст, заголовок може бути оманливим.
- Новий канал - український телеканал.
- Насилля - застосування фізичного або психологічного тиску.
- ЗМІ - засоби масової інформації.
- Соціальної реальності - об'єднання умов суспільного життя.
- Декодування - перетворення інформації за допомогою коду.
- ТВ шоу - телевізійні шоу.
- Емоційне насильство - психологічний та емоційний тиск, який може призвести до психологічної травми.
- Десенсибілізація.
- Фізичне насильство - примусовий контроль над жертвою з можливими фізичними травмами виклик страху і страждань.
- Сексуальне насильство - примусовий статевий акт або будь-яке сексуальне дію проти волі жертви.
- Булінг - ворожа поведінка групи людей по відношенню до інших.
- Фінансове (економічне) насильство - контроль над економічними ресурсами.
- Гегемонія - першість в керівництві .
- Прокрастинація - схильність людини відкладати неприємні завдання на потім.
- Тизер - короткий трейлер для подальшого фільма, відео, тексту.
- Домашнє насильство - насильство або погане ставлення до членів сім'

Контент-аналіз

Також в цій роботі був проведений якісний контент аналіз декількох шоу телеканалу “Новий канал”, це перша спроба проведення якісного та кількісного контент аналізу. Для розширення вибірки у майбутньому слід проаналізувати всі розважальні шоу телеканалу.

Новий канал почав свою історію 1 липня 1998 р., тоді вийшов перший ефір телеканалу. Новий канал називає себе головними новинним порталом та законодавцями реаліті шоу, які є предметом мого дослідження. На початку розвитку Нового каналу це була всього станція, що передавала новини в Києві, на хвилі телеканалу СТБ (який відкрився двома роками раніше) і всього за 2 роки телеканал вийшов на 17 великих міст України, а також почав перше супутникове мовлення. Сьогодні телеканал налічує 78 телевізійних шоу, 101 телесеріал, 98 мультсеріалів.

Хронологія появи найпопулярніших шоу на телеканалі:

- **2009 рік** - в цьому році телеканал вперше позиціонує себе як не просто новинне джерело, а ще й розважально-пізнавальний телеканал. Розважальне телешоу, яке принесе Новому каналу високі рейтинг, перше шоу на яке чекає успіх - "Хто проти блондинок?"
- **2011 рік** - Після успішного релізу телеканал запускає нове, не менш, успішне шоу, яке в подальшому триватиме понад 10 років - “Ревізор”.
- **2013 рік** - телеканал розширює коло глядачів, вводячи такі передачі як «Абзац», «Хто зверху?» та «Серця трьох». Ці телешоу також триватимуть більше 10 років і принесуть телеканалу великі рейтинги.

- **2014 рік** - Цей рік стане переломним, телеканал наслідує приклад західних друзів та випускає перший реаліті шоу зі змагальним характером, це шоу стане найпопулярнішим на телеканалі - “Супермодель по-Українськи”.
- **2015 - 2016 роки** - Одразу 7 релізів шоу на телеканалі «Київ вдень та вночі», «Аферисти в сітях», «Половинки», «Суперінтуїція», «Кохання на виживання», «Вар'яти» і «Від пацанки до панянки».
- **2017 рік** - Шоу “від пацанки до панянки” прийняло такий ажіотаж навколо, що керівництво телеканалу вирішило зробити продовження шоу і розповісти про те, як головні учасниці живуть після проекту - “Пацанки нове життя”
- **2018 рік** - Був досить плідним у створенні різних реаліті, були створені такі проекти як - “Екси”, “Подіум” “Заробітчани”.
- **2019 рік** - з'являються шоу “Таємний агент”, “Шалена зірка”, “Діти проти зірок”.

Частина телепередач на новому каналі носить інформаційний характер, це такі передачі як - “Орел і решка”, “Аферисти в мережах”, “Ревізор”, однак подивившись на рейтинги телепередач ми бачимо, що інформаційні шоу мають нижчі рейтинги аніж розважальні (за кількістю переглядів), всі найпопулярніші (за рейтингом) шоу несуть виключно змагальний характер.

За всю історію телеканалу він налічує 78 телевізійних шоу, з яких 33 несе змагальний характер, в яких присутня частка реаліті шоу, де показується "закулісся". В таких зйомках частіше можна побачити, як учасники шоу можуть проявляти агресію в сторону інших учасників. Для того, щоб проаналізувати рейтинги шоу, я обрала реаліті шоу, які знімають та транслюють на даний момент. Список складається з тих шоу, в яких

останній сезон був не пізніше 2020р, шоу які більше не транслюють не увійшли до списку.

Отримано такий список:

- Кохання на виживання
- Екси
- Супер Топ-модель по Українськи
- Подіум
- Від пацанки до панянки
- Пацанки нове життя

Далі з цього списку я склала топ 5 найпопулярніших реаліті шоу Нового каналу. Для того, щоб отримати топ 5 найпопулярніших та актуальних реаліті шоу Нового каналу, я відсортувала ті, які знімаються на даний момент. Ті шоу, які зняли з ефірів в рейтинг не потрапляють. В кожному реаліті шоу я порахувала середню кількість переглядів за кожен сезон і обрала сезон, де середня кількість найбільша, далі порівняла всі дані (середня кількість переглядів за найпопулярніший сезон) і отримала наступний список:

1. Від пацанки до панянки - 2 996 834
2. Супер Топ-модель по Українськи - 2 493 055
3. Екси - 1 746 975
4. Кохання на виживання - 1 143 086
5. Подіум - 820 754

(Див. рисунок 1)

Рисунок 1



Як ми можемо побачити за рейтингом, складеним за переглядами, телевізійне реаліті шоу "Від пацанки до панянки" є найпопулярнішим шоу Нового каналу, саме тому я вивчаю саме це шоу. Також воно є агресивним на перший погляд, сцени з фізичним насильством в цьому шоу буденність. Далі я хочу відповісти на такі питання, "чи є наявність фізичного насильства головним фактором через якого люди дивляться шоу?", "Приносити чи насильство перегляди і рейтинги?", "Дійсно саме це шоу саме агресивне?", "Які саме емоції викликає це шоу у глядача і дивилися б вони його не будь там насильства?".

Для того, щоб зрозуміти чи впливає насильство, показане в програмі, на кількість переглядів, я вирішила переглянути і проаналізувати всі випуски на Ютубі та знайти найбільш популярні випуски, а далі - проаналізувати, за рахунок чого саме ці випуски виявилися найпопулярнішими в сезоні.

Всього шоу налічує 5 сезонів, але найперший, що вийшов 5 квітня по 21 червня 2016 року, був російською мовою і його видалили з Ютуба, а найновішого сезону (5 сезон - 01.03.2021) на момент здачі дипломної роботи вийде тільки половина, тому його я також не беру в своє дослідження. Не буде даних про фінальні випуски. Отже для контент-аналізу я візьму 3 сезони (2,3,4). Всі сезони включають в себе 15

випусків, вони ж 15 тижнів, протягом яких 18 учасників, беруть участь в деяких випробуваннях, в ході яких повинні виправляти свою поведінку і позбутися від поганих звичок і залежностей (перевтілюватися в леді як зовні так і внутрішньо), по закінченню кожного випуску вибуває один учасник. Всі випробування вимагають від учасників сили, витривалості і емоціональності. Всі учасники шоу живуть в одному будинку, де і відбувається велика кількість конфліктів на тлі змагального тригера.

За кількістю переглядів та глядацької віддачі а саме лайків, дизлайків, коментарів, ми можемо скласти такий рейтинг сезонів (вказана середня кількість переглядів, лайків, дизлайків та коментарів за сезон):

1. 3 сезон :

- перегляди - 3 713 545
- лайки - 19 333
- дизлайки - 2 933
- коментарі - 3 540

2. 2 сезон :

- перегляди - 3 663 990
- лайки - 19 654
- дизлайки - 2 016
- коментарі - 3 117

3. 4 сезон :

- перегляди - 2 996 834
- лайки - 18 657
- дизлайки - 1 864
- коментарі - 3 291

В 4-му сезоні найпопулярнішими випусками виявилися 1, 2, 3, 5, 9, 13. За кількістю переглядів, фінальний випуск, де оголошують переможця шоу, виявився в кінці списку популярності, з цього ми можемо зробити висновок, що люди дивляться шоу не тому, що їм цікаво, хто переможе. В ході одного з експертних інтерв'ю я дізналася, що оцінювати випуски треба в 2 етапи. Перші 3 випуски по своїй наповненості та кількості переглядів сильно відрізняються від інших, там набагато більше сцен фізичного насильства, так як нас знайомлять з учасниками. Про кожну дівчину окремо знімається превью, де розповідається і показується як вони б'ються на вулицях і вдома. Також у цих випусків найбільше переглядів, тому що на їх рекламу йде найбільше часу зусиль та коштів.

Кількісний контент-аналіз 2.6

Друга частина мого дослідження включає кількісний контент-аналіз. Раніше я з'ясувала які випуски є найпопулярнішими за допомогою обчислення середнього арифметичного числа (кількість переглядів). Далі я б хотіла дізнатися, чи є зв'язок між найбільш популярними випусками і кількістю сцен фізичного насильства. Для того, щоб це дізнатися, проведемо кількісний контент аналіз. У кожному випуску я порахую кількість сцен фізичного насильства. Більш детальна інформація в додатку 8 в таблиці.

Кількість сцен фізичного насильства в 4 сезоні (більш детальна інформація по всіх сезонах в таблиці

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/11vK3eZW1kWBqLsjOvN0I1bnphqx6dYcwE8H7iBg3UrA/edit?usp=sharing>):

Для більш широкого аналізу я розробила наступні критерії для оцінювання:

- Статя.
- Вік.
- Загальна кількість сцен з присутністю фізичного насильства.
- Кількість сцен фізичного насильства де були нанесені травми.

Цю, і наступні три категорії, я додала для того, щоб зрозуміти, чи є різниця в рейтингах між випусками, де більш жорсткі і масштабні бійки, від випусків, де бійки менше і простіше.

- Кількість сцен фізичного насильства, де бійки не зайшли далеко (1-3 удари без травм).
- Кількість сцен фізичного насильства брало участь 2 людини.
- Кількість сцен фізичного насильства де брало участь 3 і більше людей.

- Кількість сцен де розповідається / описується фізичне насильство.

Ця категорія була додана з метою з'ясувати, чи впливають на рейтинги випусків, де учасниці розповідають про їхнє тяжке минуле, про те як їх били / гвалтували / знущалися / в дитинстві / на вулиці / в дитячих будинках.

- Загальна кількість травм.

У шоу, учасниці можуть отримувати травми не тільки в ході бійок, але і просто хворіти або ситуативні травми при падіннях.

- Загальна кількість сцен, де присутнє словесне насильство (перепалки / суперечки/ булінг).
- Кількість насильства та скандалів в трейлерах до випуску.

Категорії про трейлери додані з метою з'ясувати, чи будуть телеглядачі більше зацікавлені до перегляду випуску, якщо в трейлері до нього були сцени насильства як фізичного так і словесного.

- Кількість переглядів на ютуб.
- Кількість переглядів трейлера на ютуб.
- Тривалість випуску.
- Інтригуючі моменти (Нові учасники / нестандартне розвиток подій / вигін завчасно).

Після створення таблиці я зробила кілька основних графіків для наочності. У перших трьох графіках по лінії X - номер випуску по лінії, Y - кількість переглядів на випуску. Інформація подана у вигляді стовпчастої діаграми, кожен випуск відзначений своїм кольором, 2 сезон - жовтий, 3 сезон - синій, 4 сезон - червоний. На всіх трьох графіках ми можемо побачити, що є тенденція, яка простежується крізь всі сезони - найпопулярнішими є

1,2,3,5,9,13 випуски, що підтверджує мою гіпотезу “У шоу є тенденція згідно якої в кожному сезоні найпопулярнішими випусками є одні й ті ж серії.”. (Див. рисунок 2,3,4.)

Також після графіків по сезонах, представлено графік, який об'єднує дані для наочності. (Див. рисунок 5)

Рисунок 2

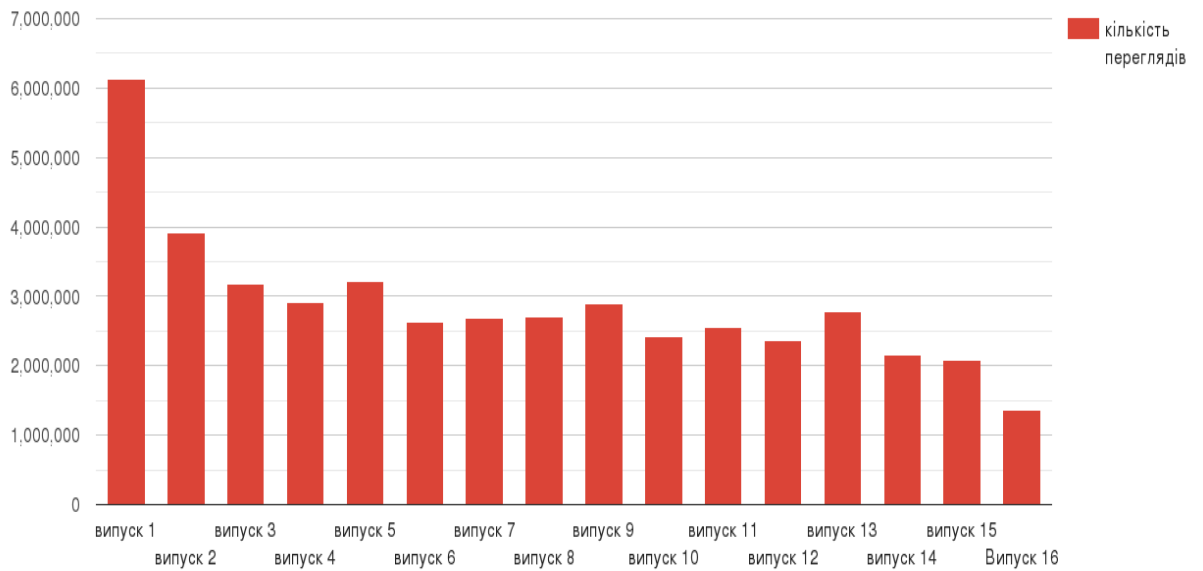


Рисунок 3

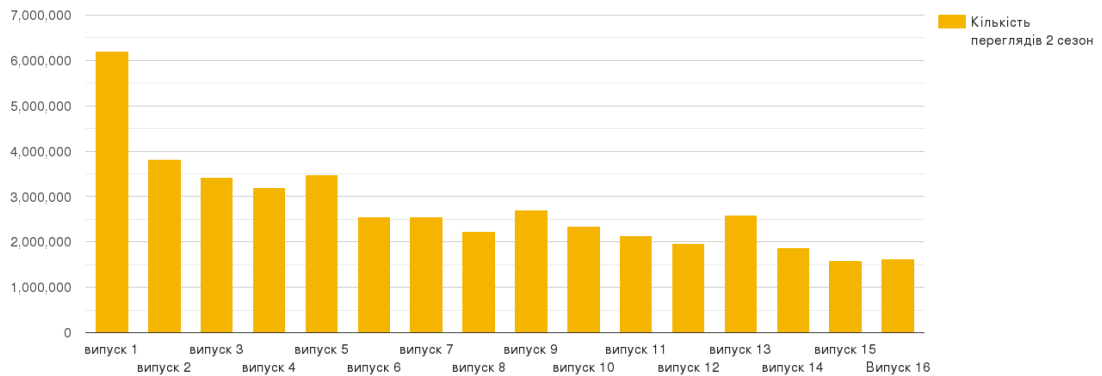
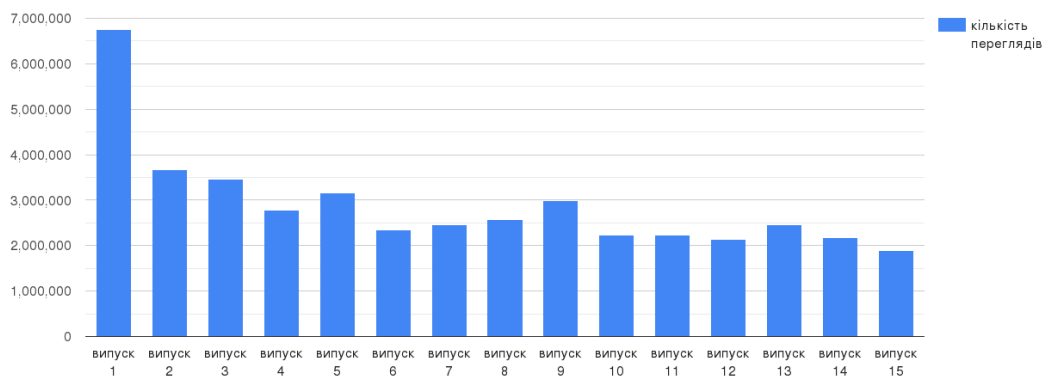
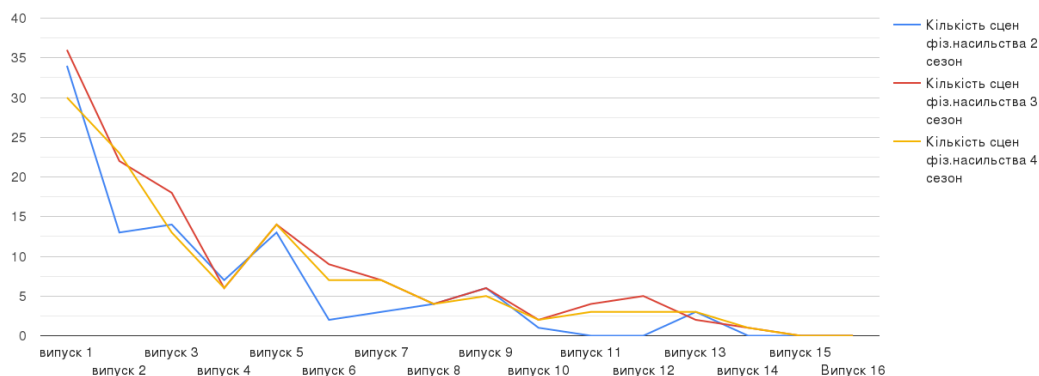


Рисунок 4



В графіку представлені результати підрахунку кількості сцен фізичного насильства в трьох сезонах шоу "Від пацанки до панянки", якщо поєднати графік наведений нижче з графіками, які демонструють кількість переглядів, ми можемо підтвердити гіпотезу номер 1 "Випуски ТВ шоу "Від пацанки до панянки", де присутнє фізичне насильство мають більш високі рейтинги." (Див. рисунок 5)

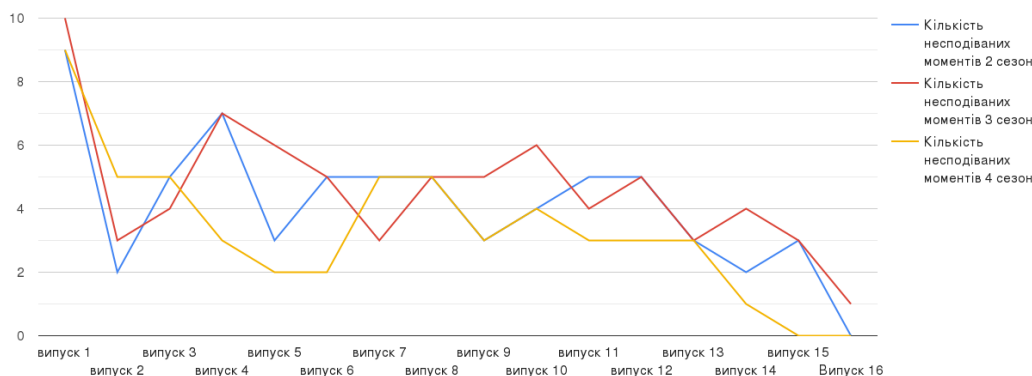
Рисунок 5



Перед тим, як почати контент-аналіз у мене була гіпотеза про те, що перегляди можуть принести не тільки сцени насильства, а й несподівані моменти, які показані в шоу, наприклад несвоєчасне вигнання учасника, повернення учасника, відмова учасника від проекту або несподівані випробування. (Див. рисунок 5) Однак контент аналіз показав, що несподівані моменти не пов'язані з рейтингами випуску, але пов'язані з рейтингами трейлера, так само потім це підтвердилося в глибинному інтерв'ю "Рейтинг шоу складна річ ... хоча знаєте ... можу сказати, що ... ці, як ви говорите, несподівані моменти ... ну ... вони, як сказати, забуваються глядачем, ... від випуску до випуску проходить тиждень і глядач, глядач він забуває про цю інтригу, вона стільки не зберігається в голові "- говорить респондент

Так само графік представлений нижче показує, що графіки у всіх сезонах різні, що говорить про відсутність запланованої кількості на кожен випуск. Також графік не відображає тенденцію в якій найпопулярніші випуски 1,2,3,5,9,13. (Див. рисунок 6)

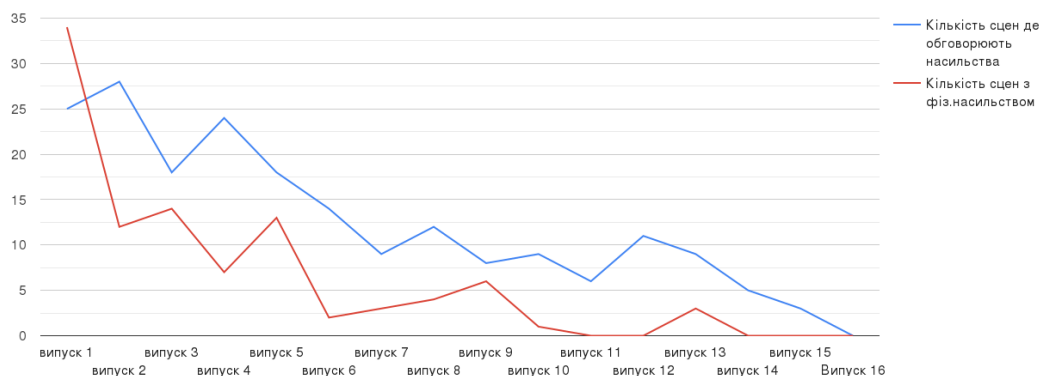
Рисунок 6



Далі представлено графік який спростовує мою гіпотезу "В випусках, в яких більше сцен фізичного насильства, більше обговорюють / розповідають / згадують ніж в випусках, в яких сцен фізичного насильства менше." На графіку присутні 2 лінії, які демонструють динаміку зростання і падінь кількості сцен насильства і сцен де насильство обговорюється, ми можемо побачити, що сцени, де насильства обговорюють / згадують більше в тих випусках, де сцен фізичного насильства менше. Так само це підтвердилося на інтерв'ю, респондент розповів, що в серіях роблять акцент або на емоційній складовій, коли дівчата розповідають про своє важке минуле і про проблеми, з якими вони зіткнулися, або на бійках і суперечках всередині будинку, де живуть учасники. У серіях стараються не змішувати бійки і суперечки з сценами більш зворушливими, де учасники один одного підтримують.

(Див . рисунок 7)

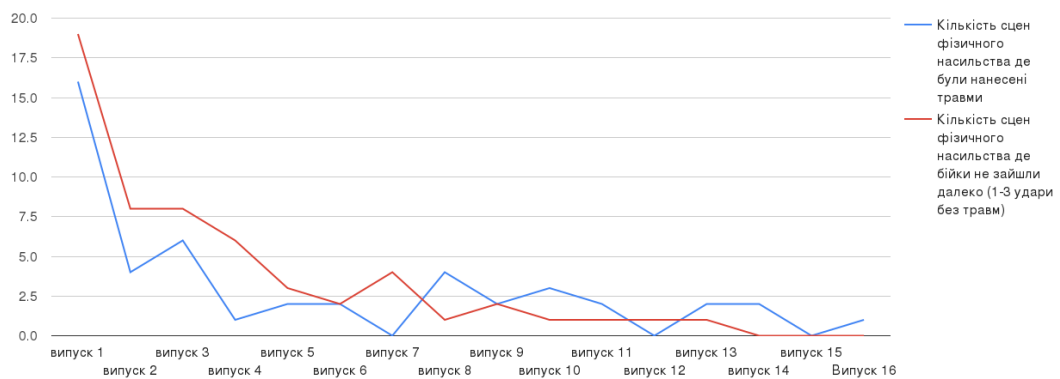
Рисунок 7



Наступна діаграма показує, чи є зв'язок більш жорстких сцен фізичного насильства з рейтингами. На графіку представлені 2 лінії. Червона - кількість сцен фізичного насильства, де бійки не зайшли далеко (1-3 удари без травм) (слабші дарки без наслідків) і синя - кількість сцен фізичного насильства, де були нанесені травми (більш жорстокі бійки). Для створення графіка я взяла середнє арифметичне значення по всіх сезонах і по всіх випусках. Зв'язку між рейтингом і рівнем жорстокості бійок не виявлено. Також далі це підтвердилось на інтерв'ю, респондент говорить - "Ми ... наша команда, вона не впливає на те яка буде бійка, ми можемо тільки їх зупинити за допомогою охорони, ми ... ну ми прибігаємо до цього в перших випусках .. ви можете помітити, що деякі дівчата не керовані ... ну як сказати ... є такі, ну сильно агресивні, таких ми не беремо в проект, якщо бачимо, що вони можуть заподіяти сильні травми іншим дівчаткам " "Це не може бути заплановано, тому в кожному сезоні динаміка різна ... напевно це так ". Респонденти говорять про те, що дівчат не можна заставити битися сильніше, тому спрогнозувати, які бійки будуть, не можна. Отже це - параметр, який не контролюється не впливає на рейтинг.

(Див. рисунок 8)

Рисунок 8



Наступна діаграма розкриває питання образів представлених в телешоу. В ході інтерв'ю було виявлено, що образи, під яких підбирають учасників, поділяються на кілька основних пунктів:

- Дівчина з алкогольною залежністю.
- Дівчина з наркотичною залежністю.
- Жертва домашнього насильства.
- Дівчина яка виросла в дитячому будинку.
- Дівчина чиї батьки сидять у в'язниці або померли.
- Агресор (той хто починає все суперечки / бійки).
- Жертва (та на кого будуть діяти агресори).
- Лідер.
- Анти-лідер.
- Клоун (учасник який під час інтерв'ю буде смішно відгукуватися про ситуації) сталися під час випробувань.

Образи, які були виявлені шляхом проведення інтерв'ю:

Клоун - Респондент розповідає - "Ну як сказати, образи як по мені не правильне вираження, ми шукаємо дійсно дівчат з складною долею ... ну як ... вони звичайно повинні нам підходити і у нас є кастинг ... ну і якщо

чесно дівчата повинні вміти поводитися перед камерою це дуже важливо .. особливо є такі дівчата ... вони як би сказати ... вони як коментатори .. якщо ви дивилися шоу то бачили, що є перебивки з міні інтерв'ю ... маленькі якби синхрони, де дівчата коментують те що відбувалося за день, так ось нам потрібні ті хто буде робити це смішно ... вони як сказати ... вони дуже важлива частина шоу .. люди їх люблять підписуються в соціальних мережах і розбирають текст на цитати "

Алкогольна та наркотична залежності - “Ну ні, не зовсім .. вони дійсно залежні, але це не основний пункт, просто у всіх такі складні життя, дуже важке минуле, це чудо коли людина справляється з такими труднощами сам, і не став залежним і таким напевно .. ну мені здається не потрібна наша допомога, тобто не обов'язково бути залежним але так просто виходить, що всі кого ми беремо бореться з цією проблемою, також мені здається це хороший соціальний проект і ми на нашому прикладі показуємо як важко справлятися з цими залежностями. "

Агресор, жертва, лідер, анти-лідер - “Дивитися коли ми кастингуем .. да, не тільки ми, в загальному коли йде кастинг, ті хто його веде приблизно розуміє хто буде лідером ... і той хто буде, так би мовити, в опозиції перед лідером, а на кого накинеться натовп, .. це як ну така роль жертви, але ніколи не можеш знати точно, як все повернеться, ми звичайно стежимо за колективом ..., але не створюємо погоду всередині нього, тому я не можу сказати, що ми підбираємо саме лідер ... , ні, ми швидше шукаємо яскравих особистостей які потім можуть займати різні позиції”.

Решта образи були виведені за допомогою контент аналізу.

Однак такі образи як:

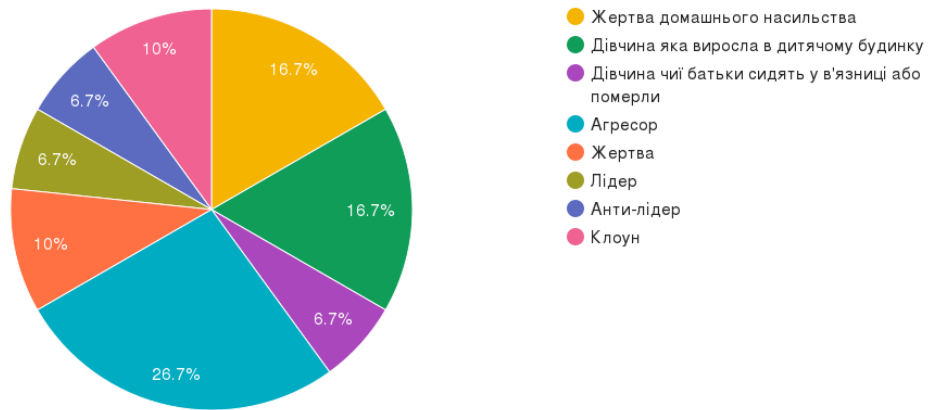
- Дівчина з алкогольною залежністю

- Дівчина з наркотичною залежністю

можуть об'єднуватися з іншими, наприклад ... є 90% учасниць шоу (відсоток виявлено за допомогою підрахунку всіх алкогольно залежних учасниць в усі сезони), тому для діаграми я взяла інші образи для того, щоб виявити більш популярні. Дані взяті з кількісного контент-аналізу, я проаналізувала всіх учасниць 3 сезонів і вивела такі дані (діаграма представлена нижче).

Тут ми можемо побачити, що найбільш "популярним" є "агресор", що спростовує гіпотезу про те, що найпопулярнішим є образ "дівчини з алкогольною залежністю", а також частково може підтвердити гіпотезу, яка говорить про те, що сцени фізичного насильства впливають на рейтинг та саме для таких сцен набирають більше учасників під образ агресора.

Рисунок 9



Висновки

Завдання полягало у перевірці гіпотез щодо впливу телевізійних шоу на ставлення до насилля для подальшого дослідження на прикладі ТВ шоу "Від пацанки до панянки". Стосовно цього завдання, через емоційну скупість люди "харчуються" емоціями з шоу, відбувається підміна реальності, що є психічним насильством над собою. В той же час через пошуку емоцій в шоу, а не в житті, люди стають залежними від телебачення і вони легше піддаються впливу. Були виведені і перевірені наступні гіпотези:

Гіпотези які підтвердились

За допомогою контент-аналіза підтвердились наступні гіпотези:

- Випуски ТВ шоу "Від пацанки до панянки" , де присутнє фізичне насильство мають більш високі рейтинги.

В ході дослідження було пораховано всі сцени фізичного насильства в випусках телевізійного шоу "Від пацанки до панянки". У таблиці ми можемо побачити, що в випусках, де виявлено більше сцен насильства, є більше переглядів, що підтверджує цю гіпотезу.

Частково за допомогою контент-аналізу, частково за допомогою експертного інтерв'ю підтвердилась наступна гіпотеза:

- У шоу є тенденція, згідно якої в кожному сезоні найпопулярнішими випусками є одні й ті ж серії.

Завдяки кількісному контент аналізу ми можемо побачити тенденцію яка показує, що в кожному сезоні найпопулярнішими випуски є 1,2,3,5,9,13.

Також на інтерв'ю було виявлено, що перші 3 випуску кожного шоу є

найпопулярнішими по дефолту. Далі гіпотеза підтвердилася в експертному інтерв'ю, респондент сказав, що це не випадковість і ці випуски цілеспрямовано роблять більш цікавим і насиченим, так як інтерес телеглядача (після перших 3 випусків) спадає і підігрівати його потрібно кожен 4-5 випуск.

За допомогою інтерв'ю підтвердилися такі гіпотези:

- В ТВ шоу "Від пацанки до панянки" є образи, під яких відбирають учасників.

В ході інтерв'ю було виявлено, що автори шоу обирають дівчат для участі в шоу не за рівнем складності їх долі, а під конкретні образи, які повинні бути в шоу, в кожному сезоні. Були наведені в приклад такі образи:

- Дівчина з алкогольною залежністю.
- Дівчина з наркотичною залежністю.
- Жертва домашнього насильства.
- Дівчина яка виросла в дитячому будинку.
- Дівчина чиї батьки сидять у в'язниці або померли.
- Агресор (той хто починає все суперечки / бійки).
- Жертва (та на кого будуть діяти агресори).
- Лідер.
- Анти-лідер.
- Клоун (учасник який під час інтерв'ю буде смішно відгукуватися про ситуації) сталися під час випробувань.

Деякі образи можуть поєднуватися в одному учаснику.

- Телеглядач може сприймати побачене як з співчуттям до учасниць, так із знеціненням/применшення власної проблеми.

В ході інтерв'ю з телеглядачами було виявлено, що один респондент ставиться до учасників шоу з співчуттям і переживанням, після шоу респондент цікавився (за допомогою соціальних мереж), як змінилося життя учасників та чим вони зараз займаються. У той же час інший респондент реагував на шоу інакше, що говорить про різне сприйняття побаченого. Ще один респондент говорив про те, що радий, що його життя не схоже на їхнє.

Гіпотези які не підтвердились

За допомогою контент-аналіза спростовувалися наступні гіпотези:

- У випусках, які коротші за часом, менше сцен фізичного насильства.

Завдяки проведенню кількісного контент-аналізу було виявлено, що кількість сцен фізичного насильства не пов'язано з часом, скільки йде випуск. У таблиці ми можемо побачити, що третій сезон (в якому поміняли ведучих) за загальним часом за сезон, коротший ніж другий і четвертий.

- В випусках, в яких більше сцен фізичного насильства, більше обговорюють / розповідають / згадують ніж в випусках, в яких сцен фізичного насильства менше.

Ця гіпотеза також спростована завдяки кількісному контент-аналізу, а також завдяки експертним інтерв'ю. У випусках роблять акцент або на велику кількість бійок і суперечок між учасниками, або на їх подоланні різних труднощів, у вигляді вибачення близьких, які над ними знущались.

Сцени, де дівчата розповідають і обговорюють фізичне насилля, пов'язані з їх минулим, в шоу це показується через призму спогадів і розмов з психологом, де акцент йде на емоційний аспект шоу.

За допомогою інтерв'ю спростовувалися наступна гіпотеза:

- Під образ "алкогольна залежність" набирають найбільше учасників.

В ході експертного інтерв'ю було виявлено, що образи під які набирають найбільше учасників це "агресор", "жертва домашнього насильства" та "клоун". За словами респондента такі образи як "алкогольна залежність" і "наркотична залежність" являються одними зі складових інших образів, а саме дівчина, яка була жертвою домашнього насильства, також являється людиною з алкогольною залежністю і ці образи не набираються окремо, а є доповненням до інших образів.

Загальні висновки

Одним із завдань моєї роботи було розповісти і описати різні види насильства. Хотілося б ще раз визначити наскільки важлива ця тема і що про неї треба говорити більше і частіше, ми виокремили різні види насильства такі як: фізичне, психологічне, емоційне, економічне, словесне. Насильства і все його види можуть принести не тільки біль людині, але й непоправні наслідки, наприклад психологічні травми, деякий насильство може призвести до самогубства.

Підводячи підсумки мого дослідження хотілося б відзначити цікаві знахідки які я знайшла під час проведення контент аналізу та глибинних інтерв'ю. Перше, що варто відзначити це - з 8 основних гіпотез підтвердилося 5, та 3 спростували. Однак перед початком дослідження у мене були і інші гіпотези які в ході роботи виявилися не причетні до теми і в загальних висновках я б хотіла про них розповісти. Першою думкою у мене було перевірити чи є зв'язок в кількості переглядів трейлерів до випусків, з рейтингами самих випусках, для того щоб дізнатися, що саме змушує глядача все таки подивитися випуск і повернутися до цього шоу через тиждень. Свій аналіз трейлерів я почала з соціальних мереж, я сама бачила трейлери саме в інстаграмм / фейсбук і телеграм, тільки почав аналіз я побачила, що трейлери йдуть в самому кінці випуску і активне посилання яке прикріплюють у всіх соціальних мережах просто переводить глядача на випуск минулого тижня, а не на окреме відео з трейлером (через це видокремити перегляди трейлера виявилось неможливо), через деякий час я знайшла всі трейлери на ютуб і вирішила проаналізувати їх, після чого в ході інтерв'ю я дізналася, що тизери добре працюють тільки на перших 3 випусках. Новий канал використовують клікбейт в тизері до шоу, і перебільшують щоб додати інтерес у глядача. Так що на рекламу першого випуску їде більше часу, ніж на іншц, рекламувати запуск нового сезону починають за 1-2 місяці до старту шоу, в

той час як на рекламу інших випусків є лише тиждень. Так само як правило в трейлері до першого випуску роблять нарізку з найяскравіших моментів з усього шоу, це збільшує шанси на те, що хоч щось може зачепити телеглядача і змусить подівітись хоча б перший випуск.

Наступною цікавою знахідкою було те що стіни з більш жорстокими бійками і суперечками робить випуск більш цікавим для глядача, від сюди ми можемо зробити висновок, що хоч глядачеві і цікаво дивитися на суперечки і бійки, його інтерес не зростає щодо посилення бійок які відбуваються під час шоу.

Також цікавим відкриттям для мене стало те як сильно відрізняються сприйняття шоу у різних телеглядачів. Було проведено 3 інтерв'ю з глядачами шоу "від пацанки до панянки" які дивляться його протягом 4-5 років і думка у них склалася зовсім різна. У одного респондента є почуття жалості і співчуття до дівчат (учасниць шоу), в ньому борються почуття несправедливості і тривоги за їхнє майбутнє, в той час як у іншого респондента простежується прихована радість, що його життя краще і таке майбутнє його не чекає. У респондентів був виявлений жвавий інтерес до життя дівчат після проекту, який можна помітити не тільки за словами моїх респондентів, а й по коментарях та лайках в соціальних мережах, а більшість учасниць після шоу отримали сотні тисяч підписників свої профілі. Тобто основна гіпотеза яка говорить про сприйняття телеглядачем насильства в шоу від пацанки до панянки дійсно підтвердилася. Телеглядач сприймає насильство показане в телешоу по різному і передбачити всі види реакції у авторів шоу може не вийти.

Під час проведення дослідження, як я уточнювала раніше, я брала дані тільки з платформи You tube так як тільки там є вільні дані, і під час контент-аналізу мені стало цікаво як і в чим відрізняється кількість переглядів від платформи You Tube

- На яких випусках скільки переглядів?
- Які охоплення у шоу яке йде в ефірах?
- В який час доби шоу дивляться найбільше? (до новин або після)
- В який момент до ефіру підключається більше людей
- Чи впливають різні цільові аудиторії на рейтинг і що більше цікавить телеглядачів.

На всі ці питання можна було б відповісти якщо продовжити роботу над моїм дослідженням і запросити більш глобальні дані у Нового каналу.

Список джерел і наукової літератури

1. Закон України «Про пресу та інші засоби масової інформації» [Електронний ресурс]. – 1990. – Режим доступу до ресурсу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1552400-90>.
3. Кузнецова Е. Медиареальность как коммуникативный медиум [Електронний ресурс] / Е.И. Кузнецова – Режим доступу до ресурсу: http://www.intelros.ru/pdf/mediafilosofia_2/10.pdf.
4. Фортунатов А. Н. Взаимодействие субъектов социальной коммуникации в медиареальности / А. Н. Фортунатов. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2009. – 356 с.
5. Зубарець А. В. Локальні медіа як засоби творення медіареальності: особливості впливу на світогляд аудиторії / А. В. Зубарець. // Держава та регіони. Серія: соціальні комунікації. – 2016. – №2. – С. 44–48.
6. Савчук В. В. Медиареальность. Медиа субъект. Медиа философия / В. В. Савчук // Медиа философия II. Границы дисциплины. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербург. философ. о-во, 2009. – С. 226–241.
7. Авксентьева Т. Г. Політика і влада в інформаційну епоху: український контекст : монографія / Т. Г. Авксентьева. – Х. : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2013. – 324 с.
8. Захаренко К. Засоби масової інформації як чинники розвитку

суспільства / К. Захаренко. // Вісник Інституту розвитку дитини. Серія : Філософія, педагогіка, психологія. – 2015. – №38. – С. 29–36.

11. Дьякова, Є.Г., Трахтенберг, А.Д. Масова комунікація і проблема конструювання реальності: аналіз основних теоретичних підходів / Є. Г. Дьякова, О. Д. Трахтенберг. Єкатеринбург: УрВ РАН – 1999. – 126 с.

12. Ровинський, Т. Методи впливу ЗМІ на суспільну свідомість / Т. Ровинський // МЕ і МО – 2008 – № 6 – С. 100-103

13. Старков О. В. Краткий словарь по криминопеналогии / О. В. Старков. – Рязань, 1998. – 68 с.

20. Про попередження насильства в сім'ї : Закон України від 15 листопада 2001 року // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 10. – Ст. 70.

14. Закон України «Про запобігання та протидію домашньому насильству (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2018, № 5, ст.35) – Режим доступу до ресурсу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-19>.

15. Козубовський В. В. Соціальний захист неповнолітніх у Великій Британії (порівняльний аналіз) / В. В. Козубовський. – Ужгород : УжНУ, 2004. – 129 с.

16. Закон України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» [Електронний ресурс]. – 2017. – Режим доступу до ресурсу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-19>.

17. Гаухман Л. Д. Насилие как средство совершения преступления / Л. Д. Гаухман. – М. : Юридическая литература, 1974. – 167 с.

18. Правда - <https://www.pravda.com.ua/news/2018/03/27/7175940/>.
19. Запобігання та протидія - <https://don.kyivcity.gov.ua/files/2018/5/22/mon.pdf>
20. Котельникова Е. А. Разграничение насильственных и ненасильственных преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности / Е. А. Котельникова, В. Г. Шумихин // Правоведение. – 2008. – № 5 (280). – С. 188-195.
21. Хахуда Ю. Насильство як спосіб перешкоджання здійсненню виборчого права / Ю. Хахуда // Право України. – 2003. – № 4. – С. 102-103.
22. Солодников В. В. Социология социально-дезадаптированной семьи. / В. В. Солодников. – СПб. : Директ, 2007. – 384 с.
23. Методичні рекомендації щодо запобігання та протидії насильству [Електронний ресурс]. – 2018. – Режим доступу до ресурсу: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v5480729-18>.
24. Бюттер К. Жить с агрессивными детьми. – М.: Просвещение., 1997. – 165 с.
25. Собкин В., Глухова Т. Подросток у телеэкрана: есть ли в сценах насилия и агрессии двадцать пятый кадр? // газета «Первое сентября» - 15 декабря 2001, N 90 (1072).
26. Божович Л. Проблемы формирования личности. – М.: Педагогика, 1995. – 264 с.
27. Майерс Д. Социальная психология. СПб., 1997. – 517 с.

28. Дроздов О.Ю. Телебачення, як джерело впливу на соціальну спрямованість молоді // Психолого-педагогічна наука і суспільна ідеологія: Матеріали методологічного семінару АПН України, 12 листопада 1998. - Київ, 1998. С 485.
29. Українська правда (<https://www.pravda.com.ua/news/2018/03/27/7175940/>)
30. history.vn.ua/pidruchniki/vasilkiv-civil-education...10-class-2018/26.php
31. Савостейко Ю. Екранне насильство: еволюція, вплив на глядача (Студентське дослідження) / Ю. Савостейко. / Агресія і Тривога. За Що Критикують Медіа? – 2009. [Електронний ресурс]– Режим доступу:
32. irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.e...F/drsk_2016_2_11.pdf
33. https://otherreferats.allbest.ru/journalism/00556637_0.html
34. http://ena.lp.edu.ua/bitstream/ntb/44846/3/dysertaciya_na_zdobuttya_naukovogo_stupenya_doktora_yurydychnyh_nauk_lesko_nataliyi_volodymyrivny.pdf
35. <http://mediaeco.franko.lviv.ua/ndch/Savosteiko.htm>
36. Савостейко Ю. Екранне насильство: еволюція, вплив на глядача (Студентське дослідження) / Ю. Савостейко. / Агресія і Тривога. За Що Критикують Медіа? – 2009. [Електронний ресурс]– Режим доступу: <https://docplayer.net/83531450-Zapobigannya-ta-protidiya-nasilstvu.html>
37. <https://www.opendemocracy.net/ru/cherniy-yaschik/>
38. http://shron1.chtyvo.org.ua/Benjamin_Walter/Schodo_krytyky_nasylstva_statti_ta_esei.pdf

39.https://ms.detector.media/trends/1411978127/model_dekodirovaniya_stivena_k_holla/

40.https://ips.ligazakon.net/document/view/mus30017?ed=2018_05_18&an=16

41. Харрис Р. Психология массовых коммуникаций. – Сан – Петербург.: пройм–СВРОЗНАК, 2002.

49.<https://www.pravda.com.ua/news/2018/03/27/7175940/>

50.http://shron1.chtyvo.org.ua/Benjamin_Walter/Schodo_krytyky_nasylstva_statti_ta_esei.pdf

Додатки

додаток 1 - Інтерпретація сенсу

скажи, бывало ли у тебя ощущения, что телевизионные шоу плохо на тебя влияло?	Що? Як? Чому?
Ну как сказать Нуууу скорее да, чем нет, бывало, такое что (как бы это ужасно не звучало) я ловила себя на мысли, что мне нравится смотреть как люди ссорятся и кричат друг на друга я испытывала какой-то кайф в это врем. Я люблю принимать	Респондентка згідна з тим, що ТВ шоу можуть мати поганий вплив, та мати погані наслідки або звички

<p>чьо-то сторону в этом споре, но при этом это такое мимолетное чувство.</p> <p>Вообще знаешь я заметила, как всякие шоу пробивают на эмоции (наверное, сценаристы, которые их пишут гении)</p>	
<p>хорошо, была ли когда-то у тебя такая мысль при просмотре шоу, например Говорит Украина хорошо, что у меня не все так плохо?</p>	
<p>да, я уже вроде об этом говорила, ну это ну как лайки у девочек в инсте, оно меня как бы успокаивает, мне до них (участников шоу Говорит Украина) еще ого-го сколько, хотя знаешь в этом есть и плохая сторона ну вот например</p> <p>Эээ не знаю как эээм ну в общем Если мама дома на меня кричит на 3 из 10, а в шоу мама кричит на ребёнка на 9 из 10 и я думаю, что у меня все хорошо на основе того что в шоу все хуже, хотя по сути это отдаляет от меня проблему в моей семье то что мама на меня кричит на 3 тоже не хорошо, но мы закроем на это глаза потому что где-то есть еще хуже.</p> <p>Нууу я не знаю ты меня поняла вобще?</p> <p>Я так запутанно сказала надеюсь ясно.</p>	<p>Респондентка каже, що вплив Тв шоу має негативні наслідки у вигляді змінення норми, тобто те що, до перегляду шоу, вважалось не нормативною поведінкою, стає нормою, спираючись на приклади з шоу.</p>
<p>Скажи, будь ласка як реагували твої батьки на те що ти дивишся мінняю жінку чи шоу такого плану?</p>	
<p>Спочатку мама приходила і сідала зі мною дивитись, але потім коли вона розуміла, що це стає моєю рутиною</p>	<p>Шоу затягнули респондентку, на що відреагували батьки. Також ліміт на перегляд телевізору показує, що мати погано та з недовірою</p>

вона казала, що не потрібно цього робити з згодом ставила ліміт на телевізор, а я вчилась його обходити і в перспективі взагалі мене відправили на ще додатковий гурток щоб в мене не було часу переглядати ті шоу.	ставиться до того, що показують по телевізору.
---	--

додаток 2 - Конденсація сенсу

как ты считаешь твое окружение влияет на то какие шоу ты смотришь?	Саморозуміння:	Критичне розуміння:
Хмм (задумчиво) я думаю нет, я все-таки осознано делаю такой выбор и вряд ли в таком возрасте я подчиняюсь влиянию окружения. Эээ хотя, ну вот если бы я была по младше тогда, конечно, был бы совсем другой разговор, дети думаю очень легко поддаются давлению, причем со всех возможных сторон.	Під вплив попадають діти	Люди з віком стають більш усвідомлені і самі фільтрують інформацію, яку чують, при цьому не потрапляючи під вплив.

а говорит Украина? Что там интересного? Тоже затягивает?	Саморозуміння:	Критичне розуміння:
Хммм (задумалась) вот знаешь как девушки выставляют красивые фотки просто чтоб им лайки ставили, и они так подтверждают свою важность или красоту или сексуальность? Вот я думаю с этими шоу так же (пауза) Вот я его смотрю и думаю, как же моя жизнь	Тв шоу піднімає самооцінку та настрої.	люди для себе самовиражаються і відчують себе впевненіше, коли розуміють, що у когось життя гірше. люди не впевнені в якості рівня їх життя і вимагають підтвердження, що буває ще гірше.

<p>прекрасна никто не болеет, никто не умер, и я наверно поэтому его смотрю. А с другой стороны, просто весело смотреть как там все спорят (хихикает)</p>		
---	--	--

додаток 3 - Аналітичне кодування тексту

- Умова:

Споживання медіа-контенту, довіряти ЗМІ.

- Феномен:

Виникнення насильства.

- Стратегія:

Споживання інформації, закриття деяких шоу, контроль засобів масової інформації, зміна годин для показу ТВ шоу.

- Наслідок

Для споживача — сприймання пропаганди насильства;

Для медіа — Більш високі рейтинги завдяки сценам фізичного насильства

Гайд інтерв'ю

Вступ

Привіт! Я навчаюся на програмі Соціології в УКУ і ми проводимо навчальне дослідження про вплив ТВ шоу, які пропагують насильство. Тому дуже дякую, що ти долучився до нашого проекту. Я буду записувати нашу розмову. Йдеться тільки про аудіозапис, без відео. Цей запис необхідний для того, щоб я згодом не упустила щось важливе з нашої розмови. Аудіозапис розмови буде доступний лише мені і ніколи не з'явиться у публічному доступі. Однак прошу у тебе права процитувати в звіті прямі цитати з інтерв'ю зі збереженням анонімності (зазвичай імена респондентів зашифровують і реальні імена ніколи не називають). Тут не буває правильних чи неправильних відповідей, оскільки йдеться про твій персональний досвід, а він цінний таким, який він є. Тому прошу тебе бути максимально відвертими у власних відповідях.

Розігрів

1. Розкажи, будь ласка, щось про себе.

(потрібно отримати таку інформацію: вік, спеціальність, опис діяльності, чим займається в вільний час)

2. Зараз є дуже популярним різноманітні ТВ шоу. Скажи, будь ласка, чи дивишся ти такі шоу? Якщо так, то як часто?

3. Чим саме тобі подобаються чи не подобаються такого роду шоу?

4. Чи вважаєш ти себе активним телеглядачем (це може бути не тільки телевізор, а будь яка платформа наприклад ютуб)? Чому?

Основна частина

1. Скажи, будь ласка, як ти проводиш свій вільний час?

4. Чи бувало в тебе відчуття, що ТВ шоу погано на тебе впливають?

5. Було таке, що після перегляду шоу в тебе виникала думка: “добре що в мене не все так погано”?

6. Чи бувало в тебе таке, що шоу наче затягувало і ти не міг відірватись від перегляду?
7. Чи є в тебе друзі, які дивляться ТВ шоу? Якщо так, то які шоу і як багато друзів дивляться?
8. Як ти вважаєш, люди, які тебе оточують мають вплив на те, які тв шоу ти дивишся і чи дивишся ти їх взагалі?
9. Як ти думаєш, що саме в ТВ шоу цікавить людей?
10. Уяви собі ідеальне шоу
Яке воно? Про що?

Завершення

1. Як ти думаєш, що потрібно зробити, щоб шоу менше пропагували насилля?
2. Чи є у тебе ще щось додати до нашої розмови? Можливо, у тебе є певні коментарі?

Щиро дякую за розмову!

додаток 5 - Звіт
Методологія дослідження

Загалом було проведено 5 інтерв'ю з яких 2 експертних та 3 зі звичайними телеглядачами

- Зі студенткою 3 курсу Українського Католицького Університету програми ІТ та бізнес-аналітика.
- Зі студентом Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого.
- Зі студенткою 2 курсу Українського Католицького Університету програми історія.
- З учасником креативної групи ТВ шоу “від пацанки до панянки”.
- З учасником креативної групи, яка працює над різними шоу Нового каналу

Застосовувалась вибірка представників.

Всього у зборі даних взяли участь 5 осіб.

Перша частина дослідження була проведена у вересні 2019, друга частина дослідження була проведена у січні - березні 2021 року.

Загальна інформація

Тема: Фізичне насилля у телевізійному шоу “Від пацанки до панянки”

Мета: З’ясувати, яким є сприйняття насильства у шоу «Від пацанки до панянки»

Завдання:

- За допомогою контент - аналізу дати загальну характеристику та проаналізувати телевізійне шоу “Від пацанки до панянки” ;
- Окреслення проблеми насильства.
- За допомогою кількісного контент аналізу порахувати кількість сцен фізичного насильства та проаналізувати рейтинги шоу “Від пацанки до панянки”, з'ясувати чи випуски з сценами насильства приносять вищі рейтинги.
- За допомогою експертних інтерв'ю з'ясувати які очікування мають автори шоу, щодо реакції телеглядача.
- За допомогою кількісного контент аналізу виявити чи опис/ розповідь / спогади фізичного насильства пов'язані з кількістю переглядів.
- За допомогою глибинних інтерв'ю виявити як телеглядачі можуть сприймати сцени з фізичним насильством
- За допомогою контент аналізу з'ясувати чи проглядається тенденція серед сезонів.
-

Об'єкт :

За критерієм носія проблеми: Шоу "Від пацанки до панянки"

За критерієм загальної проблеми: Фізичне насильство у сфері взаємозв'язку людини та телебачення.

Предмет: Основні аспекти впливу сцен фізичного насильства на сприйняття телеглядачем у шоу «Від пацанки до панянки»

Актуальність теми. Світогляд людини, її цінності та уподобання мають властивість змінюватись і це може відбуватися під впливом різноманітних чинників. На сьогодні, чи не одним з способів втручання у життя людини стало телебачення. Крім того, аналіз ситуації, що склалась в сучасному світі, показує, що таке явище як насильство продовжує відігравати свою деструктивну роль у соціальних практиках і взаємодії між людьми. Тому на

даний момент постає проблема визначення взаємозв'язку впливу телебачення та виникнення насильства, зокрема актуальними є такі питання: «Чи впливає наявність насильства в тізера до випуску на кількість переглядів / коментарів / лайків?», «У чому проявляється телевізійний вплив?», «Як він реалізується?», «Що розуміють під насильством?», «Як телебачення пов'язане з виникненням та існуванням насильства?» тощо. Тема частково відображає те чим цікавиться молодь, а саме молодь є нашим майбутнім.

За допомогою цього дослідження ми намагалися знайти відповідь на такі питання:

1. Чи бувало в тебе відчуття, що ТВ шоу погано на тебе впливають?
2. Було таке, що після перегляду шоу в тебе виникала думка “добре що в мене не все так погано”?
3. Чи бувало в тебе таке, що шоу наче затягувало і ти не міг відірватись від перегляду?
4. Чи є в тебе друзі, які дивляться ТВ шоу? Якщо так, то які шоу і як багато друзів дивляться?
- 5 Як ти вважаєш, люди, які тебе оточують, мають вплив на те, які тв шоу ти дивишся і чи дивишся ти їх взагалі?

Аналітична частина

Запитання в гайді поділені на 3 частини : розігрів, основна частина, завершення інтерв'ю.

1. Перша частина - Розігрів

Запитання 1.1 Розкажи, будь ласка, щось про себе.	
Респондент 1: Мене звати Олена, мені 19 років, я студентка 3 курсу ІТ та бізнес-аналітика в УКУ.	<ul style="list-style-type: none"> ● Олена ● 19 років ● Студентка УКУ ● Спеціальність ІТ та бізнес аналітика

<p>Респондент 2: я учусь в університеті на 2 курсі, на спеціальності історія, очень люблю путешествовать и свою собачку моську. Это, наверное, основное, что про меня надо знать.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Студентка УКУ ● Спеціальність історія ● Собака моська ● Полюблює подорожувати
<p>Запитання 1.2 Зараз є дуже популярним різноманітні ТВ шоу. Скажи, будь ласка, чи дивишся ти такі шоу? (Якщо да) то як часто?</p>	
<p>Респондент 1: Так, я дивлюсь шоу, особливо обожнюю дивитись танці з зірками, насправді часу не так і багато маю, тому дивлюсь лише деякі виступи деяких учасників.</p>	<p>Респондентка дивиться Танці з зірками, але рідко через те що немає багато часу на це</p>
<p>Респондент 2: Я очень люблю супермодель по украински, лигу смеха и говорит Украина, там всегда такие странные люди, смотрю на них и всегда удивляюсь неужели это правда.</p>	<p>Респондентка дивиться такі шоу як: СМПУ, Ліга Сміху та Говорить україна. Респондентку притягнуло те що вона не розуміє як це можливо</p>
<p>Запитання 1.3 Добре, дякую, чим саме тобі подобаються чи не подобаються такого роду шоу?</p>	
<p>Респондент 1: Мені подобаються Танці з зірками тим, що в принципі ти можеш розслабитись і не про що не думати, насолоджуватись шоу. Міню жінку не дуже подобається тим, що в принципі інколи в мене виникає негативні емоції.</p>	<p>Респондентка дивиться шоу виключно заради відпочинку, вона дивиться такі шоу, які не викликають зайвих емоцій і не потребують думати, в той час коли такі шоу, як Міню жінку, респондентка відштовхує, через те що такі шоу викликають непотрібні для респондентці емоції (які не співпадають з терміном “відпочинок”)</p>
<p>Респондент 2: ой, даже не знаю, что сказать, я иногда просто не знаю, что вечером делать, а идти на улицу не хочется вот я и смотрю. Можно сказать время убиваю.</p>	<p>Респондентка каже, що дивиться шоу через те що нема чим більше зайнятись і таким чином вона вбиває зайвий час, проте на мою думку респондентка дивиться шоу для того щоб компенсувати нестачу спілкування в реальному житті.</p>

<p>А вообще иногда так затягивает, что ты даже не знаешь, как начать учиться, хотя надо!! Ха-ха-ха, один раз была такая история, я всю ночь смотрела шоу и только под утро поняла, что уже всю ночь смотрю моделей (это я так супермодель по украински называю)</p>	<p>Шоу які обирає респондентка це ті шоу, які викликають емоцію в телеглядача, тому я вважаю, що шоу замінюють респонденту реальне життя.</p>
<p>Запитання 1.4 Добре, скажи, будь ласка, як ти проводиш свій вільний час?</p>	
<p>Респондент 1: Найбільше я люблю проводити час з друзями, але в принципі буває, що дивлюся шоу на ютубі, або просто йду бігати, я коли бігаю дуже відпочиваю, але це не так багато займає часу як час с друзями, це дуже важливо на мій погляд.</p>	<p>Респондентка більшу частину часу проводить з друзями. Респондентка рахує час з друзями важливішим ніж час проведений за переглядом відео на ютубі</p>
<p>Респондент 2: Утрималась від відповіді</p>	

2. друга частина - основна частина

<p>Запитання 2.1 Добре, Чи вважаєш ти себе активним телеглядачем (це може бути не тільки телевізор, а будь-яка платформа наприклад ютуб)? Чому?</p>	
<p>Респондент 1: Ні, не дуже, не дуже багато маю часу на це, але раніше, до того як я поступила в ужу, я мала більше вільного часу між різними гуртками, тому раніше напевно я витратила більше часу на це.</p>	<p>Респондентка не вважає себе активним телеглядачем, це каже про те що респондентка не потребує цього і не має на це часу. Пріоритети</p>
<p>Респондент 2: Хммм (задумалась), чесно говоря, сам телевизор, ну там всякие каналы или как это назвать, кабельное? Ну в общем телевизор я не смотрела уже лет 8, наверное, мама мне говорила, что он отравляет мне мозг и у меня видимо это где-то</p>	<p>Респондентка не вважає себе активною телеглядачкою, але вважає активним користувачем соц. Мереж. В дитинстві батьки заборонили дивитись телевізор тим самим дав дитині установку - телевізор це зло, освідомивши це респондентка знайшла для себе</p>

<p>отложилось, что телевизор — это зло, ну вот я его и не смотрела. Новости все я читаю в ФБ или друзья рассказывают, или в Инстаграме, а зачем ещё телевизор, кроме новостей? Я не знаю. Блин (с удивлением) я даже не знаю, что там по нему показывают. Ну в общем я могу назвать себя активным пользователем ютуба там я провожу много времени. Оооо хочешь покажу свою статистику? (Показывает статистику) Вот видишь? (время в ютубе 3 часа каждый день). Там же все, что мне надо.</p>	<p>альтернативу - Ютуб, де дивиться те саме, що показує телевізор який вона вважає не потрібним.</p>
<p>Запитання 2.2 Чи бувало в тебе відчуття, що ТВ шоу погано на тебе впливають?</p>	
<p>Респондент 1: Ні, я розмежовую шоу та реальне життя, але коли я була менша це помічали мої батьки, та з часом я і сама стала розуміти, що мені треба дивитись, а що ні</p>	<p>Респондентка каже, що ТВ шоу які вона дивиться ніяк на неї не впливають, це означає, що можна розділяти шоу які несуть поганий вплив і на ті які можуть впливати погано, або це залежить від сприйняття інформації.</p>
<p>Респондент 2: Ну как сказать... Нуууу скорее да, чем нет, бывало, такое что (как бы это ужасно не звучало) я ловила себя на мысли, что мне нравится смотреть как люди ссорятся и кричат друг на друга я испытывала какой-то кайф в это время. Я люблю принимать чью-то сторону в этом споре, но при этом это такое мимолетное чувство. Вообще знаешь я заметила, как всякие шоу пробивают на эмоции (наверное, сценаристы, которые их пишут гении)</p>	<p>Респондентка каже, що відчувала на собі вплив ТВ шоу, вона ставала більш агресивною й хотіла відчути більше таких емоцій. Далі респондентка каже, що любить приймати чиюсь сторону коли дивиться шоу, це тільки підтверджує те що респондентка не отримує емоцій та спілкування з реального життя.</p>
<p>Запитання 2.3</p>	

<p>Було таке, що після перегляду шоу в тебе виникала думка “добре що в мене не все так погано”?</p>	
<p>Респондент 1: Так, колись я дивилась мінню жінку, а я була молодшою, то в принципі я часто про таке думала, бо в сімей є такі проблеми з якими я взагалі навіть в живу не стикалась, а тут побачивши все на власні очі думала боже мій як добре, що в мене все добре, і наша родина ні каплі не схожа на таку як є в цьому шоу.</p>	<p>Респондентка підтверджує те що шоу можуть вселяти телеглядачам думку про те що їх проблеми не такі вагомі як їм казалосьь, тим самим відтягуючи їх вирішення, можливо й погіршення ситуації. Як приклад шоу Мінню жінку.</p>
<p>Респондент 2: да, я уже вроді об этом говорила, ну это ну как лайки у девочек в инсте, оно меня как бы успокаивает, мне до них (участников шоу Говорит Украина) еще ого-го сколько, хотя знаешь в этом есть и плохая сторона ну вот например Эээ не знаю как эээм ну в общем Если мама дома на меня кричит на 3 из 10, а в шоу мама кричит на ребёнка на 9 из 10 и я думаю, что у меня все хорошо на основе того что в шоу все хуже, хотя по сути это отдаляет от меня проблему в моей семье то что мама на меня кричит на 3 тоже не хорошо, но мы закроем на это глаза потому что где-то есть еще хуже. Нууу я не знаю ты меня поняла в обще? так запутанно сказала надеюсь ясно.</p>	<p>Респондентка підтверджує те що шоу можуть вселяти телеглядачам думку про те що їх проблеми не такі весомі як їм казалось, тим самим відтягуючи їх вирішення, можливо й погіршення ситуації. Також респондентка рахує, що планка “норми” поведінки в родині може змінюватись через перегляд шоу, які мають негативний вплив.</p>
<p>Запитання 2.4 Як ти вважаєш люди які тебе оточують мають вплив на те які тв шоу ти дивишся?</p>	
<p>Респондент 1: Думаю мають, переймати всякі тренди як мінімум, потім нові захоплення появляються у зв'язку з тим що хтось щось сказав</p>	<p>Респондентка дала не чітку відповідь. Може вона рахує, що оточення не має впливу, але вирішила відповісти нейтрально щоб не доводити свою точку зору.</p>

<p>Респондент 2: Хмм (задумчиво) я думаю нет, я все-таки осознано делаю такой выбор и вряд ли в таком возрасте я подчиняюсь влиянию окружения. Эээ хотя, ну вот если бы я была по младше тогда, конечно, был бы совсем другой разговор, дети думаю очень легко поддаются давлению, при чем со всех возможных сторон</p>	<p>Респондентка каже, що оточення не має впливу у свідомому віці, але має вплив у дитинстві. Дитинство один з найскладніший етап виховання, коли майже всі вплиавть на те яка особистість виросте, тобто якщо в свідомому віці оточення не має на тебе впливу це не означає що воно не впливало на тебе в дитинстві і не допомогло створити особистість.</p>
<p>Запитання 2.5 Як часто в дитинстві ти дивилась такі шоу?</p>	
<p>Респондент 1: Приходила після школи і як раз в пів 4 воно йшло, тому кожен день по пів години (мова йде про Міняю жінку), а якщо це танці з зірками то це відповідало моїм інтересам, тому що я займалась танцями з самого малого віку, мені було цікаво все, що з цим пов'язано наприклад танцюють всі я також часто дивилась, але танці з зірками виявились цікавішими звісно через зірок яки там виступали.</p>	<p>Зі слів респондентки ми можемо зрозуміти, що вона не обирала шоу за своїм бажанням, вона дивилась те що йшло в єдину вільну годину. Також вона дивилась танці з зірками, це інший випадок тому що це шоу респондентка обрала сама х критерієм своїх інтересів</p>
<p>Респондент 2: нуу нет, я же говорила в начале, что телевизор был под запретом, а интернета у нас тогда не было, да и мне не надо было, я обожала гулять во дворе, меня было оттуда не вытащить, я бы все отдала за еще час во дворе, у нас там были свои шоу (смеется) эххх было весело...</p>	<p>Респондентка не вважала потрібним дивитись телевізор (також не було можливості дивилась)</p>
<p>Запитання 2.6 Чи є в тебе друзі які дивиться ТВ шоу? Якщо так, то які шоу і як багато друзів</p>	
<p>Респондент 1: Так звичайно, на мій погляд зараз нема людини яка б не дивилась жодного шоу. Їх так багато і романтичні (холостяк) і екстремальні</p>	<p>Респондентка відповіла не щиро, але каже, що майже всі друзі дивляться хоча б якісь шоу</p>

<p>(Форт Боярд) і розважальні (Ліга Сміху) отже кожен зможе знайти щось до душі, тому звісно в мене є друзі які дивляться різні ТВ шоу. Хтось більше хтось менше, але всі дивляться.</p>	
<p>Респондент 2: хахах то, что все мои подружки смотрят моделей, считается? Ну, конечно, есть друзья, которые считают это пустой тратой времени. Зато вот когда холостяк с Егором Кридом вышел то всееее смотрели, ну я тоже ха-ха, а как такое пропустит это же ЕГОР КРИД ну в обще я шучу, я таким не страдаю, просто весь инстаграм был в этом холостяке (с возмущением). Или, например все бабушки смотрят битву экстрасенсов, моя вот смотрит и комментирует это, кстати, очень смешно она так погружена в процесс как будто сама сейчас что-то ворожить будет.</p>	<p>Респондентка сміється з дівчат які дивляться Холостяка. Каже, що всі подруги смотрят СМПУ, а бабусі Битву екстрасенсів.</p>

1. Третя частина - завершення інтерв'ю.

<p>Запитання 3.1 Уяви собі ідеальне шоу. Яке воно? Про що?</p>	
<p>Респондент 1: насправді найідеальніше шоу яке може бути це орел і решка, я коли його дивлюсь розумію, що не просто втрачаю час, а роблю щось хоча б наближене на продуктивності. Це напевно єдине шоу яке на мій погляд не псує дитячу психіку.</p>	<p>Респондентка обрала нейтральний формат шоу, базуючись на своїх вподобаннях. Як я казала раніше респондентка обирає шоу для відпочинку без емоційної нагрузки.</p>
<p>Респондент 2: хммм, так ту надо подумать (пауза) ну ээ с чего бы о а эээ ну все, знаю! Значит так, там был бы соревновательный момент, так будет веселее, будет весело, будет каждый сам за себя и выгонять</p>	<p>Респондентка обрала дуже експресивне шоу, де зібрала все що вона любить з таких шоу як СМПУ або Ліга сміху. Це шоу буде переповнене емоціями.</p>

будут каждую неделю, будут разного рода задания эээ ну и там будет и любовь и все, что только надо и пусть они еще по миру ездят и еще чтоб Зеленский вел это вообще будет прикол	
---	--

Фрейм аналіз одного з інтерв'ю

ЛОКАЦІЯ 4.5%
ЧАС 10.5%
ЛЮДИ, Тварини 18%
Університет 3%
СОЦ. МЕРЕЖІ 7.5%
ТЕ ЩО ПОВ'ЯЗАНЕ З ТВ 20%
СОЦІАЛЬНІ ЧИННИКИ ТА ЦІННОСТІ 11.5%
ТЕРМІНОЛОГІЯ 4%

ТЕ ЩО ПОВ'ЯЗАНЕ З ТВ 20% та ТЕРМІНОЛОГІЯ 4% не враховуємо

Згідно з таблицею ми можемо побачити, що найбільш впливові критерії це ЛЮДИ та СОЦІАЛЬНІ ЧИННИКИ ТА ЦІННОСТІ

додаток 6 - транскрипт
транскрипт інтерв'ю 6.1

Привіт! Я навчаюся на програмі Соціології в УКУ і ми проводимо навчальне дослідження про вплив ТВ шоу, які пропагандують насильство. Тому дуже дякую, що ти долучився до нашого проекту. Я буду записувати нашу розмову.

Йдеться тільки про аудіозапис, без відео. Цей запис необхідний для того, щоб я згодом не опустила щось важливе з нашої розмови. Аудіозапис розмови буде доступний лише мені і ніколи не з'явиться у публічному доступі. Однак прошу у тебе права процитувати в звіті прями цитати з інтерв'ю зі збереженням анонімності (зазвичай імена респондентів зашифровують і реальні імена ніколи не називають). Тут не буває правильних чи неправильних відповідей, оскільки йдеться про твій персональний досвід, а він цінний таким, який він є. Тому прошу тебе бути максимально відвертими у власних відповідях.

Отже почнемо

I.: Розкажи, будь ласка, щось про себе.

R.: Мене звати Олена, мені 19 років, я студентка 3 курсу ІТ та бізнес-аналітика в УКУ.

I.: Зараз є дуже популярним різноманітні ТВ шоу. Скажи, будь ласка, чи дивишся ти такі шоу? (Якщо да) то як часто?

R.: Так, я дивлюсь шоу, особливо обожнюю дивитись танці с зірками, насправді часу не так і багато маю, тому дивлюсь лише деякі виступи деяких учасників.

I.: Добре, а пару років тому може були ще якісь шоу які ти дивилась?

R.: Таа, раніше я дивилася мінняю жінку, колись майстер шефа ще дивилась з бабусею, і вона мені завжди казала, що я можу готувати краще ніж вони, ми сміялись.

I.: Добре, дякую, чим саме тобі подобаються чи не подобаються такого роду шоу?

R.: Мені подобаються Танці з зірками тим, що в принципі ти можеш розслабитись і не про що не думати, насолоджуватись шоу. Мінняю жінку не дуже подобається тим, що в принципі інколи в мене виникає негативні емоції.

I.: Добре, Чи вважаєш ти себе активним телеглядачем (це може бути не тільки телевізор, а будь-яка платформа наприклад ютуб)? Чому?

Р.: Ні, не дуже, не дуже багато маю часу на це, але раніше, до того як я поступила в уку, я мала більше вільного часу між різними гуртками, тому раніше напевно я витратила більше часу на це.

I.: Добре, скажи, будь ласка, як ти проводиш свій вільний час?

Р.: Найбільше я люблю проводити час з друзями, але в принципі буває, що дивлюся шоу на ютубі, або просто йду бігати, я коли бігаю дуже відпочиваю, але це не так багато займає часу як час с друзями, це дуже важливо на мій погляд.

I.: Чи бувало в тебе відчуття, що ТВ шоу погано на тебе впливають?

Р.: Ні, я розмежовую шоу та реальне життя, але коли я була менша це помічали мої батьки, та з часом я і сама стала розуміти, що мені треба дивитись, а що ні.

I.: Було таке, що після перегляду шоу в тебе виникала думка “добре що в мене не все так погано”?

Р.: Так, колись я дивилась міняю жінку, а я була молодшою, то в принципі я часто про таке думала, бо в сімей є такі проблеми з якими я взагалі навіть в живу не стикалась, а тут побачивши все на власні очі думала боже мій як добре, що в мене все добре, і наша родина ні каплі не схожа на таку як є в цьому шоу.

I.: Як часто в дитинстві ти дивилась такі шоу?

Р.: Приходила після школи і як раз в пів 4 воно йшло, тому кожен день по пів години, а якщо це танці з зірками то це відповідало моїм інтересам, тому що я займалась танцями з самого малого віку, мені було цікаво все, що з цим пов'язано наприклад танцюють всі я також часто дивилась, але танці з зірками виявились цікавішими звісно через зірок яки там виступали.

I.: Хто для тебе відкрив це шоу?

Р.: Сама для себе, просто коли приходила зі школи додому включала телевізор і так виходило, що це шоу збігається з моїм графіком.

I.: Як ти вважаєш люди які тебе оточують мають вплив на те які тв шоу ти дивишся?

Р.: Думаю мають, переймати всякі тренди як мінімум, потім нові захоплення появляються у зв'язку з тим що хтось щось сказав.

I.: Скажи, будь ласка як реагували твої батьки на те що ти дивишся мінню жінку чи шоу такого плану?

P.: Спочатку мама приходила і сідала зі мною дивитись, але потім коли вона розуміла, що це стає моєю рутиною вона казала, що не потрібно цього робити з згодом ставила ліміт на телевізор, а я вчилась його обходити і в перспективі взагалі мене відправили на ще додатковий гурток щоб в мене не було часу переглядати ті шоу.

I.: Чи бувало в тебе таке що шоу наче затягували і ти не міг відірватись від перегляду?

P.: Так, кожного разу зі мною це відбувається, я не можу подивитись пів серії і піти, ні, це так не працює, тому можу сказати, що всі ті шоу і серіали то зло. (сміється)

I.: Чи є в тебе друзі які дивяться ТВ шоу? Якщо так, то які шоу і як багато друзів?

P.: Так звичайно, на мій погляд зараз нема людини яка б не дивилась жодного шоу. Їх так багато і романтичні (холостяк) і екстремальні (Форт Боярд) і розважальні (Ліга Сміху) отже кожен зможе знайти щось до душі, тому звісно в мене є друзі які дивляться різні ТВ шоу.

Хтось більше хтось менше, але всі дивляться.

I.: Як ти думаєш, що саме у ТВ шоу цікавить людей?

P.: Я навіть не знаю, що відповісти...

I.: Ну може ти вважаєте, що все добре і нічого не потрібно міняти

P.: Ні ні ні

Дуже потрібно, але я не знаю з чого тут треба почати. Може показувати ці шоу не в той час коли діти приходять зі школи, чи може поставити ці шоу на ранок або пізній вечер, дорослі ж можуть сами аналізувати що їм дивитись і як сприймати, а от діти це інша зовсім розмова, вони дуже восприймчиві й можуть не правильно все зрозуміти, або ще гірше перейняти все на себе і повторювати те що вони побачили, діти люблять так робити.

I.: Уяви собі ідеальне шоу. Яке воно? Про що?

P.: Насправді найідеальніше шоу яке може бути це орел і решка, я коли його дивлюсь розумію, що не просто втрачаю час, а роблю щось хоча б наближене на

продуктивності.

Це напевно єдине шоу яке на мій погляд не псує дитячу психіку.

I.: Добре, дуже тобі дякую за розмову.

R.: Нема за що, гарного дня.

I.: Тобі також

транскрипт інтерв'ю 6.2

Привіт! Я навчаюся на програмі Соціології в УКУ і ми проводимо навчальне дослідження про вплив ТВ шоу, які пропагандують насильство. Тому дуже дякую, що ти долучився до нашого проекту. Я буду записувати нашу розмову.

Йдеться тільки про аудіозапис, без відео. Цей запис необхідний для того, щоб я згодом не опустила щось важливе з нашої розмови. Аудіозапис розмови буде доступний лише мені і ніколи не з'явиться у публічному доступі. Однак прошу у тебе права процитувати в звіті прямі цитати з інтерв'ю зі збереженням анонімності (зазвичай імена респондентів зашифровують і реальні імена ніколи не називають). Тут не буває правильних чи неправильних відповідей, оскільки йдеться про твій персональний досвід, а він цінний таким, який він є. Тому прошу тебе бути максимально відвертими у власних відповідях.

Отже почнемо

I.: Розкажи, будь ласка, щось про себе.

P.: Привет, это не будет проблемой если я буду отвечать на русском, мне так удобнее, больше красивых слов смогу подобрать.

Да, конечно, мне так тоже удобно.

P.: Таак (задумалась) что-то про себя, эээмм нуу

я учусь в университете на 2 курсе, на специальности история, очень люблю путешествовать и свою собачку моську. Это, наверное, основное, что про меня надо знать. (смеется)

I.: Хорошо, у меня тоже есть собачка и я тоже всегда о ней говорю при знакомстве

I.: сейчас очень популярные разные телевизионные шоу, скажи пожалуйста ты, смотришь какие-нибудь?

P.: (задумчиво вздыхает)

Нуу наверно да (задумалась) точно да!

Я очень люблю супермодель по украински, лигу смеха и говорит Украина, там всегда такие странные люди, смотрю на них и всегда удивляюсь неужели это правда. (задумалась)

I.: а чем именно тебе нравятся эти шоу?

Р.: ой, даже не знаю, что сказать, я иногда просто не знаю, что вечером делать, а идти на улицу не хочется вот я и смотрю. Можно сказать время убиваю.

А вообще иногда так затягивает, что ты даже не знаешь, как начать учиться, хотя надо!!

Ха-ха-ха, один раз была такая история, я всю ночь смотрела шоу и только под утро поняла, что уже всю ночь смотрю моделей (это я так супермодель по украински называю)

И.: а говорит Украина? Что там интересного? Тоже затягивает?

Р.: Хммм (задумалась) вот знаешь как девушки выставляют красивые фотки просто чтоб им лайки ставили, и они так подтверждают свою важность или красоту или сексуальность?

Вот я думаю с этими шоу так же (пауза)

Вот я его смотрю и думаю, как же моя жизнь прекрасна никто не болеет, никто не умер, и я наверно поэтому его смотрю. А с другой стороны, просто весело смотреть как там все спорят (хихикает) иногда могут и подраться (хихикает) если повезёт!

И.: хорошо, ты считаешь себя активным телезрителем (это может быть не только телевизор, а любая платформа как ютуб)?

Р.: Хммм (задумалась), честно говоря, сам телевизор, ну там всякие каналы или как это назвать, кабельное?

Ну в общем телевизор я не смотрела уже лет 8, наверное, мама мне говорила, что он отравляет мне мозг и у меня видимо это где-то отложилось, что телевизор — это зло, ну вот я его и не смотрела. Новости все я читаю в ФБ или друзья рассказывают, или в Инстаграме, а зачем ещё телевизор, кроме новостей? Я не знаю. Блин (с удивлением) я даже не знаю, что там по нему показывают. Ну в общем я могу назвать себя активным пользователем ютуба там я провожу много времени.

Оооо хочешь покажу свою статистику?

(Показывает статистику)

Вот видишь? (время в ютубе 3 часа каждый день). Там же все, что мне надо.

И.: скажи, бывало ли у тебя ощущения, что телевизионные шоу плохо на тебя влияло?

Р.: Эээм

Ну как сказать

Нуууу скорее да, чем нет, бывало, такое что (как бы это ужасно не звучало) я ловила себя на мысли, что мне нравится смотреть как люди ссорятся и кричат друг на друга я испытывала какой-то кайф в это время. Я люблю принимать чью-то сторону в этом споре, но при этом это такое мимолетное чувство.

Вообще знаешь я заметила, как всякие шоу пробивают на эмоции (наверное, сценаристы, которые их пишут гении)

И.: Как давно ты испытываешь такие чувства при просмотре шоу?

Р.: эмм ну я даже эээ не думала, ну наверно пару лет, хотя ну не знаю я наверно просто не обращала внимания.

И.: хорошо, была ли когда-то у тебя такая мысль при просмотре шоу, например Говорит Украина хорошо, что у меня не все так плохо?

Р.: да, я уже вроде об этом говорила, ну это ну как лайки у девочек в инсте, оно меня как бы успокаивает, мне до них (участников шоу Говорит Украина) еще ого-го сколько, хотя знаешь в этом есть и плохая сторона ну вот например

Эээ не знаю как эээм ну в общем

Если мама дома на меня кричит на 3 из 10, а в шоу мама кричит на ребёнка на 9 из 10 и я думаю, что у меня все хорошо на основе того что в шоу все хуже, хотя по сути это отдаляет от меня проблему в моей семье то что мама на меня кричит на 3 тоже не хорошо, но мы закроем на это глаза потому что где-то есть еще хуже.

Нууу я не знаю ты меня поняла в обще?

Я так запутанно сказала надеюсь ясно.

И.: то есть ты хочешь сказать, что планка так называемой нормы и дозволенности повышается?

Р.: да, я как раз об этом, думая, что у них все хуже наши проблемы кажутся нам менее важными и не такими существенными и мы закрываем на них глаза.

И.: как ты считаешь твое окружение влияет на то какие шоу ты смотришь?

Р.: Хмм (задумчиво) я думаю нет, я все-таки осознано делаю такой выбор и вряд ли в таком возрасте я подчиняюсь влиянию окружения.

Эээ хотя, ну вот если бы я была по младше тогда, конечно, был бы совсем другой разговор, дети думаю очень легко поддаются давлению, при чем со всех возможных сторон.

I.: а ты в детстве смотрела какие-либо шоу?

P.: нуу нет, я же говорила в начале, что телевизор был под запретом, а интернета у нас тогда не было, да и мне не надо было, я обожала гулять во дворе, меня было оттуда не вытащить, я бы все отдала за еще час во дворе, у нас там были свои шоу (смеется) эххх было весело...

I.: Хорошо, спасибо, есть ли у тебя друзья, которые смотрят какие-нибудь шоу если да, то какие?

P.: хахах то, что все мои подружки смотрят моделей, считается?

Ну, конечно, есть друзья, которые считают это пустой тратой времени.

Зато вот когда холостяк с Егором Кридом вышел то всееее смотрели, ну я тоже ха-ха, а как такое пропустить это же ЕГОР КРИД ну в обще я шучу, я таким не страдаю, просто весь инстаграм был в этом холостяке (с возмущением). Или, например все бабушки смотрят битву экстрасенсов, моя вот смотрит и комментирует это, кстати, очень смешно она так погружена в процесс как будто сама сейчас что-то ворожить будет.

**I.: ххахах, хорошо, и последний вопрос, представь себе идеальное шоу
Какое оно? О чем?**

P.: хммм, так ту надо подумать (пауза) ну ээ с чего бы о а эээ н
у все, знаю!

Значит так, там был бы соревновательный момент, так будет веселее, будет весело, будет каждый сам за себя и выгонять будут каждую неделю, будут разного рода задания эээ ну и там будет и любовь и все, что только надо и

I.: на этом все, спасибо большое за разговор.

P.: и тебе.

Додаток 7 - інформаційна згода
інформаційна згода 7.1

Інформована згода на участь у соціологічному дослідженні
Український католицький університет, Львів

Дослідницький проект “Фізичне насилля у телевізійному шоу “Від пацанки до панянки” ”

науковий керівник Альона Ляшева

Викладач кафедри соціології УКУ
79011, Львів,
І. Свенціцького, 17

Інші дослідниці: студентка програми соціології УКУ Новікова Олександра
(novikova.a@ucu.edu.ua)

- 1. Мета дослідження:** З’ясувати, яким є сприйняття насильства у шоу «Від пацанки до панянки»
- 2. Процедура дослідження:** У вас попросять відповісти на серію запитань щодо ваших поглядів на ТВ шоу. Будь ласка, відповідайте настільки щиро, наскільки можете.
- 3. Незручності та ризики:** ризики від участі у дослідженні не перевищують тих, яких ви можете зазнати у повсякденному житті. Якщо ви відчуватимете дискомфорт, то можете відмовитись відповідати на будь-яке з запитань впродовж інтерв’ю.
- 4. Отримана вами вигода:** Прямої особистої вигоди для вас в участі у дослідженні нема, проте отримана від вас інформація принесе суспільну користь.
- 5. Тривалість/час:** Процес інтерв’ю триватиме приблизно пів години. Ви розмовлятимете з підготованою інтерв'юером, що поставить вам ряд запитань, на які ми просимо у вас відповісти.
- 6. Конфіденційність:** Ваша участь у цьому дослідженні є конфіденційною. Уся інформація, яку ми отримуємо від вас в процесі інтерв'ю є конфіденційною. Ми не записуватимемо вашого імені. Інформація, яку ми отримуємо від вас зберігатиметься у закодованому вигляді на носії, до якого матиме доступ лише дослідницька команда. Інформація зберігатиметься в електронному вигляді і ми використовуватимемо її лише з дослідницькою

метою. У випадку публікації чи презентації результатів дослідження, ми подбаємо про те, щоб вас неможливо було ідентифікувати. Якщо ми цитуватимемо ваше інтерв'ю, то опублікуємо лише загальні соціодемографічні дані (вік, стать тощо) без жодних додаткових даних про вас. Ви можете попросити, щоб ми стерли ваші дані в будь-який момент, який передуватиме публікації результатів дослідження.

7. Право поставити додаткові запитання: Будь ласка, скontaktуйте (novikova.a@ucu.edu.ua) або (liasheva.a@ucu.edu.ua), якщо матимете додаткові запитання, скарги чи застороги щодо цього дослідження. Також скontaktуйте з керівницею проекту, якщо відчуєте, що це дослідження могло вам у якийсь спосіб нашкодити.

8. Добровільність участі: Ваше рішення взяти участь у дослідженні добровільне. Ви можете зупинити інтерв'ю у будь-який час. Ви не повинні відповідати на запитання, на які не хотіли б відповідати. Відмова брати участь у дослідженні чи те, що ви передумали, не матиме для вас жодних наслідків. Якщо ви вирішите припинити брати участь у дослідженні на будь-якому етапі, ми зітремо дані, отримані від вас.

Вам повинно бути вісімнадцять років, або більше, для того, аби брати участь у цьому дослідженні.

Якщо Ви прочитали (почули) і зрозуміли цю інформацію і погоджуєтесь прийняти участь в дослідженні, будь ласка, дайте Вашу згоду: усну або через підпис. Якщо Ви хочете отримати копію цього листа, інтерв'юер дасть її Вам.

Дякуємо Вам.

Ви можете дати письмовий дозвіл прийняти участь в опитуванні або дати Вашу згоду без підпису, якщо Ви цього бажаєте.

[+] Відмітьте усну згоду

Дата 24.10.2019

Підпис респондента (не обов'язковий)

Дата _____

Підпис інтерв'юера (не обов'язковий)

інформаційна згода 7.2

Інформована згода на участь у соціологічному дослідженні Український католицький університет, Львів

Дослідницький проект “Фізичне насилля у телевізійному шоу “Від пацанки до панянки” ”

науковий керівник Альона Ляшева

Викладач кафедри соціології УКУ
79011, Львів,
І. Свенціцького, 17

Інші дослідниці: студентка програми соціології УКУ Новікова Олександра
(novikova.a@ucu.edu.ua)

- 1. Мета дослідження:** З’ясувати, яким є сприйняття насильства у шоу «Від пацанки до панянки»
- 2. Процедура дослідження:** У вас попросять відповісти на серію запитань щодо ваших поглядів на ТВ шоу. Будь ласка, відповідайте настільки щиро, наскільки можете.
- 3. Незручності та ризики:** ризики від участі у дослідженні не перевищують тих, яких ви можете зазнати у повсякденному житті. Якщо ви відчуватимете дискомфорт, то можете відмовитись відповідати на будь-яке з запитань впродовж інтерв’ю.
- 4. Отримана вами вигода:** Прямої особистої вигоди для вас в участі у дослідженні нема, проте отримана від вас інформація принесе суспільну користь.
- 5. Тривалість/час:** Процес інтерв’ю триватиме приблизно пів години. Ви розмовлятимете з підготованою інтерв’юером, що поставить вам ряд запитань, на які ми просимо у вас відповісти.
- 6. Конфіденційність:** Ваша участь у цьому дослідженні є конфіденційною. Уся інформація, яку ми отримаємо від вас в процесі інтерв’ю є конфіденційною. Ми не записуватимемо вашого імені. Інформація, яку ми отримаємо від вас зберігатиметься у закодованому вигляді на носії, до якого матиме доступ лише дослідницька команда. Інформація зберігатиметься в електронному вигляді і ми використовуватимемо її лише з дослідницькою метою. У випадку публікації чи презентації результатів дослідження, ми подбаємо про те, щоб вас неможливо було ідентифікувати. Якщо ми

цитуватимемо ваше інтерв'ю, то опублікуємо лише загальні соціодемографічні дані (вік, стать тощо) без жодних додаткових даних про вас. Ви можете попросити, щоб ми стерли ваші дані в будь-який момент, який передуватиме публікації результатів дослідження.

7. Право поставити додаткові запитання: Будь ласка, скontaktуйте (novikova.a@ucu.edu.ua) або (liasheva.a@ucu.edu.ua), якщо матимете додаткові запитання, скарги чи застороги щодо цього дослідження. Також скontaktуйте з керівницею проекту, якщо відчуєте, що це дослідження могло вам у якийсь спосіб нашкодити.

8. Добровільність участі: Ваше рішення взяти участь у дослідженні добровільне. Ви можете зупинити інтерв'ю у будь-який час. Ви не повинні відповідати на запитання, на які не хотіли б відповідати. Відмова брати участь у дослідженні чи те, що ви передумали, не матиме для вас жодних наслідків. Якщо ви вирішите припинити брати участь у дослідженні на будь-якому етапі, ми зітремо дані, отримані від вас.

Вам повинно бути вісімнадцять років, або більше, для того, аби брати участь у цьому дослідженні.

Якщо Ви прочитали (почули) і зрозуміли цю інформацію і погоджуєтесь прийняти участь в дослідженні, будь ласка, дайте Вашу згоду: усну або через підпис. Якщо Ви хочете отримати копію цього листа, інтерв'юер дасть її Вам.

Дякуємо Вам.

Ви можете дати письмовий дозвіл прийняти участь в опитуванні або дати Вашу згоду без підпису, якщо Ви цього бажаєте.

[+] Відмітьте усну згоду

Дата 02.12.2019

Підпис респондента (не обов'язковий)

Дата _____

Підпис інтерв'юера (не обов'язковий)

інформаційна згода 7.3

Інформована згода на участь у соціологічному дослідженні Український католицький університет, Львів

Дослідницький проект “Фізичне насилля у телевізійному шоу “Від пацанки до панянки” ”

науковий керівник Лідія Кондратик

Викладач кафедри соціології УКУ
79011, Львів,
І. Свенціцького, 17

Інші дослідниці: студентка програми соціології УКУ Новікова Олександра
(novikova.a@ucu.edu.ua)

- 1. Мета дослідження:** З’ясувати, яким є сприйняття насильства у шоу «Від пацанки до панянки»
- 2. Процедура дослідження:** У вас попросять відповісти на серію запитань щодо ваших поглядів на ТВ шоу. Будь ласка, відповідайте настільки щиро, наскільки можете.
- 3. Незручності та ризики:** ризики від участі у дослідженні не перевищують тих, яких ви можете зазнати у повсякденному житті. Якщо ви відчуватимете дискомфорт, то можете відмовитись відповідати на будь-яке з запитань впродовж інтерв’ю.
- 4. Отримана вами вигода:** Прямої особистої вигоди для вас в участі у дослідженні нема, проте отримана від вас інформація принесе суспільну користь.
- 5. Тривалість/час:** Процес інтерв’ю триватиме приблизно пів години. Ви розмовлятимете з підготованою інтерв’юером, що поставить вам ряд запитань, на які ми просимо у вас відповісти.
- 6. Конфіденційність:** Ваша участь у цьому дослідженні є конфіденційною. Уся інформація, яку ми отримаємо від вас в процесі інтерв’ю є конфіденційною. Ми не записуватимемо вашого імені. Інформація, яку ми отримаємо від вас зберігатиметься у закодованому вигляді на носії, до якого матиме доступ лише дослідницька команда. Інформація зберігатиметься в електронному вигляді і ми використовуватимемо її лише з дослідницькою метою. У випадку публікації чи презентації результатів дослідження, ми подбаємо про те, щоб вас неможливо було ідентифікувати. Якщо ми

цитуватимемо ваше інтерв'ю, то опублікуємо лише загальні соціодемографічні дані (вік, стать тощо) без жодних додаткових даних про вас. Ви можете попросити, щоб ми стерли ваші дані в будь-який момент, який передуватиме публікації результатів дослідження.

7. Право поставити додаткові запитання: Будь ласка, скontaktуйте (novikova.a@ucu.edu.ua) або (lkondratyk@ucu.edu.ua), якщо матимете додаткові запитання, скарги чи застороги щодо цього дослідження. Також скontaktуйте з керівницею проекту, якщо відчуєте, що це дослідження могло вам у якийсь спосіб нашкодити.

8. Добровільність участі: Ваше рішення взяти участь у дослідженні добровільне. Ви можете зупинити інтерв'ю у будь-який час. Ви не повинні відповідати на запитання, на які не хотіли б відповідати. Відмова брати участь у дослідженні чи те, що ви передумали, не матиме для вас жодних наслідків. Якщо ви вирішите припинити брати участь у дослідженні на будь-якому етапі, ми зітремо дані, отримані від вас.

Вам повинно бути вісімнадцять років, або більше, для того, аби брати участь у цьому дослідженні.

Якщо Ви прочитали (почули) і зрозуміли цю інформацію і погоджуєтесь прийняти участь в дослідженні, будь ласка, дайте Вашу згоду: усну або через підпис. Якщо Ви хочете отримати копію цього листа, інтерв'юер дасть її Вам.

Дякуємо Вам.

Ви можете дати письмовий дозвіл прийняти участь в опитуванні або дати Вашу згоду без підпису, якщо Ви цього бажаєте.

[+] Відмітьте усну згоду

Дата 02.12.2019

Підпис респондента (не обов'язковий)

Дата _____

Підпис інтерв'юера (не обов'язковий)

інформаційна згода 7.4

Інформована згода на участь у соціологічному дослідженні Український католицький університет, Львів

Дослідницький проект “Фізичне насилля у телевізійному шоу “Від пацанки до панянки” ”

науковий керівник Лідія Кондратик

Викладач кафедри соціології УКУ
79011, Львів,
І. Свенціцького, 17

Інші дослідниці: студентка програми соціології УКУ Новікова Олександра
(novikova.a@ucu.edu.ua)

- 1. Мета дослідження:** З’ясувати, яким є сприйняття насильства у шоу «Від пацанки до панянки»
- 2. Процедура дослідження:** У вас попросять відповісти на серію запитань щодо ваших поглядів на ТВ шоу. Будь ласка, відповідайте настільки щиро, наскільки можете.
- 3. Незручності та ризики:** ризики від участі у дослідженні не перевищують тих, яких ви можете зазнати у повсякденному житті. Якщо ви відчуватимете дискомфорт, то можете відмовитись відповідати на будь-яке з запитань впродовж інтерв’ю.
- 4. Отримана вами вигода:** Прямої особистої вигоди для вас в участі у дослідженні нема, проте отримана від вас інформація принесе суспільну користь.
- 5. Тривалість/час:** Процес інтерв’ю триватиме приблизно пів години. Ви розмовлятимете з підготованою інтерв’юером, що поставить вам ряд запитань, на які ми просимо у вас відповісти.
- 6. Конфіденційність:** Ваша участь у цьому дослідженні є конфіденційною. Уся інформація, яку ми отримаємо від вас в процесі інтерв’ю є конфіденційною. Ми не записуватимемо вашого імені. Інформація, яку ми отримаємо від вас зберігатиметься у закодованому вигляді на носії, до якого матиме доступ лише дослідницька команда. Інформація зберігатиметься в електронному вигляді і ми використовуватимемо її лише з дослідницькою метою. У випадку публікації чи презентації результатів дослідження, ми подбаємо про те, щоб вас неможливо було ідентифікувати. Якщо ми

цитуватимемо ваше інтерв'ю, то опублікуємо лише загальні соціодемографічні дані (вік, стать тощо) без жодних додаткових даних про вас. Ви можете попросити, щоб ми стерли ваші дані в будь-який момент, який передуватиме публікації результатів дослідження.

7. Право поставити додаткові запитання: Будь ласка, скontaktуйте (novikova.a@ucu.edu.ua) або (lkondratyk@ucu.edu.ua), якщо матимете додаткові запитання, скарги чи застороги щодо цього дослідження. Також скontaktуйте з керівницею проекту, якщо відчуєте, що це дослідження могло вам у якийсь спосіб нашкодити.

8. Добровільність участі: Ваше рішення взяти участь у дослідженні добровільне. Ви можете зупинити інтерв'ю у будь-який час. Ви не повинні відповідати на запитання, на які не хотіли б відповідати. Відмова брати участь у дослідженні чи те, що ви передумали, не матиме для вас жодних наслідків. Якщо ви вирішите припинити брати участь у дослідженні на будь-якому етапі, ми зітремо дані, отримані від вас.

Вам повинно бути вісімнадцять років, або більше, для того, аби брати участь у цьому дослідженні.

Якщо Ви прочитали (почули) і зрозуміли цю інформацію і погоджуєтесь прийняти участь в дослідженні, будь ласка, дайте Вашу згоду: усну або через підпис. Якщо Ви хочете отримати копію цього листа, інтерв'юер дасть її Вам.

Дякуємо Вам.

Ви можете дати письмовий дозвіл прийняти участь в опитуванні або дати Вашу згоду без підпису, якщо Ви цього бажаєте.

[+] Відмітьте усну згоду

Дата 02.12.2019

Підпис респондента (не обов'язковий)

Дата _____

Підпис інтерв'юера (не обов'язковий)

інформаційна згода 7.5

Інформована згода на участь у соціологічному дослідженні Український католицький університет, Львів

Дослідницький проект “Фізичне насилля у телевізійному шоу “Від пацанки до панянки” ”

науковий керівник Лідія Кондратик

Викладач кафедри соціології УКУ
79011, Львів,
І. Свенціцького, 17

Інші дослідниці: студентка програми соціології УКУ Новікова Олександра
(novikova.a@ucu.edu.ua)

- 1. Мета дослідження:** З’ясувати, яким є сприйняття насильства у шоу «Від пацанки до панянки»
- 2. Процедура дослідження:** У вас попросять відповісти на серію запитань щодо ваших поглядів на ТВ шоу. Будь ласка, відповідайте настільки щиро, наскільки можете.
- 3. Незручності та ризики:** ризики від участі у дослідженні не перевищують тих, яких ви можете зазнати у повсякденному житті. Якщо ви відчуватимете дискомфорт, то можете відмовитись відповідати на будь-яке з запитань впродовж інтерв’ю.
- 4. Отримана вами вигода:** Прямої особистої вигоди для вас в участі у дослідженні нема, проте отримана від вас інформація принесе суспільну користь.
- 5. Тривалість/час:** Процес інтерв’ю триватиме приблизно пів години. Ви розмовлятимете з підготованою інтерв'юером, що поставить вам ряд запитань, на які ми просимо у вас відповісти.
- 6. Конфіденційність:** Ваша участь у цьому дослідженні є конфіденційною. Уся інформація, яку ми отримуємо від вас в процесі інтерв'ю є конфіденційною. Ми не записуватимемо вашого імені. Інформація, яку ми отримуємо від вас зберігатиметься у закодованому вигляді на носії, до якого матиме доступ лише дослідницька команда. Інформація зберігатиметься в електронному вигляді і ми використовуватимемо її лише з дослідницькою

метою. У випадку публікації чи презентації результатів дослідження, ми подбаємо про те, щоб вас неможливо було ідентифікувати. Якщо ми цитуватимемо ваше інтерв'ю, то опублікуємо лише загальні соціодемографічні дані (вік, стать тощо) без жодних додаткових даних про вас. Ви можете попросити, щоб ми стерли ваші дані в будь-який момент, який передуватиме публікації результатів дослідження.

7. Право поставити додаткові запитання: Будь ласка, сконтакуйте (novikova.a@ucu.edu.ua) або (lkondratyk@ucu.edu.ua), якщо матимете додаткові запитання, скарги чи застороги щодо цього дослідження. Також сконтакуйте з керівницею проекту, якщо відчуєте, що це дослідження могло вам у якийсь спосіб нашкодити.

8. Добровільність участі: Ваше рішення взяти участь у дослідженні добровільне. Ви можете зупинити інтерв'ю у будь-який час. Ви не повинні відповідати на запитання, на які не хотіли б відповідати. Відмова брати участь у дослідженні чи те, що ви передумали, не матиме для вас жодних наслідків. Якщо ви вирішите припинити брати участь у дослідженні на будь-якому етапі, ми зітремо дані, отримані від вас.

Вам повинно бути вісімнадцять років, або більше, для того, аби брати участь у цьому дослідженні.

Якщо Ви прочитали (почули) і зрозуміли цю інформацію і погоджуєтесь прийняти участь в дослідженні, будь ласка, дайте Вашу згоду: усну або через підпис. Якщо Ви хочете отримати копію цього листа, інтерв'юер дасть її Вам.

Дякуємо Вам.

Ви можете дати письмовий дозвіл прийняти участь в опитуванні або дати Вашу згоду без підпису, якщо Ви цього бажаєте.

[+] Відмітьте усну згоду

Дата 02.12.2019

Підпис респондента (не обов'язковий)

Дата _____

Підпис інтерв'юера (не обов'язковий)

Інформована згода на участь у соціологічному дослідженні
Український католицький університет, Львів

Дослідницький проект “Фізичне насилля у телевізійному шоу “Від пацанки до панянки” ”

науковий керівник Лідія Кондратик

Викладач кафедри соціології УКУ
79011, Львів,
І. Свенціцького, 17

Інші дослідниці: студентка програми соціології УКУ Новікова Олександра
(novikova.a@ucu.edu.ua)

- 1. Мета дослідження:**З’ясувати, яким є сприйняття насильства у шоу «Від пацанки до панянки»
- 2. Процедура дослідження:** У вас попросять відповісти на серію запитань щодо ваших поглядів на ТВ шоу. Будь ласка, відповідайте настільки щиро, наскільки можете.
- 3. Незручності та ризики:** ризики від участі у дослідженні не перевищують тих, яких ви можете зазнати у повсякденному житті. Якщо ви відчуватимете дискомфорт, то можете відмовитись відповідати на будь-яке з запитань впродовж інтерв’ю.
- 4. Отримана вами вигода:** Прямої особистої вигоди для вас в участі у дослідженні нема, проте отримана від вас інформація принесе суспільну користь.
- 5. Тривалість/час:** Процес інтерв’ю триватиме приблизно пів години. Ви розмовлятимете з підготованою інтерв’юером, що поставить вам ряд запитань, на які ми просимо у вас відповісти.
- 6. Конфіденційність:** Ваша участь у цьому дослідженні є конфіденційною. Уся інформація, яку ми отримаємо від вас в процесі інтерв’ю є конфіденційною. Ми не записуватимемо вашого імені. Інформація, яку ми отримаємо від вас зберігатиметься у закодованому вигляді на носії, до якого матиме доступ лише дослідницька команда. Інформація зберігатиметься в електронному вигляді і ми використовуватимемо її лише з дослідницькою метою. У випадку публікації чи презентації результатів дослідження, ми подбаємо про те, щоб вас неможливо було ідентифікувати. Якщо ми

цитуватимемо ваше інтерв'ю, то опублікуємо лише загальні соціодемографічні дані (вік, стать тощо) без жодних додаткових даних про вас. Ви можете попросити, щоб ми стерли ваші дані в будь-який момент, який передуватиме публікації результатів дослідження.

7. Право поставити додаткові запитання: Будь ласка, скontaktуйте (novikova.a@ucu.edu.ua) або (lkondratyk@ucu.edu.ua), якщо матимете додаткові запитання, скарги чи застороги щодо цього дослідження. Також скontaktуйте з керівницею проекту, якщо відчуєте, що це дослідження могло вам у якийсь спосіб нашкодити.

8. Добровільність участі: Ваше рішення взяти участь у дослідженні добровільне. Ви можете зупинити інтерв'ю у будь-який час. Ви не повинні відповідати на запитання, на які не хотіли б відповідати. Відмова брати участь у дослідженні чи те, що ви передумали, не матиме для вас жодних наслідків. Якщо ви вирішите припинити брати участь у дослідженні на будь-якому етапі, ми зітремо дані, отримані від вас.

Вам повинно бути вісімнадцять років, або більше, для того, аби брати участь у цьому дослідженні.

Якщо Ви прочитали (почули) і зрозуміли цю інформацію і погоджуєтесь прийняти участь в дослідженні, будь ласка, дайте Вашу згоду: усну або через підпис. Якщо Ви хочете отримати копію цього листа, інтерв'юер дасть її Вам.

Дякуємо Вам.

Ви можете дати письмовий дозвіл прийняти участь в опитуванні або дати Вашу згоду без підпису, якщо Ви цього бажаєте.

[+] Відмітьте усну згоду

Дата 02.12.2019

Підпис респондента (не обов'язковий)

Дата _____

Підпис інтерв'юера (не обов'язковий)